

إدارة التحول من

US GAAP

إلى

IFRS

تأليف

ليزا ويفر

تعریب

لجنة البحوث والتطوير

جمعية المحاسبين والمدققين الداخليين

محاسب قانوني / محمد عرفة

2016

رقم الإيداع :

الترقيم الدولي:

الطبعة الأولى 2016

دار حميثرا للنشر

جميع حقوق النشر والنشر محفوظة لدار حميثرا للنشر

لا يجوز استنساخ أو طباعة أو تصوير أي جزء من هذا الكتاب
أو اخترانه بأي وسيلة إلا بإذن مسبق من الناشر.

التوزيع داخل جمهورية مصر العربية والسودان وشمال إفريقيا ودول الخليج

جمهورية مصر العربية - القاهرة 26 ش شامبليون

ت : ٠١٠٠٧٤٢٠٦٦٥ - ٠١١١٣٦٦٤٧٣٧

البريد الإلكتروني : homysra@gmail.com

إهداء

إلى جميع المهتمين / المتخصصين في
المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية

فهرس الموضوعات

رقم الصفحة	الموضوع	
19	المقدمة	
21	التمهيد	
25	الفصل الأول : الإطار المنظم للتحول إلى (IFRS)	
28	تطور عملية إعداد التقارير المالية الدولية	1-1
28	التطوير المبدئي للإرشادات المحاسبية والمبنيات والمشاكل الناجمة عن اختلاف المتطلبات المحاسبية بين الدول .	1-1-1
32	لجنة إعداد المعايير المحاسبية الدولية (IASC) .	2-1-1
33	تكوين مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) وإعتماد المعايير المحاسبية الدولية (IAS) من قبل المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) والإتحاد الأوروبي (EU) .	3-1-1
36	إطار العمل الحالي المنظم للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	2-1
36	الهيكل العام الحاكم والكيانات المختصة بوضع المعايير	1-2-1
40	المعايير الموسوعة بمعرفة مجلس المعايير المحاسبية الدولية	2-2-1
41	الإطار المفاهيمي	3-2-1
43	المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs) IFRS for	4-2-1
46	الوضع الحالي لعملية تحقيق الإنسجام والإتساق الدولي للتقارير المالية	3-1
46	التقارب وتحقيق الإنسجام والاتساق	1-3-1
49	التقارب بين المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في الولايات المتحدة الأمريكية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	2-3-1
52	تحديات عملية تحقيق الإنسجام والإتساق - من منظور ثقافي	3-3-1
54	فوائد وأثار عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	4-1
54	فوائد التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	1-4-1

رقم الصفحة	الموضوع	
56	التأثير على الربحية والأداء	2-4-1
60	التأثير على المركز المالي	3-4-1
64	التقلبات والمحاسبة وفقاً للقيمة العادلة	4-4-1
65	الأثر على مستوى الإفصاح	5-4-1
68	تأثير المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً على السياسات المحاسبية للمعايير الدولية (IFRS)	6-4-1
71	الفصل الثاني : الإطار المفاهيمي للمعايير الدولية (IFRS)	
74	الإطار	1-2
74	الغرض وحالة الإطار	1-1-2
75	محتوى الإطار	2-1-2
75	القواعد المالية ذات الغرض العام	3-1-2
78	الصفات النوعية	4-1-2
79	تطوير السياسات المحاسبية	2-2
79	التعريفات والمبادئ الأساسية للإفصاح	1-2-2
80	اختيار وتطبيق السياسات المحاسبية	2-2-2
83	المعالجات المحاسبية البديلة	3-2-2
84	عرض القوائم المالية	3-2
84	المجموعة الكاملة للقواعد المالية (مكونات القوائم المالية)	1-3-2
86	قائمة المركز المالي	1-1-3-2
90	قائمة الأرباح أو الخسائر والدخول الشاملة الأخرى	2-1-3-2
98	قائمة التغيرات في حقوق الملكية	3-1-3-2
99	قائمة التدفقات النقدية	4-1-3-2
103	العرض العادل، الإستثمارية والقواعد المالية المرحلية	4-2
103	العرض العادل وقائمة الامتثال للمعايير الدولية	1-4-2
104	فرض الاستثمارية وغيره من الميزات والخواص العامة	2-4-2

رقم الصفحة	الموضوع	
104	المعلومات المالية المرحلية	3-4-2
107	الفصل الثالث : المعيار الدولي (IFRS 1) / تبني المعايير الدولية لأول مرة	
109	مقدمة	1-3
110	هدف المعيار	1-1-3
110	نطاق المعيار	2-1-3
113	التطورات الحالية المتعلقة بالمعايير	3-1-3
113	تاريخ التحول إلى المعايير الدولية وقائمة المركز المالي الإفتتاحية	2-3
113	تحديد تاريخ التحول	1-2-3
115	قائمة المركز المالي الإفتتاحية	2-2-3
116	التطبيق الكامل وبأثر رجعى لمعايير التقارير المالية الدولية	1-2-2-3
117	التغيرات في السياسات المحاسبية	2-2-2-3
122	المعالجة المحاسبية للتسويات عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	3-2-2-3
124	الإعفاءات والإستثناءات من التبني الكامل للمعايير الدولية (IFRS) بأثر	3-2-3
	رجوعى	
129	التقديرات	1-3-2-3
130	الإستثناء الإلزامي - محاسبة التحوط	2-3-2-3
131	إعفاء اختيارى - إندماجات الأعمال	3-3-2-3
134	إعفاء اختيارى - التكلفة الإعتبارية	4-3-2-3
136	إعفاء اختيارى - الفروق التراكمية لترجمة العملات الأجنبية	5-3-2-3
137	إعفاء اختيارى - الإستثمارات في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة	6-3-2-3
137	إعفاء اختيارى - المدفوعات على أساس الأسهم	7-3-2-3
139	العرض والإفصاح	3-3
139	شرح التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	1-3-3
143	تسوييات حقوق الملكية	2-3-3

رقم الصفحة	الموضوع	
145	التسوية لـإجمالي الدخل الشامل	3-3-3
147	الاختفاء، إختلاف طرق العرض وقائمة التدفقات النقدية	4-3-3
149	المطلبات الأخرى للإنصاف وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)	5-3-3
149	الإنصافات المتعلقة بنطاق سلطات أو إختصاص محدد	6-3-3
150	التقارير المالية المرحلية	7-3-3
153	الفصل الرابع : إقامة مشروع التحول للمعايير الدولية (IFRS)	
158	الاستفادة من الخبرات السابقة	1-4
158	التجارب السلبية - ما الذي لم يسير على ما يرام ؟	1-1-4
159	عملية مقاومة التغيير	1-1-1-4
160	الجدال الزمنية والحفاظ على المسار الصحيح	2-1-1-4
161	التقليل من شأن الآثار واسعة النطاق لعملية التحول	3-1-1-4
162	التقليل من الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً مُطبقة سابقاً (IFRS) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (GAAP)	4-1-1-4
164	الخبرة المحدودة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	5-1-1-4
165	عدم وجود قيادة حازمة أو مُساهمة من وظائف النشاط الأخرى	6-1-1-4
165	قلة مشاركة مراجعي الحسابات الخارجيين وغيرهم من المتخصصين أو الإفراط في الاعتماد عليهم	7-1-1-4
166	عدم وضوح الأهداف	8-1-1-4
167	عدم تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في صميم أعمال المنظمة	9-1-1-4
168	الذهاب للخيارات "الرخيصة والسهلة"	10-1-1-4
168	المنحي الإيجابي للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	2-1-4
171	أهم إرشادات تحديد عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	3-1-4
173	خطة المشروع وأعضاؤه الرئيسيين	2-4
173	المخاطر والفرص	1-2-4

رقم الصفحة	الموضوع	
175	إقامة مشروع التحول	2-2-4
176	المشروع قصير الأجل أو المشروع الأطول أجيلا	1-2-2-4
177	فريق المشروع	2-2-2-4
182	عملية تجميع الفريق	3-2-2-4
183	وضع خطة المشروع	3-4
184	خيارات التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لمجموعة مكونة من عدد من الشركات	1-3-4
187	نظرة عامة شاملة على خطة المشروع	2-3-4
189	النطاق المبدئي للمشروع	3-3-4
191	تقييم مفصل للآثار	4-3-4
192	تصميم الإستجابات	5-3-4
193	تطبيق التغيرات	6-3-4
195	تقييم ما بعد التطبيق	7-3-4
197	الإستعانة بالمستشارين الخارجيين	4-4
197	نظرة عامة على دور المستشار الخارجي في مشروع التحول	1-4-4
198	استخدام مصادر خارجية لتقديم ضمانات بشأن عملية التحول	2-4-4
201	مزايا ومساوي الإعتماد على المستشارين الخارجيين	3-4-4
202	دور المراجع الخارجي	4-4-4
203	قضايا الموضوعية	1-4-4-4
205	نوع مشاركة المراجع الخارجي	2-4-4-4
208	تكاليف عملية التحول	5-4
215	إعداد خطة عمل	6-4
217	الفصل الخامس : تقييم الآثار المحاسبية لعملية التحول إلى	
	المعايير الدولية (IFRS)	
220	إجراء التقييم المبدئي للآثار	1-5

رقم الصفحة	الموضوع	
220	أساسيات تقييم الآثار	1-1-5
223	قضايا التوثيق	2-1-5
226	إجادة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	3-1-5
226	المشاركة مع قرناء الصناعة	4-1-5
227	نتائج عملية تقييم الأثر	5-1-5
237	أهمية إجراء عملية التحليل المتدرجة	6-1-5
239	وضع السياسات المحاسبية الملائمة للمعايير الدولية (IFRS)	2-5
241	مدى التغيرات في السياسات المحاسبية	1-2-5
243	مسائل يجب أخذها في الحسبان عند تطوير السياسات المحاسبية الجديدة	2-2-5
245	تحليل التكلفة والمنفعة	1-2-2-5
247	التقلبات	2-2-2-5
251	الآثار الضريبية	3-2-2-5
253	المعايير التي تشتمل على خيارات	3-2-5
253	إيضاحات الإفصاح	4-2-5
256	التغييرات المحتملة على المعايير الدولية (IFRS)	3-5
263	الفصل السادس : قضايا التحول واسعة النطاق	
266	الآثار علي الأنظمة	1-6
267	النظم الموازية والمزدوجة للتقارير	1-1-6
271	التغييرات النموذجية لنظام تكنولوجيا المعلومات	2-1-6
274	دمج تغييرات تكنولوجيا المعلومات مع مشروع التحول الشامل	3-1-6
277	تضمين قضايا تكنولوجيا المعلومات في خطة مشروع التحول الي المعايير	4-1-6
(IFRS)		
278	لغة اعداد تقارير النشاط الموسعة(XBRL) و المعايير الدولية (IFRS)	5-1-6
281	الرقابة الداخلية والمراجعة الداخلية و لجنة المراجعة	2-6
282	استخدام إطار عمل (COSO) لتقييم الرقابة الداخلية	1-2-6

رقم الصفحة	الموضوع	
283	1-1-2-6 بيئة الرقابة	
284	2-1-2-6 تقييم المخاطر	
287	3-1-2-6 الانشطة الرقابية	
293	4-1-2-6 المعلومات والاتصالات	
294	5-1-2-6 الرصد والمتابعة	
294	الصوابط الرقابية على عمليات قياس القيمة العادلة	2-2-6
299	دور لجنة المراجعة	3-2-6
305	دور وظيفة المراجعة الداخلية	4-2-6
306	تقسيم الآثار واسعة النطاق لعملية التحول	3-6
308	الآثار علي الموارد البشرية	1-3-6
311	إتفاقيات أو عقود الدين، إدارة المالية والخزينة	2-3-6
313	عمليات الإنداج والإستحواذ	3-3-6
315	آثار التحول المحتملة علي النشاط وأثاره التجارية المحتملة	4-3-6
325	الفصل السابع : التدريب والاتصالات وإدارة التغيير	
328	التعليم والاتصالات الداخلية	1-7
328	التعليم والتدريب على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	1-1-7
332	أساليب التعليم والتدريب	2-1-7
336	الاتصالات الداخلية وإدارة التغيير	3-1-7
341	الاتصالات الخارجية وعرض وتقديم المعلومات المتعلقة بالتحول الى المعايير	2-7
341	(IFRS) الدولية	
342	لماذا يعتبر الإتصال أمراً هاماً	1-2-7
344	فهم الجمهور	2-2-7
348	شرح الآثار المترتبة على توقيت الإتصالات المتعلقة بالتحول	3-2-7
351	تطوير محتوى معلومات إستراتيجية الإتصالات	4-2-7
357	استخدام مقاييس غير مرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP)	5-2-7

رقم الصفحة	الموضوع	
359	طريقة الإتصال	6-2-7
361	الإتصالات المتعلقة بالتحول التي تتطلبها أو تشجع عليها اللوائح المنظمة	7-2-7
365	عرض الإصلاحات وفقاً للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)	3-7
366	متطلبات الإصلاح وفقاً للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)	1-3-7
367	مسائل يجب أن تؤخذ في الاعتبار عند إعداد وتقديم الإصلاحات في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)	2-3-7
368	طريقة عرض وتقديم التسويات وفقاً للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)	1-2-3-7
368	حجم التفاصيل اللازمة لشرح الآثار المحاسبية	2-2-3-7
369	المعلومات المقارنة	3-2-3-7
371	الفصل الثامن : التحول الى مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة	
376	الخلفية المتعلقة بالتغييرات والخطوط العريضة للنظام الجديد	1-8
376	لحة تاريخية عن المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة	1-1-8
378	المتحدة	
378	النظام الجديد للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK	2-1-8
(GAAP)		
380	معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 100) والمتعلق بتطبيق متطلبات	1-2-1-8
إعداد التقارير المالية		
383	معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) إطار الإصلاحات المختصر	2-2-1-8
385	معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) المعمول به في المملكة	3-2-1-8
المتحدة وأيرلندا		
387	إتخاذ القرار بخصوص مكونات النظام الجديد الواجب إتباعها	3-1-8
388	قضية الإتساق (الثبات)	1-3-1-8
389	إيجابيات وسلبيات التحول إلى معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101)	2-3-1-8
390	إيجابيات وسلبيات التحول إلى معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102)	3-3-1-8

رقم الصفحة	الموضوع	
391	الضرائب والمسائل القانونية	4-3-1-8
392	الآثار المحاسبية والآثار واسعة النطاق للتحول	2-8
392	معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) – الإختلافات الرئيسية بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القائمة والجديدة في المملكة المتحدة	1-2-8
394	المعالجة المحاسبية لتبني معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) لأول مرة	2-2-8
403	متطلبات الإفصاح عند تبني معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) للمرة الأولى	3-2-8
405	التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101)	4-2-8
406	قضايا التخطيط لعملية التحول	3-8
406	التخطيط المبدئي وتوقيت إجراء تقييم للتأثيرات	1-3-8
409	التكليف	2-3-8
411	الفصل التاسع : المضي قدماً نحو المعايير الدولية (IFRS) في الولايات المتحدة الأمريكية وبلدان أخرى مختارة	
414	موقف الولايات المتحدة الأمريكية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	1-9
416	التقدم نحو تحقيق الإنسجام والإتساق مع المعايير الدولية	1-1-9
420	مقارنة بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)	2-1-9
430	الاستنتاج المتعلق بقضايا التحول الرئيسية للشركات الأمريكية	3-1-9
433	المعايير الدولية (IFRS) في كل من (البرازيل، روسيا، الهند، الصين)	2-9
434	البرازيل	1-2-9
436	روسيا	2-2-9
439	الهند	3-2-9
443	الصين	4-2-9

قائمة الجداول

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
76	فصول الإطار المفاهيمي	جدول 2-1
88	مجموعة (XYZ) : قائمة الأرباح أو الخسائر والدخل الشاملة الأخرى عن السنة المنتهية في 31 ديسمبر (20X4)	جدول 2-2
95	مجموعة (XYZ) : قائمة الأرباح أو الخسائر والدخل الشاملة الأخرى عن السنة المنتهية في 31 ديسمبر (20X4)	جدول 2-3
96	مجموعة (XYZ) : قائمة الأرباح والخسائر عن السنة المنتهية في 31 ديسمبر (20X4)	جدول 2-4
97	مجموعة (XYZ) : قائمة الأرباح أو الخسائر والدخل الشاملة الأخرى عن السنة المنتهية في 31 ديسمبر (20X4)	جدول 2-5
105	المفاهيم العامة لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 1)	جدول 2-6
119	أمثلة عن التغيرات في السياسات المحاسبية التي قد تتطلبها عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	جدول 3-1
128	الاستثناءات الإلزامية والإعفاءات الإختيارية	جدول 3-2
171	أهم الإرشادات المرتبطة بتخطيط عملية التحول الى المعايير الدولية (IFRS)	جدول 4-1
174	مخاطر ومنافع عملية التحول الى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	جدول 4-2
185	الخيارات النموذجية لإعداد التقارير طبقاً للمعايير الدولية (IFRS)) بالنسبة لمجموعة مكونة من عدة شركات	جدول 4-3
190	قضايا متعلقة بالتخطيط ينبغي أخذها في الاعتبار	جدول 4-4
199	مجالات مساهمة المستشارين الخارجيين	جدول 4-5
209	عرض تكاليف عملية التحول لمجموعة مختارة من الشركات	جدول 4-6

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
209	التكاليف النمطية لعملية التحول وفقاً لنوع التكاليف	جدول 4-7
213	خطة العمل العامة لشركة (XYZ) المرتبطة بالتحول الى المعايير الدولية (IFRS)	جدول 4-8
213	خطة العمل الفصلية لشركة (XYZ) المرتبطة بالتحول الى المعايير الدولية (IFRS)	جدول 4-9
224	أمثلة على الوثائق الواجب تقييمها عند إجراء تحليل للأثار المحاسبية	جدول 5-1
229	مثال على التحليل العام للأثار المحاسبية	جدول 5-2
232	مثال على عملية تقييم آثار محاسبية محددة على الأصول غير المتداولة	جدول 5-3
254	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) التي تتطوّر على خيارات محاسبية	جدول 4-5
258	الوضع الحالي لخطة عمل المعايير الدولية (IFRS) التي تركز على مشروعات المعايير الرئيسية الجاري العمل بها	جدول 5-5
279	مثال على عواقب التغيرات في تكنولوجيا المعلومات على المعالجة المحاسبية للأصول غير المتداولة	جدول 6-1
286	أمثلة عن المخاطر التي يمكن تحديدها عند التخطيط لعملية تحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	جدول 6-2
316	آثار التحول المحتملة على النشاط وأثاره التجارية المحتملة	جدول 6-3
333	أساليب التدريب ومزاياها وعيوبها	جدول 7-1
340	رسائل الإتصال الرئيسية	جدول 7-2
345	أثر تبني المعايير الدولية (IFRS) على النسب المالية ومؤشرات الأداء الرئيسية	جدول 7-3
364	نموذج لتوسيع وتفصيل الإتصالات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS)	جدول 7-4
395	الأثار المحاسبية والأثار واسعة النطاق للتحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102)	جدول 1-8

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الجدول
432	الاختلافات الرئيسية بين المعايير الدولية (IFRS) ومبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)	جدول 1-9

قائمة الأشكال التوضيحية

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الشكل
115	تحديد تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	الشكل 1-3
174	تحليل نقاط القوة - نقاط الضعف - الفرص - التهديدات (SWOT analysis)	الشكل 1-4
183	تكوين فريق مشروع التحول	الشكل 2-4
189	نظرة عامة شاملة لمشروع التحول	الشكل 3-4
207	مشاركة المراجع الخارجي في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	الشكل 4-4
221	نظرة عامة على مراحل التقييم والإستجابة للتأثيرات المحاسبية لعملية التحول	الشكل 1-5
268	المراحل النموذجية لعملية تحويل تكنولوجيا المعلومات (IT)	الشكل 1-6
350	جدول زمني مقترن للإتصال الخارجي	الشكل 1-7
404	التسويات المطلوبة عند التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (102FRS)	الشكل 1-8

قائمة الحالات الدراسية

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الحالة
59	مذكرة تسوية ارباح شركة بي سكاي بي عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 1-1
60	مذكرة تسوية ارباح شركة ستريكا عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 2-1
61	مذكرة تسوية حقوق مساهمي شركة بي سكاي بي عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 3-1

قائمة الحالات الدراسية

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الحالة
62	مذكرة تسوية حقوق مساهمي شركة ستريكا عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 4-1
98	قيام شركة أيرلندية بإعداد "قائمة الدخول الشاملة الأخرى" لأول مرة	حالة 1-2
101	كيف قررت شركة بريطانية عرض قوائمها المالية عند قيامها بالتحول إلى تطبيق المعايير الدولية (IFRS)	حالة 2-2
123	عرض للتغيرات في السياسات المحاسبية عند تبني المعايير الدولية (IFRS) للمرة الأولى	حالة 1-3
129	مثال على تطبيق المعيار الدولي (1) IFRS 1 على التقديرات المحاسبية	حالة 2-3
141	توضيح التسويات المطلوبة من قبل المعيار الدولي (1) IFRS 1 مع عرض معلومات مقارنة لفترة واحدة سابقة	حالة 3-3
142	توضيح التسويات المطلوبة من قبل المعيار الدولي (1) IFRS 1 مع عرض معلومات مقارنة لفترتين سابقتين	حالة 4-3
144	مثال حول طريقة عرض تسويات حقوق الملكية في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 5-3
146	إتخاذ القرار بشأن طريقة عرض التسويات والمعلومات الداعمة لها - مثال من شركة طاقة كندية	حالة 6-3
169	أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول (تحسين الحوار مع الزملاء في نفس الصناعة)	حالة 1-4
170	أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول (تحسين الضوابط الرقابية على التقارير المالية)	حالة 2-4
171	أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول (تحسين الرقابة على إدارة أصول القطاع العام)	حالة 3-4
180	استخدام متخصصين خارجيين في إدارة المشروعات	حالة 4-4
201	قيام مستشاره خارجية بتقديم المشورة بشأن عمليات تحول الكندية	حالة 5-4
205	مشاركة مراجعة حسابات خارجية في عمليات تحول الشركات الإيرلندية	حالة 6-4
206	مشاركة المراجع الخارجي في عملية التحول الى المعايير الدولية (IFRS) لشركة صغيرة مسجلة في المملكة المتحدة	حالة 7-4
207	مشاركة المراجع الخارجي في عملية التحول الى المعايير الدولية (IFRS) لشركة كندية كبيرة	حالة 8-4

قائمة الحالات الدراسية

رقم الصفحة	المحتوى	رقم الحالة
222	مثال على أحد الآثار المحاسبية الشاقة والمُجهدة لعملية تبني المعايير الدولية (IFRS)	حالة 5-1
225	(أجر العطلات المستحق في إحدى كيانات القطاع العام) مشكلة عدم توافر الوثائق الالزامية عند تحديد الآثار المحاسبية لعملية التحول	حالة 5-2
225	المشاكل المتعلقة بعدم مطابلة المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بالاحتفاظ بوثائق مفصلة	حالة 5-3
238	قضية محاسبية متعلقة بالإيجارات تخص الشركات البريطانية التي تقوم بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	حالة 5-4
240	تبسيط السياسات المحاسبية لمجموعة مكونة من عدة شركات عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 5-5
248	التقلبات الناتجة عن التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) في مجالات النفط والغاز وقطاع الطيران	حالة 5-6
256	وجهة نظر المراجع الخارجي في عملية المساعدة المتعلقة بـ ملاحظات الإفصاح	حالة 5-7
275	الآثار على تكنولوجيا المعلومات الناجمة عن التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لشركة إدارة مرافق تقنية	حالة 6-1
283	نظرة المراجع الخارجي لأهمية اتباع اللهجة الصحيحة من قبل الإدارة العليا	حالة 6-2
322	الآثار واسعة النطاق على النشاط والترتبة على التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	حالة 6-3
335	لأحد مصنيعي أنظمة التشغيل المستخدمة في مجال الطيران برنامج تدريبي على المعايير الدولية (IFRS) مطبق في شركة خدمات كبرى	حالة 7-1
337	صعوبات الاتصال بخصوص المعايير الدولية (IFRS) في القطاع العام	حالة 7-2
341	طرق الاتصال الداخلية في إحدى الشركات العالمية للخدمات اللوجستية والبريدية	حالة 7-3

مقدمة

الساده اعضاء جمعية المحاسبين والمدققين الداخلين

انطلق ركب الطامحين نحو هدف يرقى الى مستوى مهنى رفيع المستوى، فى وطن نبع حضارة العالم من اعماقه الخلاقه، فكانت مساعدينا نحو انجاز مهنى يرتقي لمستوى الحدث ولما لا؟ انها اول جمعية مهنية متخصصه ترفع شعار الدعم الفنى للمحاسبين والراجعيين الداخلين فى مصر و الشرق الاوسط، ومن اسمى معانى التطور المهني ان تبني جسر التواصل مع العالم المتقدم الذى يلوح بغير دات التغيير ويساهم فى ازالة الحدود المهنية لترسم ضوابط و مقاييس تزج العالم فى اطار واحد و مقاييس محاسبي قادر على توحيد المفاهيم و المبادئ ليصبح العالم قرية صغير تحكمها ملامح مهنية واحدة، ومن منطلق الانطلاق المهني و فى مساعى مهنية ملحة انطلقت لجنة البحوث و التطوير بجمعية المحاسبين و المدققين الداخلين بانتقاء موضوع هو الاهم للمؤسسات الرائده التى تسعى الى تغير قواعدها للتناسق و العالم الخارجى من اجل تقدم سريع و شفافيه تساهم فى دفع عجلات نوها الاقتصادى فكان موضوع ادارة التحول من المعايير الامريكية US GAAP الى معايير اعداد التقارير المالية الدوليه IFRS فكان القبول العام محور البناء والتزام المؤسسات و الافراد اداة التفعيل واهتمام المختصين مرأة التطور المهني المعاصر، فادارة التحول تضمن التطبيق الدقيق و سلامه التطبيق تضمن تحولا امنا نحو مقاييس هى الاهم فى عالم المال،

صيحتنا نحو المستقبل و مشاركتكم الفعالة هى التى تصنع خيوط النجاح، و ايمانكم باليات مهنتكم ضمان الميز و دورنا بناء جسور الثقه بينكم و بين

مؤسساتكم من خلال الاستثمار الأمثل في قدراتكم المهنية ومساعينا هي تأهيلكم بصورة احترافية تشهد لها المؤسسات العلمية و المهنية وهو طريقنا نحو تحقيق رسالتنا التي تتجرد من كل الظواهر السلبية و تضع نصب اعينها الوان التفاؤل القرمزيه و رقائق العلم تبزغ مع اشعة الشمس لنسلك طريق التقدم لسمو المهني .
 لانجد من كلمات تعبر عن مشاعرنا نحوكم فانتم الحرك و انتم الامل و انتم صانعى المستقبل

مجلس الادارة

تمهيد

تعتبر التقارير المالية وسيلة إتصال وتواصل تقوم بمقتضاه المنشآت المصدرة لتلك التقارير بعرض وتقديم معلومات مالية للأطراف المعنية.

وكما هو الحال في أي عملية إتصال آخر، فإنه لابد من وجود آلية لضمان أن المعلومات التي يتم توصيلها مفهومة ووثيقة الصلة بإحتياجات المستخدمين.

وحتى متتصف القرن العشرين لم تكن هناك أفكار ذات قيمة بخصوص كيفية تنظيم التقارير المالية، حيث بدأ المجتمع الدولي في نقاش وجدال موسع بشأن المنافع الحقيقة من عملية تحقيق الإتسجام والإتساق بين معايير إعداد التقارير المالية والخطوات المستخدمة لتحقيق هذا الهدف.

ومنذ ذلك الوقت بدأ التحرك نحو إعداد إطار عمل لإعداد التقارير المالية في إكتساب الزخم، الذي نتج عنه البدء في تطوير إطار عمل منظم أدى إلى بيئة العمل الحالية، حيث تهدف منظمة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) foundation ومجلس إعداد معايير الحاسبة الدولية (IASB) إلى تطوير مجموعة واحدة عالية الجودة من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية التي تتصف بسهولة فهمها وقابلية تطبيقها، وكونها مقبولة قبولاً عالمياً.

ويتناول موضوع الكتاب في تسعه فصول، حيث يتناول الفصل الأول فهم إطار العمل المنظم لأداء عملية التحول إلى إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وذلك من حيث تطور عملية إعداد التقارير المالية الدولية، ودور مكانة المنظمات الدولية الفاعلة في إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية، مع مناقشة إطار العمل المنظم والخصائص الأساسية لعملية وضع هذه المعايير.

ويتناول الفصل الثاني المفاهيم الأساسية التي يقوم عليها عرض القوائم المالية بموجب المعايير الدولية بما في ذلك المبادئ الأساسية للإطار المفاهيمي، وكيف ينبغي تحديد السياسات المحاسبية ومحنتوى وعرض القوائم المالية في ظل المعايير الدولية، كما يسلط الضوء أيضاً على استخدام الحكم الشخصي المطلوب عند وضع السياسات المحاسبية وأالية إستخدام التقديرات، وطرق عرض القوائم المالية.

ويعرض الفصل الثالث المتطلبات الأساسية للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) والخاص ببني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للمرة الأولى من حيث هدف المعيار وإطاره وكيفية تطبيقه، ومتطلبات العرض والإفصاح، مع تقديم حالات متنوعة للدراسة.

وفي الفصل الرابع يتم إستعراض المراحل الأساسية لمشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، مع تقديم بعض الإرشادات لتخطيط عملية التحول وبيان مخاطر وفوائد عملية التحول إعتماداً على حالات للدراسة.

ويمزيد من التفاصيل لمتطلبات المعيار وذلك في الفصول الخامس والسادس والسابع، حيث يتناول الفصل الخامس تقييم التأثيرات المحاسبية لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، ووضع السياسات المحاسبية الجديدة. بينما يبحث الفصل السادس في الآثار واسعة النطاق لتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، بما في ذلك قضايا الأنظمة وإدارة التغيير وإشراك لجنة المراجعة. ويركز الفصل السابع على عرض النتائج الأولية طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية وال الحاجة إلى إستراتيجيات إتصال وتعليم واضحة. وللإستفادة من تجارب بعض الدول في عملية التحول، يعرض الفصل الثامن والتاسع تجارب عدد من الدول في هذا الشأن، حيث يتناول الفصل عملية التحول إلى المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة وجمهورية أيرلندا. بينما يستكشف الفصل التاسع والأخير القضايا المحددة التي تواجهها الولايات المتحدة الأمريكية ومجموعة مختارة من الدول الأخرى من حيث التقدم الذي تم إحرازه في التقارب مع أو إعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

وإذ ترجو لجنة البحوث والتطوير والترجمة جمعية المحاسبين والمدققين الداخليين - أن يكون هذا العمل والجهد مفيداً ونافعاً للقراء المهتمين والمتخصصين في هذا المجال، وأن يُسهم إسهاماً متواضعاً في مجال تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

**لجنة البحوث والتطوير والترجمة
لجمعية المحاسبين والمدققين الداخليين**

AAIA

الجزء الأول

فهم إطار العمل المتعلق
بـأداء عملية التحول
إلى إعداد التقارير المالية
وفقاً للمعايير الدولية (IFRS_s)

الفصل الأول

الإطار المنظم لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

رقم الصفحة	فهرس الفصل
28	1-1 تطور عملية إعداد التقارير المالية الدولية
28	1-1-1 التطور المبدئي للإرشادات المحاسبية والمبنيات والمشاكل الناجمة عن اختلاف المتطلبات المحاسبية بين الدول
32	1-1-2لجنة إعداد المعايير المحاسبية الدولية (IASB)
33	1-1-3 تكوين مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) وإعتماد المعايير المحاسبية الدولية (IAS) من قبل المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) والإتحاد الأوروبي (EU)
36	2-1 إطار العمل الحالي المنظم للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
36	2-2-1 الهيكل العام الحاكم والكيانات الواضحة للمعايير
40	2-2-2 المعايير الموضوعة بمعرفة مجلس المعايير المحاسبية الدولية
41	2-2-3 الإطار المفاهيمي
43	2-2-4 المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs)
46	3-1 الوضع الحالي لعملية تحقيق الإنسجام والإتساق الدولي للتقارير المالية
46	3-3-1 التقارب وتحقيق الإنسجام والاسواق
49	3-3-2 التقارب بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في الولايات المتحدة الأمريكية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
52	3-3-3 المنظور الثقافي لتحديات عملية تحقيق الإنسجام والإتساق
54	4-1 فوائد وأثار عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
54	4-4-1 فوائد التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
56	4-4-2 التأثير على الربحية والأداء
60	4-4-3 التأثير على المركز المالي
64	4-4-4 التقلبات المحاسبة وفقاً لقيمة العادلة
65	4-4-5 الآثار على مستوى الإفصاح
68	4-4-6 تأثير المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً على السياسات المحاسبية للمعايير الدولية (IFRS)

الفصل الأول

الإطار المنظم لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

تمهيد :

تعتبر التقارير المالية بصفة أساسية بمثابة وسيلة إتصال وتواصل تقوم بمقتضاهما المنشأة المصدرة لتلك التقارير بعرض وتقديم معلومات مالية للأطراف الخارجية المعنية. وكما هو الحال في أي عملية إتصال أخرى فإنه لابد من وجود آلية لضمان أن المعلومات التي يتم توصيلها مفهومة ووثيقة الصلة باحتياجات المستخدمين.

وحتى متتصف القرن العشرين لم يكن هناك أفكار ذات قيمة بخصوص كيفية تنظيم التقارير المالية، حيث بدأ المجتمع الدولي في نقاش وجداول موسع بشأن المنافع الحقيقة من عملية تحقيق الإنسجام والإتساق بين معايير إعداد القوائم المالية والخطوات المستخدمة لتحقيق هذا الهدف.

ومنذ ذلك الوقت بدأ التحرك نحو إعداد إطار عمل لإعداد التقارير المالية في إكتساب الرخص، الذي نتج عنه البدء في تطوير إطار عمل منظم جديد أدي الي بيئة العمل الحالية حيث تهدف منظمة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) foundation ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) الي تطوير مجموعة واحدة عالية الجودة من المعايير الدولية لإعداد القوائم المالية التي تتصف بسهولة فهمها، وقابلية تطبيقها، وكونها مقبولة قبولاً عالياً، بينما يُلخص الجزء الثاني من الفصل دور ومكانة كلاً من منظمة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) foundation ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، مع مناقشة الخصائص الأساسية لعملية وضع المعايير.

ويتناول الجزء الختامي من الفصل الوضع الحالي لدى الإنسجام والإتساق مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية على مستوى العالم، وبالنظر الي تزايد

أعداد الدول التي تبني أو تقارب مع تلك المعايير (سيتم اكتشاف تلك التفرقة بين الحالتين لاحقاً)، هناك مناقشات تمهدية بخصوص الآثار المحاسبية الرئيسية التي قد تنتج عن قيام المنشأة المُعدة للتقارير المالية بالتحول إلى إعداداتها وفقاً لمتطلبات ومقتضيات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

من الأهمية بمكان القول بان الآثار المحاسبية وغير المحاسبية لعملية التحول تختلف بصورة كبيرة من منشأة لأخرى حتى لو كانت تمارس نفس الصناعة أو الإختصاص، وسنجد ان أحد أكثر الموضوعات المتداولة خلال هذا الكتاب متعلقة بوجوب تقييم آثار تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على مستوى كل منشأة مُعدة للتقارير المالية على حدة، إلا أنه من المفيد خلال هذا الفصل النظر إلى بعض الأمثلة التوضيحية لأنواع التأثيرات المحاسبية الوارد حدوثها ومقدار أهميتها وحجمها، مما يساعد على فهم مدى أهمية تحطيط عملية التحول بطريقة سليمة.

1-1 تطور عملية إعداد التقارير المالية الدولية

يتناول هذا الجزء الكيفية التي تطورت بها عملية إعداد التقارير المالية الدولية خلال الـ60 عاماً الماضية، بدءاً بتطور المعايير المحاسبية الوطنية حيث توسع الاقتصاد وتشعب وتعاظمت أحجام الشركات والمنظمات وإرتفعت مكانتها، ونتيجة لذلك أخذت كل دولة في الإتجاه نحو إنشاء وتطوير القواعد المحاسبية الخاصة بها والتي تتلاءم تماماً مع إحتياجاتها، حيث أصبحت القواعد القديمة أقل ملائمة مع نمو النشاط التجاري الدولي وعمليات الإستثمار الخارجية، لذلك ظهرت الحاجة إلى وجود مجموعة من المعايير الدولية لإعداد القوائم المالية، حيث يوضح لنا ذلك الجزء تطورات المرحلة الأولى للنظام الدولي لإعداد التقارير المالية أو ما يعرف بـ «لجنة إعداد معايير المحاسبية الدولية IASC».

1-1-1 التطور المبئي للإرشادات المحاسبية والمبنيات والمشاكل الناجمة عن اختلاف المتطلبات المحاسبية بين الدول

شهدت نهاية حقبة الأربعينيات والخمسينيات من القرن الماضي زيادة غير

مسبقة في حجم التجارة العالمية، مما أدى إلى تكوين وتعاظم حجم ما يعرف بالشركات متعددة الجنسيات، كما تم خلال تلك الفترة تخفيف الحواجز التي تعيق التجارة الدولية مما شجع على عمليات الاستثمار المباشرة في الخارج، مع كون الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة المساهمين الرئيسيين في تدفق رءوس الأموال حول العالم (Camfferman and Zeff – 2007)، كما شجعت الإقتصادات المختلفة عمليات التجارة الدولية من خلال خلق تكتلات تجارية عالمية مثل السوق الأوربية المشتركة (EEC) والتي انشئت طبقاً لمعاهدة روما (1957)، وتحولت بعد مرورها بمراحل عديدة إلى الإتحاد الأوروبي الذي أدي دوراً هاماً في تشكيل عملية الإنسجام والإتساق في التقارير المالية، و كان من ضمن الأهداف الرئيسية للسوق الأوربية المشتركة هو تشجيع عمليات تدفق رءوس الأموال ودعم عمليات إنتقال الأموال والأفراد والسلع بين الدول الأعضاء.

وفي الوقت الذي تزايدت فيه عمليات الاستثمار بين الدول وتطور ما يعرف بالشركات متعددة الجنسيات، كانت السلطات في كل دولة تنشيء وتطور قواعدها الخاصة بها والمرتبطة بإعداد التقارير المالية وتم إنشاء الكيانات الوطنية المتخصصة للإشراف على عملية تطوير القواعد واللوائح المنظمة لإعداد التقارير المحاسبية والمالية، مما أدى إلى حدوث إختلافات وتناقضات في المعاجلات المحاسبية للعمليات التجارية وأرصدتها بين الدول المختلفة.

وقد تم إنشاء كيانات محاسبية إقليمية مثل المعهد الأمريكي للمحاسبين العاملين القانونيين (AICPA)، ومعهد المحاسبين القانونيين في إنجلترا وويلز (ICAEW)، المعهد الكندي للمحاسبين القانونيين (CICA)، بالإضافة إلى منظمات متعددة الجنسيات مثل إتحاد المحاسبين الآسيوي والباسيفيكي المشترك (CAPA)، كما عُقدت مؤتمرات خلال حقبة الخمسينيات والستينيات نقاش خلالها وضع المعايير المرتبطة بالممارسات المحاسبية مما يُعتبر بمثابة الدعوات الأولى لتحقيق ما يسمى بالإنسجام والإتساق بين الممارسات المحاسبية، حيث كان في تلك الفترة هناك تضارب بالفعل في المعاجلات المحاسبية بين الدول المختلفة، وقد

ووجدت إحدى اوائل الدراسات التي تطرقـت لهذا الموضوع أن هناك عدد من الدول تتبع قواعد صارمة للممارسات المحاسبية بينما تتيح بعض الدول الأخرى مرونة أكبر في ذلك الصدد، هذا وتتضمن العناصر التي تؤثر على الطريقة التي تطور بها دولة ما معاييرها المحاسبية تأثير الهيكل السياسي والإقتصادي للدولة، وما إذا كانت تعاني من التضخم وأثار السياسات الضريبية والشكل التنظيمي لشركات ومكاتب المحاسبة والمراجعة داخل الدولة (Kollaritsch 1965 – 1995).

وهناك أسباب عديدة لإختلافات التقارير المالية من دولة لأخرى ، ومنها :

- ما إذا كان الممولين يتكونون بشكل أساسـي من الدائنين أو من ملاك المنشـأة، على سبيل المثال في الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة يقوم المالك أو حملة الأسهم بتمويل المنشـأة بالجزء الأكبر من الأموال الـازمة، أما في المانيا وفرنسا وإسبانيا فـان عملية التمويل تعتمـد بشكل أكبر على جهـات خارجـية كالبنـوك أو الدولة .
- الأساسـي الذي يقوم عليه النـظام القضـائي وما إذا كان قائـماً على القانون العـرفي أو القانون الـوضـعي، على سبيل المـثال، في بعض الدول وجود قـانون وـضـعي يـخلق إطار عمل مختلف تماماً لممارسة النـشـاط التجـاري والتـقرـير المـالي عن دولـ أخرى الغـلبة فيها للـقانون العـرـفي .
- العلاقة بين الدخل الخـاضـع للـضـريبـة والـدخل المحـاسبـي وكـيفـية تحـديـد الإلتـزـامـات الضـريبـية تـسـاعـد أيضـاً على صـيـاغـة إطار عمل التـقارـير المـالـية وما إذا كان هـذا الإطار قائـماً على أساس إـلـزـامي لا يـتسـمـ بالـمـروـنة أو على أساس مـبـدـئـي يـسمـح بـبعـضـ المـروـنة، على سبيل المـثال في اليـابـانـ هناكـ اسـلـوبـ مـركـبـ مـكوـنـ منـ القـانـونـ الـوضـعيـ ويـكونـ الـهـدـفـ الأسـاسـيـ منـ عـملـيـةـ إـعـدـادـ التـقارـيرـ فيـ اليـابـانـ هوـ خـدمـةـ الـأـغـرـاضـ الضـرـيبـيةـ ماـ اـدـيـ إـلـيـ تـكـوـيـنـ نـظـامـ مـحـاسـبـيـ مـلـزـمـ لـلـغاـيـةـ .
- الإختـلافـاتـ الثقـافيةـ مثلـ المـوقـفـ منـ سـرـيـةـ المـعـلـومـاتـ المـالـيةـ وإـختـلافـاتـ اللـغـةـ، وماـ إذاـ كانـتـ هـنـاكـ رـقـابةـ منـ جـانـبـ الدـولـةـ أوـ قـوـاءـدـ مـهـنيـةـ منـظـمةـ لـعـملـيـةـ إـعـدـادـ التـقارـيرـ المـالـيةـ (ـسيـتـمـ منـاقـشـةـ ذـلـكـ لـاحـقاـ خـلالـ هـذـاـ الفـصـلـ منـ حـيـثـ عـلـاقـتـهـ بـالمـبـادـيـءـ المـالـيةـ إـلـاسـلامـيـةـ)ـ .

ومن جهة أخرى نجد أن أحد المشاكل الأساسية المرتبطة بمسألة تطوير أنظمة محاسبية مختلفة بين الدول المختلفة، هو أنها سوف تشكل عائقاً لحركة الأموال بين تلك الدول، كما يصبح من الصعوبة بمكان مقارنة القوائم المالية بين تلك الدول نظراً للإفتقار إلى الثبات والإتساق المطلوبين عند إعدادها والإفصاح عنها مما يقلل من عمليات الاستثمار البينية (الخارجية)، ومن هنا نشأت الحاجة إلى إطار عمل تنظيمي دولي يُسهل من عملية المقارنة مما يزيد من ثقة الأفراد والشركات في تحليلاتهم لتلك القوائم المالية، والتي على الرغم من إعدادها ضمن نطاق دول أو سلطات مختلفة فإنها تتبع نفس المباديء المحاسبية المألوفة والمتعارف عليها ونفس متطلبات الإفصاح مما يحفز الأفراد والشركات على الاستثمار الخارجي .

أما بالنسبة لمُعدِّي القوائم المالية في الشركات متعددة الجنسيات، تمثل عملية الإفتقار للثبات الناتجة عن عدم استخدام مجموعة متسقة من المعايير المحاسبية الدولية بثابة إهدار للوقت في إعدادمجموعات متعددة من الحسابات وفقاً لقواعد ومباديء مختلفة مما يضطرهم بعد ذلك إلى القيام بتسويات لتلك الحسابات المختلفة، كما يسمح الإنسجام والإتساق الدولي بجعل العمليات المحاسبية المرتبطة بالتكوينات الفردية للمجموعة أكثر بساطة، بالإضافة إلى تحسين كفاءة الدور المحاسبي وجعل عملية دمج وتوحيد القوائم المالية أكثر سلاسة، وما يستتبع ذلك من خفض تكلفة إعداد القوائم المالية ومراجعتها.

هناك بالطبع جدل من الكثير من المعلقين بأن عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لا تؤدي بالضرورة إلى خفض التكلفة، وأن عملية التحول في حد ذاتها قد تكون مكلفة، بينما يجادل البعض الآخر ضد إستخدام مجموعة دولية من معايير إعداد التقارير المالية وضرورة ان تستمر كل سلطة على حدة بآداء دورها في تحديد إطار عمل التقارير المالية المناسب لها، إلا أنه مع ذلك إستمرت عملية الإنسجام والإتساق في إكتساب الزخم خلال العقود القليلة الماضية، وسوف يتناول الجزء المتبقى من الفصل عملية تطور النظام الدولي المنظم للتقارير المالية .

1-1-2 لجنة إعداد المعايير المحاسبية الدولية (IASC)

في عام (1973) تم تكوين لجنة إعداد المعايير المحاسبية الدولية (IASC)، وكماتم مناقشته في الجزء (1-1-1) كان هناك رأي متنامي في الأوساط المحاسبية ينادي بالأخذ في الإعتبار بدخل دولي يتم بمقتضاه تطوير معايير محاسبية يطلق عليها المعايير المحاسبية الدولية (IAS) تهدف بصفة عامة الى تحقيق الإنسجام والإنساق للمعاجلات المحاسبية.

وقد كان مقر لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) في لندن، وكانت في بداياتها الأولى عبارة عن منظمة صغيرة تجتمع لعدة مرات في السنة، وكان أعضائها عبارة عن ممثلين للكيانات الوطنية المختصة بوضع المعايير والذين يساهمون بصورة جزئية في أعمال اللجنة (Kirsch. 2012)، وتم دعوة الكيانات الوطنية المحاسبية لكل من إنجلترا، أيرلندا، الولايات المتحدة الأمريكية، هولندا، استراليا، كندا، فرنسا، المانيا، المكسيك، اليابان للإنضمام لتلك اللجنة (Zeff. 2012)، حيث وافق كل عضو في هذا الكيان علي الترويج والتشجيع علي استخدام المعايير المحاسبية الدولية في بلده، ومن الجدير بالذكر ان كثير من الدول وبخاصة المملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية قد إستمرت في الإنفاق علي تطوير مجموعة قوية من المعايير المحاسبية الوطنية الخاصة بها، وانه غالبا ما كانت الدول النامية هي أكثر من تبني المعايير المحاسبية الدولية كإطار عمل منظم لتقاريرها المالية.

إستمرت لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) في آداء أعمالها لمدة (27) عاما، إزداد خلالها عدد أعضائها واتسعت رقعتها الجغرافية يضم ممثلين من دول مثل نيجيريا وجنوب إفريقيا، وفي عام (1987) كان هناك حدث رئيسي لتطور لجنة المعايير المحاسبية الدولية وذلك عندما قامت المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) والتي كانت قد صارت في عضويتها للتو المفوضية الأمريكية للأوراق المالية والبورصات (SEC)، بمناقشة إمكانية قيامها بدعم استخدام المعايير المحاسبية الدولية في أسواق الأوراق المالية للدول الأعضاء بها، وبحسب ذلك عملت لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) علي انتاج مجموعة من المعايير

المحاسبية الرئيسية لتقديمها إلى المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) وقد تم ذلك وفقاً لعملية مطولة، حيث تم في بدايتها إعداد مجموعة من المعايير المحاسبية الرئيسية وكان يُطلق عليها مشروع «القابلية للمقارنة / التحسينات» والتي اكتملت في عام (1993) ولم تعتمدها المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO)، مما يستدعي قيام لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) بتطوير برنامج عمل مُنْقَح أطلق عليه «برنامج نواة المعايير الرئيسية».

وما شجع لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) على تطوير «برنامج نواة المعايير الرئيسية» هي قوة الدفع الكبيرة المتمثلة في الاقبال المتزايد علي سوق رأس المال الأوربية، وهو الإنجاز الذي كان من المتوقع أن يساعد عليه استخدام قواعد محاسبية دولية، بالإضافة الي أنه في أواخر التسعينات أشارت المفوضية الأمريكية للأوراق والبورصات (SEC) الي ان المعايير الرئيسية عالية الجودة وتفني بمعايير معينة، لكن مع ذلك ظل قبولهم في أسواق رأس المال الأمريكية محل جدل وكانت أكثر الإنتقادات هي تلك الموجهة من المفوضية الأمريكية للأوراق والبورصات (SEC) والمعهد الأمريكي للمحاسبين العامين القانونيين (AICPA) والمتعلقة بكثرة الخيارات المحاسبية التي تسمح بها المعايير المحاسبية الدولية (IAS)) Kirsch. 2012)، مما حدا ببرنامج نواة المعايير الأساسية الي النظر جدياً في إستبعاد عملية الخيارات المتاحة طبقاً للمعايير.

1-3 تكوين مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) وإعتماد المعايير المحاسبية الدولية (IAS) من قبل المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) والإتحاد الأوروبي (EU)

توسعت عضوية لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) خلال فترة التسعينات، لكنها ظلت في الأساس منظمة صغير الي حد ما قياساً الي التزايد المستمر وال التواصل في عدد مشروعات إعداد وتطوير المعايير المطلوب التعامل معها، هذا ولقد أصدرت تلك اللجنة خلال فترة وجودها (41) معيار دولي إضافة إلي العديد من الوثائق والتفسيرات والمبادئ و المفاهيم المنظمة لإطار العمل وغيرها من الإرشادات والتوجيهات.

وقد كان هناك اعتقاداً سائداً بأنه ليس من الممكن واقعياً تطوير معايير عالي الجودة لمقابلة إحتياجات الأطراف المعنية في ظل الهيكل القائم للجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC)، وبصفة خاصة كان هناك نداءات تطالب بالمزيد من المساهمات من مناطق جغرافية واسعة النطاق، بالإضافة إلى المزيد من التفاعل المباشر مع واضعي المعايير المحليين، وأيضاً مع هؤلاء المتخصصين في دراسة وإصدار القرارات التي تفيد بان معايير التقارير المالية قد إستندت عند إعدادها على خبرات فنية ملائمة. وفي مايو (2002) وافقت الكيانات المنضمة لعضوية مجلس معايير المحاسبة الدولية والبالغ عددها في ذلك الوقت (143) عضو (Zeff. 2012) علي تكوين مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB)، وتم اختيار (David Tweedie) كأول رئيس لمجلس الإدارة، حيث كان يشغل في السابق منصب رئيس مجلس المعايير المحاسبية في المملكة المتحدة، كما إشتمل الأعضاء علي ممثلين من بلدان متنوعة منها المملكة المتحدة، الولايات المتحدة الأمريكية ، أستراليا، كندا، فرنسا، ألمانيا، اليابان، جنوب أفريقيا، سويسرا، وتم تكليف بعض الأعضاء بالتواصل مع واضعي المعايير الوطنية، علي ان يختص مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بإصدار المعايير المحاسبية المعروفة باسم المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مع تبنيه للمعايير المحاسبية الدولية (IAS) السابق إصدارها بمعرفة لجنة إعداد المعايير المحاسبية الدولية (IASC).

وقد كان من الأهداف الرئيسية لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) في سنواته الأولى، هو الاتفاق مع مجلس معايير المحاسبة المالية الأمريكي (FASB) علي برنامج للتقارب. حيث إصدر الكيانان في أكتوبر من عام (2002) مذكرة تفاهم أصبحت تعرف بعد ذلك باسم إتفاقية نوروك (Norwalk agreement). وكان هدفها الأساسي هو بدء سلسلة من المشروعات التي من شأنها في نهاية المطاف إزالة الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وهي عملية تشمل مراجعة المعايير الحالية وتطوير معايير جديدة. وقد تم تنفيذ مذكرة التفاهم بشكل دوري، وبينما كان هناك العديد من مجالات النجاح في عملية التقارب بين المبادئ

المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلا ان التقارب الكامل لم يتحقق حتى تاريخه وما زال مسألة مثيرة للجدل.

كما ساهمت عدة أحداث رئيسية في بداية القرن الحادي والعشرين بشكل أساسي في عملية تحقيق الإنسجام والإتساق الدولي في إعداد التقارير المالية، كانت البداية في مايو من عام (2000) في نفس وقت تشكيل مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB). حينما أيدت المنظمة الدولية لمفوضية الأوراق المالية (IOSCO) «نواة المعايير المحاسبية الدولية الرئيسية» والتي وضعتها لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC)، مع التوصية بأن يسمح أعضاءها للمستخدمين من جنسيات مختلفة بإستخدام المعايير عند عرض وتقديم قوائمهم المالية في الخارج. وكانت هذه خطوة كبيرة في تدعيم مصداقية إستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية على مستوى العالم واعتبرت بمثابة علامه فارقة في تحسين التقارير المالية على المستوى العالمي.

ثانياً في يونيو 2002 أعلنت المفوضية الأوروبية أنه كجزء من إستراتيجيتها نحو سوق رأسمال موحد بين الدول الأعضاء فيها، فإنها ستطلب المنشآت المسجلة بها بإعداد قوائمها المالية طبقاً للمعايير المحاسبية الدولية (IAS) بدءاً من عام (2005). هذا القرار نجم عن مشاكل عدم الإنسجام والإتساق بين الدول الأعضاء خلال العقدين الماضيين عندما كانت القواعد المحاسبية قائمة بصفة أساسية على التعليمات الرابعة والسابعة لقانون الشركات الصادر عن المفوضية الأوروبية والتي لم تؤدي إلى تحقيق الإنسجام والإتساق المحاسبي المرغوب فيه بين الدول الأعضاء، مما أدى لمناقشة مسألة تفضيل إستخدام مدخل بدليل لتحقيق ذلك، ونظرًا لكون التعليمات سالفه الذكر عبارة عن تشريعات وبالتالي فإن عملية إصدارها وتعديلها وتطبيقها في بلدان مختلفة كانت مسألة شاقة، وازدادت جاذبية النهج الأكثر مرونة لجلس معايير المحاسبة الدولية في وضع المعايير. إضافة إلى ذلك أنه في فترة التسعينيات كانت هناك زيادة كبيرة في عدد الشركات الأوروبية

المسجلة في البورصات غير الأوروبية ولا سيما بورصة نيويورك للأوراق المالية، مما شجع متخدو القرار في قارة أوروبا للابتعاد عن هدف تحقيق الإتسجام المحاسبي بين الدول الأوروبية وإعتناق مدخل عالمي واسعة النطاق للإتسجام والإتساق. وكان قرار الاتحاد الأوروبي ذو أهمية كبيرة جداً نظراً لأنها كانت أول مرة يتم فيها الإلتزام بتبني المعايير المحاسبية الدولية على أنها الآلية الرئيسية لإعداد التقارير مثل هذا العدد الكبير من المنشآت.

إلا أنه كان هناك جزء مثير للجدل في إستراتيجية الاتحاد الأوروبي المتعلقة بتبني المعايير المحاسبية الدولية، نظراً إلى سياسة الاتحاد الأوروبي الخاصة بأن المعايير المحاسبية الدولية المتبعة من قبل الشركات المسجلة فيه هي فقط تلك المعايير المحاسبية التي قام الاتحاد الأوروبي براجعتها وإعتمادها، مما يعني وجود إنتقائية معينة يختار بها الاتحاد الأوروبي من المعايير المحاسبية الدولية ما يناسبه ليقوم بتطبيقه تاركاً المعايير الأخرى التي لا تروق له دون تأييدها، وقد أدى ذلك إلى بعض المشكلات عند تحول الشركات المسجلة في الاتحاد الأوروبي سيتم مناقشتها في الفصول اللاحقة.

1-2 إطار العمل الحالي المنظم للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

1-2-1 الهيكل العام الحاكم والكيانات المختصة بوضع المعايير

تتعدد الكيانات الرئيسية في الإطارات التنظيمي للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ومنها مؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS foundation)، و مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، ولجنة تفسير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، المجلس الاستشاري للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية. على النحو التالي :

أولاً - مؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS foundation) :

وهي منظمة خاصة لا تهدف للربح. و تعمل بشكل مستقل علي تحقيق الأهداف الرئيسية التالية :

- تطوير مجموعة واحدة عالية الجودة من المعايير الدولية (IFRS) تمتاز بسهولة

الفهم والتطبيق والقبول العالمي، وذلك عن طريق مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) وهو الكيان التابع لها المختص بوضع المعايير.

- الترويج والتشجيع على إستخدام تلك المعايير والتطبيق الصارم لها.
- الأخذ في الحسبان بإحتياجات عمليات التقرير المالي للإقتصadiات الصاعدة والشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs)

الترويج وتسهيل تبني المعايير الدولية باعتبارها المعايير المصدرة بواسطة مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وذلك من خلال التقرير والتوفيق بين المعايير المحاسبية الوطنية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)⁽¹⁾.

كما يُشرف أمناء المؤسسة على عملية وضع المعايير وتعيين الأعضاء في الكيانات الأخرى. وأيضاً مراجعة فاعلية إطار العمل التنظيمي والتأكد من إستقلاليته وتوفير الأموال اللازمـة له، ويأتي أمناء المؤسسة من مناطق جغرافيا متنوعـة وخلفيات مهنية متعددة بهدف أساسـي هو تطوير مجموعة واحدة عالية الجودة من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs) تمتاز بسهولة الفهم وقابلية التطبيق وتحظى بقبول عالمـي وذلك على أساس مبادئ واضحة المعالـم. كما تـريد المؤسـسة ان تـضـمن ان عمـلـية وضع المـعاـيـر تـماـزـبـ بالـوضـوحـ والـشـفـافـيـةـ وـانـ هـنـاكـ تـشاـورـ معـ المـسـتـشـمـرـينـ وـالـمـنـظـمـيـنـ وـوـاـضـعـيـ المـعـاـيـرـ الـوطـنـيـةـ وـقـادـةـ الـأـعـمـالـ وـمـهـنـةـ الـمحـاسـبـةـ الـعـالـمـيـةـ.

- مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) هو هيئة مستقلة لوضع المعايير مُكلفة بتطوير وإصدار المعايير الدولية (IFRS) وأيضاً المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SEMS)، وبدءاً من شهر يولـيـةـ (2012) أصبح مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) مـكونـاـ منـ (16) عـضـوـ مجلـسـ إـداـرـةـ منـ منـاطـقـ جـغـرـافـيـةـ مـتـعـوـدةـ (رئيس مجلس الإدارة الحالي هو (David Tweedie) الذي تولـيـ مـهـامـ منـصـبـهـ خـلـفـاـ لـ (Hans Hoogervorst)

(1) تم الحصول عليها من الموقع الرسمي لمنظمة المعايير الدولية <http://www.ifrs.org/The-organisation/pafes/ifrs-foundation-and-the-iasb.aspx>

في يوليو من عام (2011)، ويتم تطوير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من خلال عملية تشاورية معروفة باسم «العملية المقررة أو القانونية» (Due process) والتي تتضمن عدد من المراحل :

1 - وضع جدول الأعمال والتخطيط والبحوث :

وفيها يتم إتخاذ القرار بشأن إضافة بند إلى جدول الأعمال بناء على احتياجات مستخدمي القوائم المالية من معلومات ولا سيما المستثمرين، ومسائل مثل إمكانية زيادة التقارب، وما إذا كانت هناك توافق للإرشادات ، كما تؤخذ أيضاً القيود المفروضة على الموارد في الحسابان .ويشمل التخطيط البت في مسألة القيام بمشروع وضع المعيار بصورة منفردة من قبل المجلس أو بالإشتراك مع واضعي معايير آخرين ، كما يمكن تشكيل فريق عمل للقيام بالابحاث الضرورية في حالة إعداد مشروعات المعايير الكبيرة .

2 - ورقة النقاش (Discussion Paper DP) :

تعتبر عملية إصدار ورقة النقاش (DP) جزء غير ملزم «للعملية المقررة»، لكن عادة ما يتم إصدارها للمشروعات الكبيرة كوسيلة من وسائل مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) للحصول على ردود الفعل المبكرة على المشروع وقياس مدى إستجابة الأطراف المعنية وعادة ما تتضمن ورقة النقاش (DP) نظرة عامة على الموضوع، مع توضيح الخطوط العريضة للمداخل التي يمكن إستخدامها بما في ذلك وجهات نظر مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) بالإضافة إلى دعوة لإبداء التعليقات .

3 - مسودة العرض (Exposure Draft ED) :

وهي خطوة إلزامية «للعملية المقررة» تصف بالتفصيل المعالجة المحاسبية المقترحة، وتأخذ شكل معيار محاسبي جديد مقترح (أو تعديل لمعيار محاسبي موجود بالفعل)، ويتم إعدادها بناء على التعليقات الواردة من مصادر متنوعة بما فيها ما تم الحصول عليه من دعوة لإبداء التعليقات الموجودة في ورقة النقاش (عند صدورها)، ومساهمات من طاقم الباحثين العاملين بمجلس المعايير المحاسبية

الدولية (IASB)، والمجلس الاستشاري للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، والمناقشات التي جرت في المجتمعات العامة. وكما هو الحال مع ورقة النقاش (DP) تتضمن مسودة العرض (ED) أيضاً دعوة لإبداء التعليقات.

4 - المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :

يتم أخذ التعليقات على مسودة العرض (ED) في الحساب وفحصها من قبل مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB)، وإذا لزم الأمر فإنه يتم إعادة عرض مسودة العرض (ED) على المجلس مرة أخرى، وب مجرد إقناع مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) بأن المعالجة المحاسبية المقترحة قد تم مناقشتها بشكل مناسب وذلك بناء على ردود الأفعال والتعليقات واللاحظات الواردة في مسودة العرض (ED). تتم الصياغة المبدئية لهذا المعيار وأخذ الأصوات. قد تكون هناك عدة جولات من التعليقات قبل الوصول إلى هذه المرحلة إذا رغب مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) في إعادة عرض الأمر في صورة سلسلة من مسودات العرض . وبعد أن تتم عملية إصدار أحد المعايير الدولية المالية (IFRS)، تتم مراجعته بعد التطبيق، وتشمل عملية المراجعة والتقييم لقاءات مع واضعي المعايير الوطنية والأطراف الأخرى المعنية، حيث يهدف مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) لفهم أي مشكلة عملية أو آثار متربة على تطبيق المتطلبات المحاسبية للمعيار الجديد .

وتمثل الآثار المتربة على الإجراءات القانونية المتبعة في تطوير أو تنقية المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، في أنه ينبغي لمعدي القوائم المالية بما في ذلك من يقومون بالتخطيط لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS). الوضع في الإعتبار أن التغيرات المحتملة في القواعد المحاسبية الحالية قد تؤثر على عملية اختيار وتطوير السياسات المحاسبية. ولذا فإنه من الأهمية بمكان أن يكون هناك فهم ليس فقط لمتطلبات المعايير الدولية (IFRS) الحالية. ولكن أيضاً للتغيرات التي قد تحدث خلال السنوات القليلة المقبلة، والتي تم الإشارة إليها في ورقة النقاش (DP) ومسودة العرض (ED).

ثانياً - لجنة تفسير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية [المعروفة سابقاً باسم (IFRIC) : وهي الكيان المفسر لمجلس المعايير المحاسبية الدولية. حيث تنظر تلك اللجنة في القضايا والمشكلات المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) القائمة، مثل المشاكل التي تنشأ عن التطبيق العملي لتلك المعايير، حيث تقوم بإعداد تفسيراتها المعروفة باسم (IFRIC_s) بخصوص هذه المشاكل والقضايا، وغالباً ما تنصب تلك التفسيرات على مسائل محددة ومتخصصة. علي أن يوافق مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) على تلك التفسيرات، وتضم اللجنة (14) عضواً يتم اختيارهم من بين مجموعة متنوعة من الخلفيات المهنية والمناطق الجغرافية.

ثالثاً - المجلس الاستشاري للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية :

وهذا المجلس لا يُعتبر في حد ذاته كيان مختص بوضع للمعايير، إنما يوفر المشورة لأمناء مؤسسة (IFRS Foundation)، وأيضاً للجهات الأخرى المختصة بوضع المعايير، وتعكس تلك المشورات وجهات نظر مجموعة واسعة من الأطراف المعنية بما في ذلك الأكاديميين والمجموعات الإستثمارية ومراجعى الحسابات والهيئات المهنية والمحلىين ومُعدي القوائم المالية، ويتم تعين أعضاء المجلس الاستشاري من قبل أمناء المؤسسة.

(IASB) 1-2-2- المعايير الموضوعة بمعرفة مجلس المعايير المحاسبية الدولية

حتى وقتنا هذا أصدر مجلس المعايير المحاسبية الدولية (13) (IASB) معيار من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وإعتمد (27) معيار من المعايير المحاسبية الدولية (IASSs) كانت قد صدرت عن لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) ومازالت سارية، بالإضافة إلى العديد من التفسيرات ووثائق اللجنة المصدرة الدائمة (SIC) التي تشكل جزءاً من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية.

هذا ويتم نشر المعايير سنوياً في صورة نسخة ورقية هي «الكتاب الأحمر» وهو النسخة الرسمية الوحيدة المطبوعة بمعرفة مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB)، ويحتوي ذلك الكتاب على النص الكامل للمعايير بالإضافة إلى المستندات المرفقة

لها، مثل الأمثلة التوضيحية، ودليل التطبيق، وأسس الاستنتاجات والأراء المخالفة، وهناك أيضاً «الكتاب الأخضر»، وهو دليل للمعايير، و«الكتاب الأزرق» الذي يحتوي على المعايير دون التطبيقات المبدئية، كما توفر مؤسسة المعايير الدولية (IFRS foundation) خدمة الاشتراك بها والتي تتيح الوصول إلى كل ما يتعلق بالمعايير الدولية (IFRS).

كما يمكن الوصول إلى المعايير وملخصاتها الفنية (بدون الوثائق المصاحبة) مجاناً على الموقع الإلكتروني لمؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS foundation) عند التسجيل في الموقع.

ولتحقيق هدف مؤسسة معايير التقارير المالية الدولية (IFRS foundation) في التشجيع على إعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على مستوى العالم. فإنه من الأهمية بمكان ترجمة تلك المعايير إلى لغات مختلفة، والواقع أن ترجمة المعايير الدولية إلى لغة معينة يمكن أن يساعد بشكل كبير على تبنيها من قبل الدول الناطقة بتلك اللغة. وتوجد لدى مؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS foundation) عدة سياسات للترجمة، منها ان يكون هناك نسخة واحدة فقط مترجمة بمعرفتها من المعايير الدولية، وأن يشارك في عملية الترجمة خبراء في المحاسبة من الناطقين بلغة البلد المترجم له.

ومن جهة أخرى فإن الفقرات الواردة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) قد تكون مكتوبة بخط سميك أو خط عادي ولهم نفس درجة الأهمية، حيث تشير الفقرات ذات الخط السميك إلى المبادئ الرئيسية للمعايير الدولية، كما تشتمل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية على إرشادات مرفقة بها قد تكون مكملة أو غير مكملة للمعايير ، وفي حالة كون تلك الإرشادات مكملة فانها تعتبر جزء إلزامي من المعيار، ويتم النص في تلك الإرشادات عما اذا كانت مكملة للمعيار أم لا.

3-2-3 الإطار المفاهيمي

في عام (1989) أصدرت لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASC) إطار العمل

المنظم لإعداد وعرض القوائم المالية وهو الإطار الذي تم إعتماده في وقت لاحق من قبل مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB). حيث يحتوي على المفاهيم الأساسية التي تقوم عليها التفاصيل الواردة في المعايير الدولية (IFRS) مثل تعريفات عناصر القوائم المالية ومبادئ القياس والخصائص المطلوب توافرها حتى تصبح المعلومات المفيدة.

وينبغي أن يتم استخدام المبادئ المحددة لإطار العمل المنظم في حالة عدم وجود أي متطلبات أو توجيهات محددة مرتبطة بمعايير الدولية، ويطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) الخاص بالسياسات المحاسبية والتغيرات في التقديرات المحاسبية والأخطاء من مُعد القوائم المالية استخدام الحكم والتقدير الشخصي لتطوير وتطبيق السياسات المحاسبية في حالة غياب أي توجيهات محددة في هذا السياق، على أن يُراعي عند القيام بذلك أن يتم الأخذ في الإعتبار بإطار العمل المنظم من حيث التعريفات ومعايير الإعتراف ومبادئ القياس الأصول والإلتزامات والدخل والمصروفات. وسوف نناقش هذه القضايا بمزيد من التفصيل في الفصل الثاني.

في عام (2004) وافق كل من مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) علي بدء العمل معاً علي مشروع مشترك لوضع إطار مفاهيمي مشترك . علمًا بأن مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) لديه إطار المفاهيمي الخاص والوارد في وثائق بعنوان «قوائم مفاهيم المحاسبة المالية»، والتي وان كانت تحتوي على بعض المبادئ المماثلة لإطار عمل مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) إلا أنها تحتوي أيضًا على العديد من مجالات الاختلاف، ومن دون وجود إطار مفاهيمي مشترك كان من الصعب تحقيق الإنسجام والإتساق بين معايير إعداد التقارير المالية وفقاً (IASB) و (FASB). وكان التقدم في المشروع المشترك بطيء لأسباب عديدة، حتى أنه لم يتم الانتهاء من المرحلة الأولى للمشروع إلا في سبتمبر من عام (2010) عندما أصدر المجلسان بصورة مشتركة المرحلة الأولى (Phase A) من الإطار المقترن في التعامل مع أهداف القوائم المالية وخصائصها النوعية. وكانت تلك هي المراجعة

الأولى للأطر المفاهيمية للمجلسين منذ عدة سنوات مما يجعلها جديرة بالذكر (Pounder, 2010).

وقد توقف المشروع بعد إصدار المرحلة الأولى منه في عام (2010)، حينما اتجه مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) نحو العمل على مشروعات أكثر إلحاحاً، وتم إستئناف العمل في المشروع في سبتمبر (2012)، ولكن كمشروع يقوم به مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) بصورة مُنفردة. وتم إصدار ورقة نقاش (DP) تتناول الفصول المتبقية من إطار العمل وذلك في شهر يوليو من عام (2013).

سوف يناقش الفصل الثاني مكونات إطار العمل وأهميته في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ومن الأهمية بمكان أن يتم الالتزام بمبادئ الإطار عند اختيار وتطوير السياسات المحاسبية، لذا فإن الفهم السليم لتلك المبادئ أمر في غاية الأهمية لمن يتبنون المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى.

٤-٢-١ المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة : (IFRS for SMEs)

تم وضع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بهدف تلبية احتياجات المستثمرين في الأسهم في الشركات التي تنشط في أسواق رأس المال العامة. ولذلك ينظر إلى المعايير الدولية بإعتبارها مجموعة مُفصّلة من القواعد والمبادئ التي تتطلب إفصاحات شاملة تظهر في الإيضاحات المُتممة للقوائم المالية، والتي قد لا تكون مناسبة تماماً للشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs) ذات المعاملات التجارية البسيطة والتي يكون مستخدımıها أقل إحتياجاً للإفصاحات المُفصّلة. جوهر القضية هو أن مُعدّي القوائم المالية للكيانات الصغيرة والمتوسطة الحجم يمانعون أو يتّرددون - إذا تم منحهم الخيار - في تطبيق المعايير الدولية، لأن تكلفة وجهد إعداد القوائم المالية المُتوافق معها قد تفوق المنفعة العائدة منها.

لذلك بدأ مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) في عام (2003) في تبادل وجهات النظر حول إيجاد معايير مُفصّلة للتقارير المالية مُعدّة خصيصاً

للشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs) بهدف تلبية إحتياجات المستخدمين مع تحقيق التوازن بين التكاليف والمنفعة الحقيقة من وجهة نظر القائمين بإعداد القوائم المالية. وتم إصدار «ورقة النقاش» (DP) في شهر يونيو (2004)، و «مسودة العرض» (ED) في عام (2007) تم فيها إجراء بحث ميداني شمل (116) شركة صغيرة في (20) دولة. وبعد الحصول على ردود فعل إيجابية واسعة من البحث الميداني ومسودة العرض، تم إصدار المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمنشآت الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) وذلك في شهر يوليو من عام (2009).

يحتوي المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) على (230) صفحة قائمة بذاتها، تمثل بدليلاً عملياً قليلاً التكلفة للمعايير الدولية (IFRS) الكاملة، ومتاح لأي جهة أن تبنيه وبغض النظر عن تبنيها للمعايير الدولية الكاملة من عدمه، علي أن تقوم كل دولة أو نطاق سلطات او إختصاص بتخديص أي المنشآت التي يجب أن تستخدم المعيار، وحتى الآن قامت أكثر من (80) دولة بإعتماده أو شرعت في ذلك .

يعتبر المعيار الدولي للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) أقل تعقيداً بالمقارنة مع المعايير الدولية (IFRS) الكاملة من عدة نواحي :

- تم حذف بعض المواضيع لأنها ليس لها علاقة بالشركات الصغيرة والمتوسطة.
- لا يُسمح بعض السياسات الحاسبية لأن هناك أساليب متاحة أكثر بساطة للشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs).
- تبسيط العديد من مباديء الإعتراف والقياس.
- عدد الإفصاحات المتعلقة به أقل بكثير من المعايير الدولية الكاملة (foundation-2012 IFRS).

وفقاً للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs)، فإن الكيانات الصغيرة والمتوسطة الحجم هي تلك الكيانات التي لا تخضع للمسائلة العامة، وتقوم بنشر قوائمها المالية للأغراض العامة للمستخدمين الخارجيين.

على الرغم من أن عنوان المعيار يشير إلى مصطلحي «الصغيرة» و«المتوسطة»، فإنه لا ينص في الواقع على كيفية تحديد حجم الكيانات التي يمكن أن تدرج تحت نطاقه. إنما يتوقف ذلك على حد كبير على نقطة المسائلة العامة للشركات الصغيرة والمتوسطة (SMEs)، وفي الأساس يخضع الكيان للمسائلة العامة إذا تم تداول أدوات الدين المتعلقة به أو أسهمه في سوق عامة أو إذا كان ذلك مُرجحاً في المستقبل القريب. كما يعطي هذا التعريف الحق للكيانات المسجلة بغض النظر عن حجمها في عدم استخدامه، كما يمنع بشكل فعال معظم المؤسسات المالية مثل البنوك وجمعيات البناء من تبنيه.

يمكن أن يعمل المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) على إزالة العائق المحتمل في سبيل تحقيق عملية الإسجام والإتساق. نظراً لإيجازه ووضوح شرحه ومعاجلاته المحاسبية المبسطة والتي لقيت إستحساناً من قبل مُعدي القوائم المالية، كما شجعت من قاموا بتجنب او الماطلة في تبني المعايير الدولية (IFRS) الكاملة نظراً لأبعائها على التحول إلى نسخة أكثر عملية من المعايير الدولية. حيث يمكن أن يجلب الإمتثال للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة فوائد مماثلة من حيث قابلية المقارنة بين القوائم المالية، كما يحسن أيضاً من فرص الحصول على رؤوس الأموال من البنك الدولي والمستثمرين الخارجيين والجهات الأخرى المعتمدة بالفعل على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) (Miller - 2010).

ومن جهة أخرى يتعامل أحد أجزاء المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) بصفة خاصة مع عملية التحول إليه، وقد يكون هذا التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية، أو من المعايير الدولية لإعداد التقارير الدولية (IFRS) الكاملة، أو الحالة التي تكون فيها الشركة لم تنشر من قبل قوائمها المالية المُعدة للأغراض العامة.

1-3 الوضع الحالي لتحقيق الانسجام والإتساق الدولي للتقارير المالية

تمت مناقشة مسألة تحقيق الانسجام والإتساق بين المعايير المحاسبية في بدايات هذا الفصل، وذلك في الجزئية المتعلقة بتاريخ مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB). وفي هذا القسم سوف نقوم بمزيد من البحث بخصوص الوضع الحالي والنظر في إمكانية تحقيق إنسجام وإتساق دولي حقيقي.

1-3-1 التقارب وتحقيق الانسجام والإتساق

يشير التقارب إلى عملية تقليل الاختلافات بين الممارسات المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مثل أن تحتفظ الدولة بمعايير إعداد التقارير المالية الخاصة بها والتي أصبحت أكثر إتساقاً مع قواعد ومبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (Kothari and Barone, 2011). وقد تكون هناك أسباب عديدة تجعل الدولة تقرر الإحتفاظ بالمارسات المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)، مثل الإعتبارات السياسية والقانونية والثقافية التي قد تعني أن التبني الكامل للمعايير الدولية بدلاً من المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الوطنية غير ممكن. وسوف يساعد مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) الدول التي تريد أن تسلك هذا المسار. مع الإعتراف بأن عملية التقارب تمثل قوة دافعة قوية نحو تبني معايير إعداد التقارير المالية المقبولة عالمياً.

يتمثل الطريق الأكثر شيوعاً للتقارب المستخدم حالياً في الاحتفاظ جزئياً أو بشكل كبير بالمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) التي تمت مقاربتها مع المعايير الدولية (IFRS) مع السماح أو الترخيص في نفس الوقت لبعض الشركات بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). على سبيل المثال في العديد من دول الاتحاد الأوروبي تستخدم الشركات المسجلة به المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بالطريقة التي اعتمدها الاتحاد الأوروبي، مع إعطاء الشركات الأخرى الحق في استخدام الممارسات المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) أو المعايير الدولية (IFRS). كما أن هناك بلدان أخرى - ولا

سيما تلك التي ليس لديها مبادئ محاسبية وطنية مقبولة قبولاً عاماً (GAAP) - قد تقرر ببساطة تبني المعايير الدولية (IFRS) بإعتبارها العملية المنظمة لتقاريرها المالية . ويقول مدير مجلس معايير المحاسبة الدولية للأنشطة الدولية أن هذا النهج أبسط وأقل تكلفة كما أنه أكثر مباشرة (Upton-2010)

وضعت جميع القوى الاقتصادية الكبرى وفقاً لمجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) جدول زمني للتقريب والموافقة مع أو تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في المستقبل القريب، كما ذكر المجلس أن ما يقرب من نصف عدد الشركات العالمية الكبرى المدرجة في مجلة فورتشن (Fortune) والبالغ عددها (500) شركة تستخدم المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ((IFRS)) Danjou. 2013 ، كما لا يمكننا إنكار أن التحول إلى المعايير الدولية في تصاعد خلال العقد الماضي ، وإن إعداد التقارير المالية وفقاً لمبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أصبح الآن هو القاعدة وليس الاستثناء بالنسبة لكبرى الشركات العالمية .

كما ناقشنا سابقاً اعتبرت اللائحة المنظمة المُعدة من قبل الإتحاد الأوروبي والتي تقضي بأنه بدءاً من عام (2005) على الشركات المسجلة في الإتحاد الأوروبي إصدار قوائمها المالية الموحدة بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بدلاً من المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) مما يعتبر بمثابة دعم كبير لعملية تحقيق الإنسجام والإتساق، وقد حفز ذلك بلدان أخرى على إعتماد لوائح مماثلة مثل أستراليا، جنوب أفريقيا، هونغ كونغ وغيرها الكثير،.. ثم تلا ذلك الشريحة الثانية من الدول المتقاربة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والتي شملت الأرجنتين وكندا والمكسيك وروسيا. وحتى وقتنا الحالي مازالت العديد من الدول تتقارب وتتواءم مع المعايير الدولية، مثل اليابان، الهند، الذين يُعتبران في مراحل مختلفة من عملية التقريب والموافقة.

في يونيو من عام (2013)، أصدرت مؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية IFRS foundation معلومات عن دراسة اجريت حول عملية تبني المعايير

الدولية في جميع أنحاء العالم. والتي تعتبر المرحلة الأولى من مبادرة لتقدير مدى التقدم في عملية تبني وإعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يُشير العمل المنجز حتى الآن إلى تبني المعايير الدولية على نطاق واسع. بوجود حوالي (95٪) من السلطات المعنية المدرجة في الدراسة كانت قد تعهدت عليناً بدعم المعايير الدولية بإعتبارها معايير إعداد التقارير المناسبة للتطبيق عالمياً، ومع تبني (80٪) منها بالفعل لمعايير إعداد التقارير المالية الدولية كشرط لمعظم أو كل الشركات التي يتم تداول أوراقها المالية بصورة علنية وفقاً لمؤسسة معايير التقارير المالية الدولية (Foundation IFRS e - 2013).

هذا ولا يقوم مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) مُنفرداً بدعم استخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). إنما يتم دعم جهوده العالمية لتحقيق التقارب والمواءمة من قبل قادة مجموعة الدول العشرين (G20)، الذين قاموا بِمُطالبة الهيئات المحاسبية الدولية في عام (2009) بمضاعفة جهودها لتحقيق هذا الهدف في سياق عملية وضع المعايير المستقلة الخاصة بهم . كما طالبوا على وجه الخصوص من كل من مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بإتمام مشروع التقارب بينهما. كما أبرز قادة مجموعة الدول العشرين (G20) على وجه التحديد مسألة تقارب الولايات المتحدة (أو عدم تجاربها بدرجة كافية) مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بإعتبارها مشكلة كبيرة نحو الوصول لتحقيق الإتساق والإتساق.

على الرغم من أن هناك عدد كبير جداً من الدول التي تُطالب أو تسمح بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإن بعض المعلقين يقولون أنه ربما هناك عملية سوء فهم محيطة بذلك . وان عملية تبني المعايير الدولية (IFRS) أقل إنتشاراً مما يعتقد عموماً، على سبيل المثال في العديد من الدول يتم مُطالبة الكيانات المسجلة فقط بإستخدام المعايير الدولية فقط مع السماح للعدد الأكبر من الشركات غير المسجلة والتي تمثل الأغلبية بإستخدام المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)، أو في دول أخرى يتم إعطاء الشركات

الخيار للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عند الرغبة في ذلك (وفي تلك الحالة تقرر أغلب الشركات الإستمرار في تطبيق المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)), بالإضافة إلى أن بعض السلطات المختصة تتطلب أو تسمح فقط بالنسخة المعدلة محلياً من المعايير الدولية (IFRS). على سبيل المثال تتبع الشركات المسجلة في الاتحاد الأوروبي نسخة المعايير الدولية المعدلة من قبل الاتحاد الأوروبي (EU-IFRS) بدلاً من المعايير الدولية (IFRS) كما أصدرها مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB). هناك أيضاً عوامل وطنية تتسرب في تطبيق المعايير الدولية بطرق مختلفة في الدول المختلفة، مع وجود تأثير متواتر من المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً على إختيار وتطوير السياسات المحاسبية المرتبطة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)⁽²⁾.

1-3-2 التقارب بين المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)

كما ناقشنا في القسم (1-1)، كان الهدف الرئيسي عند تشكيل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) هو العمل على تحقيق التقارب مع المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)، التي أدت إلى إتفاقية نوروك (Norwalk agreement)، ومذكرة التفاهم بين مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB). وعلى الرغم من أنه قد تم إحراز تقدم كبير، إلا أنه لا يزال هناك بعض الشكوك حول ما يمكن أن تصل إليه درجة الإقتراب من تحقيق التقارب والمواءمة التامة بين المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

(2) لمزيد من المناقشات ألاكثر تفصيلاً للمدى الفعلي لتبني IFRS في جميع أنحاء العالم ، فإن هناك مؤلفات اكاديمية تتناول ذلك مثل كتاب « استمرار بقاء الاختلافات الدولية في ظل المعايير الدولية (IFRS) » للكاتب Chris Nobes (Nobes-2013b).

تم إنجاز العديد من المشروعات المشتركة بموجب مذكرة التفاهم، كما تم تحدید المذکرة نفسها في عام (2008)، وتم إصدار بيان مشترك في عام (2009) بمعرفة مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) يؤكdan فيه مجددًا إلتزامهما بالمذکرة، مع وصف الإستراتيجيات التي من شأنها ضمان إنجاز المشروعات في الوقت المناسب - وال المتعلقة بكل من الأدوات المالية، وتوحيد القوائم، وعدم الإعتراف (أو الاستبعاد)، وقياس القيمة العادلة، والإعتراف بالإيرادات، وعقود الإيجار وعرض القوائم المالية - حيث أن إنجاز هذه المشروعات سوف يقضى بدرجة كبيرة على مجالات الإختلاف الواسعة بين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية. ومع ذلك لم يكن التقدم سريعاً كما هو مأمول ولم يتم الإنتهاء بعد من العديد من هذه المشروعات، لذلك تم تحديد ثلاثة مشروعات بإعتبارها ذات أولوية وهي (عقود الإيجار، الأدوات المالية، الإعتراف بالإيراد).

في عام 2007 تم الإعلان عن تصريحين علي درجة كبيرة من الأهمية من قبل المفوضية الأمريكية للأسهم والبورصات (SEC) ، مما دفع الكثيرين للإعتقد بأن وضع المعايير والأنظمة الأمريكية يميلون بدرجة كبيرة إلى تحقيق التقارب. أول هذه التصريحات، هو عدم الحاجة إلى تسوية الحسابات التي يتم إعدادها وإصدارها من قبل الجهات الأجنبية الخاصة والتي تم إعداد قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية مع المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في الولايات المتحدة الأمريكية .

التصريح الثاني: أعلنت المفوضية الأمريكية للأسهم والبورصات (SEC) أنه قد يتم السماح في المستقبل بإعتبار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كبديل للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في الولايات المتحدة الأمريكية وذلك إطاراً لإعداد التقارير المالية للمنشآت التي تقدم تقاريرها في الولايات المتحدة. إلا أن التقدم نحو تحقيق ذلك ظل بطيئاً، وهذا يعود إلى حد

كبير إلى تأخر إتمام المشروعات المتعلقة بمذكرة التفاهم وإستغرافها وقتاً أطول مما ينبغي.

أصدرت المفوضية الأمريكية للأوراق المالية والبورصات (SEC) في مايو (2011) «الورقة الإستشارية» التي بحثت الأساليب الممكنة لدمج المعايير الدولية (IFRS) مع المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)، وفيها تم إستبدال مفهوم التقارب (convergence) بمصطلح جديد هو "endorsement" (SEC. 2011a) أو ما يمكن أن نطلق عليه «الإقرار أو الإعتماد التقاري» بعد الجمع بين كلمتي التقارب (convergence) والإقرار أو الإعتماد (endorsement) في مصطلح واحد، حيث ينطوي إطار عمله على دمج عناصر من عمليتي التقارب والإقرار أو الإعتماد للوصول إلى مرحلة الانسجام والإتساق، ويتضمن ذلك الاحتفاظ بالمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية مع قيام مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بدمج عناصر من المعايير الدولية (IFRS) في المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية خلال فترة تتراوح بين (5 : 7 سنوات) لتحقيق التقارب بينهما، ثم يقوم مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) باقرار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الصادرة عن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وله القدرة على تعديلها قبل دمجها في الـ (USA GAAP).

حتى وقت إعداد هذا الكتاب لم تحدث أي تطورات رئيسية أخرى فيما يتعلق بعملية إنسجام وإتساق للولايات المتحدة مع المعايير الدولية. وفي يناير من عام (2013) قام كل من مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بإعادة تأكيد إلتزامهما بالعمل سوياً على القضاء على مجالات الاختلاف بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في الولايات المتحدة الأمريكية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ولكن يبدو أن عملية التقدم ما زالت بطيئة. وستتم مناقشة قضياباً التحول الحددة المتعلقة بالولايات المتحدة الأمريكية بمزيد من التفصيل في الفصل التاسع.

3-3 المنظور الثقافي لتحديات عملية تحقيق الإسجام والإتساق

على الرغم من التوسع في استخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عبر العالم، فإن هناك بعض المناطق والدول التي تواجه فيها عملية التحول إلى المعايير الدولية تحديات كبيرة، ومناقشة تلك التحديات بالتفصيل تخرج عن نطاق هذا الكتاب، ولكن لابد من تسليط الضوء على الأقل على بعض هذه القضايا، حيث قد تعني أن المعايير الدولية قد لا تصبح مقبولة حقاً بصورة عالمية، وأنه في بعض المناطق ستظل المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) هي الآلية الرئيسية لإعداد التقارير المالية.

تعتبر القضايا الثقافية ذات أهمية كبيرة ويمكن أن تخلق عائقاً كبيراً أمام عملية تحقيق الإسجام والإتساق. في أجزاء كثيرة من العالم تشكل الثقافة الإسلامية تأثيراً كبيراً على التقارير المالية. على سبيل المثال في ظل مذاهب التمويل الإسلامي، لا يتم إحتساب الفائدة على القروض بسبب المبدأ الذي يحرّم معدل العائد الثابت. ولمسايرة تلك التأثيرات الثقافية، تم تطوير مجموعة من المعاملات المالية الإسلامية (المتوافقة مع الشريعة الإسلامية)، مثل بدائل لترتيبات الرهن العقاري التجارية التقليدية، وطرق جديدة لتمويل المشروعات التجارية بدون فائدة، مما يتسبب بوضوح في مشاكل عند تطبيق بعض قواعد إعداد التقارير المالية وخاصة فيما يتعلق بالإلتزامات المالية وتكاليف التمويل مما يعني أن المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 9) والخاص بالأدوات المالية والمعيار المحاسبي الدولي (IAS 18) الخاص بالإيرادات سيكون من الصعب للغاية تطبيقهما على هذه المعاملات. هناك أيضاً ترتيبات للتأمين والإيجارات متوافقة مع الشريعة الإسلامية والتي سيسعى تطبيق مبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عليها. مثال آخر متعلق بالإفصاح من مصر، حيث يتم منع الكشف عن المعاملات مع الأطراف ذات الصلة باعتباره من قبل المحرمات الثقافية، مما يصعب من عملية تطبيق المعيار المحاسبي الدولي (IAS 24) الخاص بالإفصاحات المتعلقة بالأطراف ذات الصلة (Outa. 2013).

على الرغم من أنه يبدو أن المحاسبة عن الأرصدة والمعاملات التجارية بطريقة تتوافق مع كل من مباديء المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والشريعة الإسلامية لن يكون ممكناً، لكن العديد من المعلقين يقولون أن ذلك ليس صحيحاً، وأن هناك بالفعل منظمات وبنوك عالمية كثيرة تمكنت من تحقيق ذلك، وأن طبيعة المعايير الدولية (IFRS) القائمة على المباديء تعني أن هناك بعض المرونة في تطبيق المعايير، مما يخفف إلى حد ما من صعوبات الوضع.⁽³⁾

وإستجابة إلى بعض الترتيبات المالية السائدة في البلدان الإسلامية، فقد وضعت هيئة المحاسبة والمراجعة للمؤسسات المالية الإسلامية (AAOIFI) سلسلة من معايير المحاسبة والمراجعة والحكمة والأخلاقيات، بالإضافة إلى العديد من معايير إعداد التقارير المالية التي تُركز على التمويل الإسلامي كي يتم إتباعها من قبل تلك المنظمات التي ترغب في أن تكون متوافقة مع الشريعة الإسلامية بما في ذلك بعض البنوك العالمية وشركات التمويل (Krom, 2013).

وقد استجابت الدول المتأثرة بالثقافة الإسلامية لمسألة التوافق بين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والمبادئ الإسلامية لممارسة الأعمال التجارية بطرق مختلفة. في ماليزيا، على سبيل المثال، أصدر مجلس معايير المحاسبة الماليزي معايير إعداد التقارير المالية الماليزية (MFRS) والمتواقة مع المعايير الدولية (IFRS)، مع إنشاء وحدة فنية إسلامية متخصصة في معالجة صعوبات التطبيق المحتملة لتلك المعايير على المعاملات المالية الإسلامية والأرصدة، ولكن في بلدان أخرى يبدو أن القضايا الثقافية هي أكثر من مجرد كونها حاجز لإعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). على سبيل المثال، أشارت دراسة حديثة صادرة في إيران إلى صعوبة تبني وإعتماد المعايير الدولية بالكامل وذلك لإعتبارات عديدة . (Kangar louei, Agababa, and Motavassel, 2013)

(3) لمناقشة تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على المعاملات المالية الإسلامية .
فإن تقرير (PwC) المسمى «مفتاح للمقارنة : التمويل الإسلامي والمعايير الدولية (IFRS)»
يعتبر مرجعية جيدة (PwC-2010a)

1-4 فوائد وآثار عملية التحول إلى المعايير الدولية IFRS

هناك العديد من مزايا التحول إلى إطار إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وعلى الرغم من أن عملية التحول في حد ذاتها مكلفة ولها آثار أخرى. بالنسبة للعديد من المنظمات يجلب التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) فوائد على المدى الطويل، ويناقش الجزء الأول من هذا القسم الفوائد العامة المحتملة، ثم يتم التطرق إلى تقديم نظرة عامة على تأثير هذا التحول على النتائج المعلنة والبحث في الأداء والمركز الماليين والإفصاحات ذات الصلة في الإيضاحات المُتممة للقواعد المالية.

1-4-1 فوائد التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

هناك العديد من الفوائد المذكورة للمنظمات التي تستخدم معايير إعداد التقارير المالية المقبولة عالمياً. أول هذه الفوائد هو قابلية المقارنة الكبيرة التي يمنحها استخدام هذه المعايير، وال فكرة هي أنه بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإن القوائم المالية للشركات يتم إنتاجها من إطار يتصف بالثبات والإتساق ووفقاً لمجموعة من المتطلبات المحددة مما يزيد بالتأكيد من القابلية للمقارنة، وهذا يسمح ل المستثمرين الحاليين والمحتملين وغيرهم من مستخدمي القوائم المالية بإجراء عملية مقارنة النتائج المعلنة والمركز المالي بطريقة أكثر سهولة، وهذا بدوره يشجع على الاستثمار، حيث أن المستثمرين في بيئه معلوماتية جيدة تكون استثماراتهم أقل في المخاطرة وبالتالي أكثر أمناً، كما يفترض أن يزيد ذلك من فرص الشركات في الحصول على التمويل من مجموعات واسعة من المستثمرين في شتى أنحاء العالم، وأن يخفض من تكلفة رأس المال، وقد تم القيام بدراسات أكاديمية كثيرة على موضوع تكاليف رأس المال، حيث يتفق بعضها مع الرأي القائل بأن تكلفة رأس المال تنخفض بعد تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ولكن النتائج بصفة عامة ليست قاطعة بشكل كبير بخصوص ذلك (Bruguemann, Hitz, and Sellhorn.2013).

ومن وجهة نظر عملية بحثة فإنه من الأسهل دون شك إجراء مقارنات بين مجموعتين من القوائم المالية المُعدة بموجب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية

(IFRS) عن تلك المُعدة وفقاً لمعايير محاسبية مختلفة تماماً، مما يُعزز من عملية سهولة المقارنة حتى لو لم يكن لها تأثير ملحوظ على أسواق رأس المال.

هناك أيضاً فوائد مباشرة للشركات، على سبيل المثال، استخدام معايير إعداد التقارير المالية التي تتوافق مع الشركات العالمية المماثلة يمكن أن تزيد من فرص العمل وتجعل الشركات نفسها أكثر استعداداً للاستثمار في الخارج وليس فقط مجرد جذب الإستثمارات من الخارج. كما أن استخدام نفس إطار إعداد التقارير المالية يزيل الحاجز أمام الإستثمار الخارجي، على سبيل المثال، تشير دراسة أميركية أن التحول إلى إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) يسمح حتى للشركات الصغيرة بخفض تكاليف التشغيل المرتبطة بالأعمال التجارية الخارجية كما يحد من مخاطر الإستثمار (Etnyre & Singhal. 2011)، كما وأشارت دراسات أخرى إلى أن استخدام المعايير الدولية يجعل الشركات قادرة على التعامل بصورة أكثر فعالية مع العملاء والموردين (Hail. Leuz. And Wysocki. 2010).

وبإضافة إلى ذلك، قد يكون هناك وفورات في التكاليف الفعلية في المدى الطويل، على سبيل المثال، لم يعد هناك حاجة لتسوية القوائم المالية المعدة في إطار المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) لدولة ما مع تلك المعدة في دولة آخر كما كان يحدث في حالة الشركات المسجلة في بورصات متعددة. كما قد تنتهز بعض الشركات مشروع التحول في إجراء تغييرات داخلية أخرى تعود بالنفع على نشاطها التجاري، على سبيل المثال، تحسين نظم معلوماتها أو تعزيز الرقابة على تقاريرها المالية، وعندها يصعب التفرقة بين الفوائد المباشرة المرتبطة على التحول إلى المعايير الدولية وفوائد القيمة المضافة الأخرى، ولكن عموماً هي تجربة إيجابية لهذه الشركات. أما بالنسبة للشركات متعددة الجنسيات فإن هناك فوائد محددة تتمثل في تبسيط عمليات توحيد ودمج القوائم المالية، كما ستحدث سلاسة في حركة وإنفاق العمالة وتحقيق وفورات الحجم من حزمة إعداد التقارير المالية القياسية عند إتقان جميع موظفي المحاسبة للمعايير الدولية (IFRS).

ومع ذلك وعلى الرغم من الفوائد المذكورة أعلاه، فإنه لا يمكن إنكار أنه بالنسبة للعديد من الشركات فإن التحول إلى مجموعة جديدة من المعايير المحاسبية تعتبر عملية مكلفة ومزعجة وتستغرق وقتاً طويلاً. وكثير من المحاسبين الذين شملهم الاستطلاع، أجابوا بأنهم يشعرون بأن فوائد التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لا تفوق التكاليف المرتبطة على ذلك. ونأمل أن يكون هذا الموقف على المدى القصير فقط، بينما علي المدى الطويل هناك مزايا محددة للشركات، وخاصة إذا اغتنمت الفرص المتاحة التي تقدمها عملية التحول نحو إعادة هندسة عملية تطوير آداء الأعمال بالكامل، وتحسين عمليات الإتصال الداخلية والخارجية المتعلقة بالمعلومات المالية.

٤-١ التأثير على الربحية والأداء

هناك الكثير من الأدلة المتوفرة عن آثار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على القوائم المالية، ولكن هذه مسألة يصعب جداً التعهيم بشأنها. حيث تختلف طبيعة وأهمية التأثيرات تبعاً لعوامل عديدة مثل :

- مستوى وطبيعة الاختلافات بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) حيث يظهر تأثير ذلك على مستوى الدولة أو نطاق السلطة أو الاختصاص، على سبيل المثال، ما إذا كانت المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً تستند على مبادئ مماثلة للمعايير الدولية، حيث تظهر الابحاث أن تأثير التحول إلى المعايير الدولية يختلف بصورة كبيرة من دولة لأخرى .
- وجود عوامل محددة في القطاع الصناعي تتطلب ضرورة تطبيق متطلبات المعايير الدولية (IFRS) ما يؤثر على بنود معينة في القوائم المالية ويشمل ذلك، على سبيل المثال، المؤسسات المالية التي تطبق محاسبة التحوط .
- الدرجة التي تمثل عندها المنظمات إلى إجراء تغييرات في السياسات المحاسبية. وما إذا كان يتم القيام فقط بإجراء التغييرات الضرورية الالازمة للتتوافق مع المعايير الدولية (IFRS) أم إنها عملية اعتناق لوجهة نظر أشمل في السياسات المحاسبية للمنظمة .

تأثير شركات المراجعة في اختيار وتطوير السياسات المحاسبية، وعلى مستوى الإصلاحات المطلوبة في الإيضاحات المتممة للقواعد المالية.

تعتمد التأثيرات المحددة على الأداء والمركز المالي الناتجة عن عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على أمور مثل تلك المذكورة أعلاه، والتي تختلف من بلد إلى آخر، وسوف يتناول هذا القسم أكبر عملية تحول إلى المعايير الدولية والمتمثلة في تحول دول الاتحاد الأوروبي (EU) في عام (2005) إلى المعايير الدولية، والنظر في التأثيرات الناجمة عن تبنيه للمعايير الدولية كما نوقشت في القسم (1-1)، حيث أصدر الاتحاد الأوروبي تشريعًا في عام (2002) تم بمقتضاه إلزام مجموعات الشركات المسجلة في الاتحاد الأوروبي بإستخدام المعايير الدولية (IFRS) بدءاً من عام (2005). وقد أثر ذلك على أكثر من (8.000) منشأة مُطالبة بتقديم تقاريرها، وهي أكبر موجة تحول تمت دراستها من قبل الأكاديميين والشركات المهنية والكيانات التنظيمية، مما يوفر بعض الأفكار الهامة المتعلقة بآثار التحول.

بالنسبة لشركات الاتحاد الأوروبي، إزداد الربح بصفة عامة عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وقد ظهر ذلك في العديد من الدراسات، حيث أظهرت دراسة أكاديمية شملت (241) شركة مُسجلة في بريطانيا (باستثناء البنوك والتأمين وشركات المعاشات). أن تطبيق المعايير الدولية قد حسن بشكل عام من مقاييس الربح مثل الهوامش التشغيلية والصافية كما كانت ربحية السهم أعلى في ظل المعايير الدولية (IFRS) مقارنة بما كان عليه الحال عند استخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة (latridis.2010).

كما نظرت دراسة أخرى في تأثير التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على حقوق المساهمين في الشركات الصناعية المختلفة. حيث ظهر أن ذلك التأثير يختلف حتى بين الشركات العاملة داخل نفس الصناعة، مما يشير إلى أن أثر التحول يعتمد إلى حد كبير على السياسات المحاسبية لكل شركة

على حدة داخل القطاع الصناعي (Aisbett, 2006)، على سبيل المثال، تناولت البحوث التأثير على حقوق المساهمين في الشركات العاملة ضمن قطاع الخدمات الإستهلاكية عند قيامهم بالتحول إلى المعايير الدولية. حيث أظهرت النتائج أن (8) شركات من أصل (25) شركة قد ارتفعت مبالغ حقوق مساهميها في ظل المعايير الدولية بينما إنخفضت مبالغ حقوق المساهمين في الـ(17) شركة المتبقية.

وفحصت دراسة أجراها معهد المحاسبين القانونيين الإسكتلندي (ICAS) في عام (2008) في تأثير التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية على القوائم المالية لشركات إيطالية وبريطانية وأيرلندية، حيث وجدت الدراسة أن متوسط الزيادة في صافي الربح عند التحول إلى المعايير الدولية قد بلغ (48.5%). وكانت المجالات المحاسبية التي ساهمت أكثر من غيرها في زيادة الأرباح هي (دمج الأعمال والأدوات المالية والإستثمارات العقارية)، وإن كانت هناك بعض المجالات المحاسبية الأخرى التي تسببت في تخفيض الربح (مثل الضرائب والمدفوعات بالأسهم وعقود الإيجار)، وشوهدت نتائج مماثلة في دراسة أكاديمية لشركات في نفس الدول، حيث خلصت إلى أن دمج الأنشطة التجارية والضرائب والمعاشات التقاعدية شكلت جزءاً كبيراً من بنود التسوية بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً للمعايير الدولية (IFRS)، كما هو مبين في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) (Fifield et al, 2011).

تؤكد المؤلفات التي تم نشرها حول هذا الموضوع بأن آثار التحول تختلف بالنسبة لكل شركة على حدة، ولكن الإتجاه العام المتمثل في زيادة الربح هو أمر مثير للإهتمام. ولإظهار حجم بعض التأثيرات على الربح، سوف نقوم بإعطاء عدة أمثلة أدناه تتعلق بالأرباح كما وردت وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً مع تسويتها إلى الأرباح التي يجب الإقرار عنها بموجب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، كما تم تقديم تفسيرات مفصلة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية تخص تلك التغيرات في السياسة المحاسبية التي تسببت في تلك التسويات، حيث يمكن الوصول إلى تلك الإيضاحات على

الموقع الإلكترونية للشركة. (لسهولة المقارنة، لم يتم الحصول على التسويات من التقارير السنوية بالصورة التي نشرت بها، ولكن قمنا باستخراج البيانات وتحويلها إلى جداول بسيطة).

		حالة للدراسة (1-1)
		شركة بي سكاي بي مذكرة تسوية أرباح الشركة عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
		الملبغ بالملايين
425		ربح السنة المقر عنه في المملكة المتحدة وفقاً (UK GAAP) (IFRS) : تسويات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :
(13)		المدفوعات على أساس الأسهم
(34)		الأدوات المالية ومحاسبة التحوط [وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي رقم 21 (IAS 21)]
45		الأدوات المالية ومحاسبة التحوط [وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي رقم 39 (IAS 39)]
148		شهرة المحل
8		أصول غير الملموسة
(1)		آخر
153		إجمالي التسويات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
578		ربح السنة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
المصدر : الموقع الإلكتروني لمجموعة سكاي الإذاعية البريطانية www.corporate.sky.com (التقرير السنوي لشركة سكاي لعام 2006) تم نسخه بعد الحصول على تصريح		
التعليق : قامت شركة «بي سكاي بي» مثل العديد من الشركات الأخرى في المملكة المتحدة، بإجراء تسوية كبيرة للربح متعلقة بعدم إستهلاك شهرة المحل في ظل المعايير الدولية (IFRS) والتي كان يتم إستهلاكها سنوياً في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، كما تم إجراء تعديلات أخرى نظرية شائعة لمدفوعات الموظفين القائمة على الأسهم والمصروفات التي يتم الإعتراف بها لأول مرة والأدوات المالية المقاسة بالقيمة العادلة.		

		حالة للدراسة (2-1)
		شركة ستريكا مذكرة تسوية أرباح الشركة عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
المبلغ بالملايين		
675	(48)	ربح السنة على النحو المبين في المملكة المتحدة وفقاً لـ (UK GAAP) : التسويات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :
	4	ضريرية الإيرادات النفطية
	(41)	إيجارات
	119	إستحقاقات التقاعد
	1	شهرة العمل
	(1)	ضرائب الدخل الأخرى
	(72)	خطط حصة الموظف
(38)		العمليات المتوقفة
637		إجمالي التسويات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
		المصدر : الموقع الإلكتروني لمجموعة ستريكا www.centrica.com (ستريكا 2005) (تم نسخ التقرير السنوي لشركة سكاي لعام 2006) بعد الحصول على تصريح
التعليق : شركة ستريكا من الموردين الرئيسيين للطاقة في المملكة المتحدة (وهي صناعة كبيرة). قامت بإجراء تسوية محددة للإيرادات، وكذلك بعض التسويات الشائعة لمعظم الشركات متعلقة بالمعاشات وشهرة العمل. وبعض التسويات الأقل أهمية، وخلافاً للعديد من الشركات كان ربح ستريكا الإجمالي أقل في ظل المعايير الدولية (IFRS) مقارنة بالمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.		

1-4-3 التأثير على المركز المالي

أوضحت الدراسات أن حقوق المساهمين عادة ما تكون أقل في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عنها في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وذلك في شركات الاتحاد الأوروبي، كما كشف إستطلاع معهد المحاسبين القانونيين في اسكتلندا (ICAS) الذي تمت الإشارة إليه سابقاً، إلى أنه في المتوسط تبلغ القيمة الإجمالية لحقوق المساهمين المُبلغ عنها طبقاً للمعايير الدولية حوالي (85.6%) من القيمة التي تظهر عليها

وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً (ICAS، 2008). وفي عمليات التحول المتعلقة بشركات الإتحاد الأوروبي غالباً ما يتم الإعتراف بتسوية تخفض كثيراً من حقوق المساهمين وهي تلك التسوية المتعلقة بإستحقاقات الموظفين، حيث يرجع ذلك إلى حقيقة أنه في الوقت الذي كان مطلوباً فيه الإعتراف لأول مرة في القوائم المالية بخطط المنافع التقاعدية المحددة، فإن الكثير من الشركات المطالبة بتقديم تقاريرها كانت في حالة عجز، مما أدى إلى تسجيل إلتزامات كبيرة جداً في الميزانيات العمومية للعديد من المنظمات. أما أسباب إنخفاض حقوق المساهمين الناجمة عن قضايا محاسبية أخرى فانها تختلف من منشأة لأخرى .

لإظهار الأثر على حقوق المساهمين، تُظهر لنا الحالة التالية (1-3) قيمة حقوق المساهمين كما تم الإقرار عنها في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وعملية تسويتها وصولاً إلى حقوق المساهمين كما تم الإقرار عنها وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في تاريخ التحول كالتالي :

حالة للدراسة (3-1)

مذكرة تسوية حقوق مساهمي شركة بي سكاي بي
عند التحول لاستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

المبلغ بالملايين	حقوق المساهمين المقر عنها في المملكة المتحدة وفقاً لـ (UK GAAP) في 2004/7/1 التسويات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) : المدفوعات على أساس الأسهم الأدوات المالية ومحاسبة التحوط [وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي رقم ((IAS 21))] الأدوات المالية ومحاسبة التحوط [وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي رقم ((IAS 39))] أحداث لاحقة للفترة المقر عنها شركة ومشروعات مشتركة
90	
24	
86	
(100)	
63	
3	

76		إجمالي التسوبيات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
166		حقوق المساهمين وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
المصدر : الموقع الالكتروني لمجموعة سكاي الاذاعية البريطانية www.corporate.sky.com التقرير السنوي لشركة سكاي لعام 2006 (تم نسخه بعد الحصول على تصريح)		
التعليق : يتعلّق أكبّر بنود تسوبيات شركة " بي سكاي بي " بالآدوات المالية ، والتي هي في الأساس تحوطات عملات أجنبية ، والمبلغ الظاهر بالتسوية هو صافي الأصل المتعلق بضريبة الدخل المؤجلة والناتج عن الإعتراف بالإلتزامات المالية المشتقة		

حالة للدراسة (4-1)	
مذكرة تسوية حقوق مساهمي شركة ستريكا عند التحول لاستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	
المبلغ بالملايين	
2.737	حقوق المساهمين المقر عنها في المملكة المتحدة وفقاً لـ (UK GAAP) في يناير 2004
	: التسوبيات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :
388	أصول غير ملموسة
(81)	ممتلكات وألات ومعدات
61	مشروعات مشتركة
381	الأصول الضريبية المؤجلة
22	الأصول المالية
(31)	الأصول الضريبية الحالية (او الجارية او المتداولة)
(39)	مدينون بالنشاط وذمم مدينة أخرى
(745)	أصول مالية أخرى
723	النقدية وأشباه النقدية
129	دائون وذمم دائنة أخرى
(30)	الإلتزامات الضريبية المتداولة
(3)	السحب على المكتشوف والقروض
(326)	قروض بنكية واقتراضات أخرى
49	إلتزامات ضريبية مؤجلة
(1.108)	إلتزامات المنافع التعاقدية
(610)	إجمالي التسوبيات وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

2.127

حقوق المساهمين وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

المصدر : الموقع الإلكتروني لمجموعة ستريكا www.centrica.com (ستريكا 2005) (التقرير السنوي لشركة سكاي لعام 2006) تم نسخه بعد الحصول على تصريح

التعليق: البند الأكبر في تسوية حقوق مساهمي شركة ستريكا هو الإنجفاص في حقوق الملكية العائد إلى خطة منافع القاعد المحددة، شأنها في ذلك شأن العديد من الشركات الأخرى التي تحولت إلى المعايير الدولية (IFRS) في وقتنا الحالي . والتي تقابلها زيادة في حقوق المساهمين ناتجة عن الاعتراف بالزائد من الأصول غير الملموسة، منها ما يتعلق بدمج الأعمال . بينما العديد من التسويات الأخرى الموضحة هي عبارة عن تسويات شكلية خالصة لاغراض العرض وليس لها تأثير إجمالي على حقوق المساهمين .

الغرض من استخدام حالات الدراسة السابقة هو لتوضيح نوع وحجم التسويات التي تم إجرائها عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، وأيضاً تسلیط الضوء على حقيقة أن عملية تبني المعايير الدولية سوف تختلف بالنسبة لكل منشأة من المنشآت المُعدة للتقارير المالية حتى لو كانت تعمل داخل نفس الصناعة ونفس الإختصاص ، وغالباً ما يكون هناك الكثير من التنوع في آثار عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) على النتائج المعلنة وعلى حقوق الملكية (حقوق المساهمين) . هذا هو السبب في أن عملية تقييم الآثار المحاسبية للتحول تعتبر أمر في غاية الأهمية في مرحلة التخطيط للتحول ، وعلى الرغم من وفرة المعلومات عن الإختلافات بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) بالنسبة لمعظم الاقتصادات الكبرى إلا أن تلك المعلومات لا تمكننا من تحديد المشكلات المحاسبية والحلول المطلوبة لها عند تبني المعايير الدولية ، لذا يجب علي كل منشأة أن تقوم بعملية التحول إلى المعايير الدولية خطوة بخطوة ، حتى لو كانت ضمن مجموعة من الشركات ، حيث قد يكون لكل كيان قانوني مشاكل محاسبية مختلفة جداً ، وبالتالي قضايا ومسائل متعددة للنظر بشأنها عند القيام بالتحول إلى المعايير الدولية ، مما يستدعي تقييم آثار المعايير الدولية لكل كيان قانوني بصورة منفصلة ، ويتضمن الفصل الخامس تغطية للخطوات المتبعة في تقييم الآثار المحاسبية بالتفصيل .

٤-٤-١ التقلبات والمحاسبة وفقاً للقيمة العادلة

غالباً ما يفترض أن تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) سوف يؤدي إلى جعل مبالغ الأرباح وحقوق المساهمين أكثر تقلباً، وعادةً ما يعود هذا التصور إلى الإستخدام الواسع النطاق للقيمة العادلة في المعايير الدولية . ولا سيما عملية الاعتراف بالتغييرات في القيمة العادلة من خلال الأرباح . الذي غالباً ما يشار إليه على أنه علامة على المحاسبة السوقية . هذه التقنية المحاسبية ملائمة بصفة خاصة للمحاسبة عن الأدوات المالية ويمكن رؤية آثارها بسهولة في القوائم المالية للبنوك وشركات الصرافة والتمويل ، وكذلك الشركات في الصناعات الأخرى التي تستخدم على نطاق واسع تقنيات محاسبة التحوط ، وقد أجريت دراسات قليلة على آثار تلك التقلبات مقارنة بالتأثيرات الأخرى لتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، ولكن تشير إحدى الدراسات إلى أنه عند تبني المعايير الدولية ، فإنه غالباً ما تزيد التقلبات في القيمة الدفترية والأرباح المقر عنها نتيجة لاستخدام محاسبة القيمة العادلة ، وهذا لا يعني بالضرورة أن المنظمة لن تتمكن من خدمة ديونها أو أنها سوف تعاني من ضائقه مالية (latridis، 2010) . كما وجدت دراسة أخرى أن الشركات التي تبني المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة سوف تواجه زيادة إحصائية كبيرة في السيولة السوقية . خاصة في الدول ونطاقات السلطات والإختصاصات التي توجد بها اختلافات كبيرة بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية(Daske et al., 2008).

يدعم مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) استخدام محاسبة القيمة العادلة ، ويُعتبر الأساس المنطقي لذلك هو أنه حتى تعكس القوائم المالية بصورة حقيقة الأداء المالي للمنشأة فإنها يجب أن تتضمن أحدث قيم للأصول والإلتزامات ، وأن التغيرات في القيمة في حالة ملائمتها يجب أن تتعكس في قياس الأداء ، كما يقر المجلس بأن هذا قد يؤدي إلى تقلبات في الربح ، لكنه يبرر ذلك بأن تلك التقلبات تعكس الأوضاع الاقتصادية والواقع التجاري ، وأن ذلك

أمر في غاية الأهمية للمستخدمين من أجل فهم الأداء الحقيقي للشركة وبيان المخاطر التي يمكن أن تتعرض لها، كما تساعد قياسات القيمة العادلة المستخدمين أيضاً في تقييم توقيت ومبالغ التدفقات النقدية المستقبلية.

وبينما يتم استخدام محاسبة القيمة العادلة للعديد من العناصر الموجودة في القوائم المالية، فإنها تعتبر جزء من نموذج قياس مختلط، وأن تقنيات القياس الأخرى مثل تكلفة الإهلاك وتكلفة الإستهلاك والقيمة القابلة للإسترداد تعتبر تقنيات ذات أهمية في القوائم المالية للعديد من المنشآت المعدة للتقارير. وفي حالة ترك الخيار متاحاً للمنشآت المعدة للتقارير فإن عدد قليل نسبياً منها سوف يختار القياس بالقيمة العادلة.

حرص (Hans Hoogervorst) رئيس مجلس إدارة مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) على التقليل من أهمية محاسبة القيمة العادلة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وذلك في خطاب ألقاه عام (2012) في طوكيو في افتتاح المكتب الإقليمي لمؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية في آسيا وأوقيانوسيا، حيث أكد فيه على أن المعايير الدولية تفضل استخدام مدخل القياسات المختلط، وبينما تعتبر طريقة القيمة العادلة ملائمة للأدوات المالية المتداولة بكثافة، فإنها لا تعتبر ملائمة بصورة كبيرة للأصول مثل الممتلكات والآلات والمعدات (Hoogervorst, 2012).

نستخلص من ذلك، أن تلك التقلبات سوف تكون من خصائص القوائم المالية لبعض الصناعات، ولكن بالنسبة للغالبية العظمى من الشركات التي ليس لديها حيازات كبيرة من الأدوات المالية فإن ذلك لن يشكل لها مشكلة كبيرة، إلا إذا تم إتخاذ قرار بقياس بعض البنود بالقيمة العادلة (إذا كان هذا الخيار مسموباً).

٤-٥ الأثر على مستوى الإفصاح

هناك مشكلة مشتركة عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، تمثل في زيادة مستوى الإفصاحات المطلوبة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية بشكل لافت، وأن المعايير الدولية بالفعل كثيرة المتطلبات من حيث

إفصاحاتها، وأن المنظمات غالباً ما تستهين بمقدار الوقت والجهد الذي سوف تحتاجه لإعداد الإيضاحات الالزامية.

ووجدت دراسة أجرتها شركة (Ernst and Young) أن القوائم المالية المُعدة لأول مرة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) كانت أطول من قوائم العام السابق بنسب تترواح بين (30٪ : 20٪). حيث بلغت عدد صفحات إيضاحات الحسابات إلى (65) صفحة في المتوسط (Ernst and Young, 2006)، كما كشف تقرير أعدته شركة بانكرو دو أورو (BDO) أنه بالنسبة لمن قاماً بتبني المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة، فإنه قد حدثت زيادة كبيرة في حجم تقاريرها السنوية من (20٪ : 30٪) صفحة كنتيجة لذلك (BDO, 2010)، كما كشفت دراسة معهد المحاسبين القانونيين في اسكتلندا (ICAS) المذكورة في السابق أنه بالنسبة للشركات الإيطالية كان هناك تأثير واضح بشكل خاص على الإفصاح، تمثل في زيادة عدد صفحات الإفصاحات بمتوسط قدره (73) صفحة إضافية في القوائم المالية الأولى المُعدة بعد تبني المعايير الدولية (ICAS, 2010) (IFRS).

ولا يظهر ذلك فقط كمية الإفصاحات الإضافية المطلوبة في القوائم المالية بعد تبني المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة فقط، ولكن يظهر أيضاً أن تطبيق المعايير الدولية وما يتبع ذلك من تغيرات ذات أهمية كبيرة مطلوب إجرائها في القوائم المالية لضمان توافقها مع المعايير الدولية (IFRS) هو أمر يختلف من بلد إلى آخر.

عادةً ما تكون الإفصاحات المطلوبة في القوائم المالية الأولى المُعدة عند تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) واسعة النطاق إلى حد كبير، مع وجود بعض المتطلبات التي يتم إجرائها مرة واحدة فقط عند تبني المعايير الدولية وسيتم مناقشة المعيار المتعلق بتطبيق المعايير الدولية لأول مرة بالتفصيل في الفصل الثالث، أما بالنسبة للفترات الحاسبية اللاحقة، فإن الإفصاحات المتعلقة بعملية التحول سوف تقل بالطبع عن المرة الأولى، ولكن غالباً ما تكون القوائم المالية في ظل المعايير الدولية أطول مما كان عليه الحال في ظل مبادئ الحاسبة المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً.

تعتبر جودة المعلومات أكثر أهمية لمستخدمي القوائم المالية من كميتها، وإذا لم تتحقق الفائد المترتبة بتوفير معلومات ذات جودة أفضل، فإن عملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) تبدو معيبة بأكملها. جودة المعلومات هي مسألة نسبية، ولكن تم إجراء دراسات لقياس ما إذا كانت جودة عملية الإفصاح عن القوائم المالية قد تحسنت بصورة كبيرة عند التحول إلى المعايير الدولية، على سبيل المثال، أشارت إحدى الدراسات الحديثة إلى أن التحول إلى المعايير الدولية يُحسن من بيئة المعلومات مما يسمح لمستخدمي القوائم المالية بالقيام بعمليات تنبؤ أكثر دقة عن ذي قبل (Horton et al., 2013)، كما توصلت دراسة أخرى أيضاً إلى أن تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) يؤدي إلى تحسين نوعية المعلومات وقابليتها للمقارنة بين الشركات (Yip and Danqing, 2012)، لذلك فإنه بالنسبة لمستخدمي القوائم المالية هناك بعض الإرتياح حيث يتمثل ذلك في أنه بينما لديهم معلومات أكثر للتعامل معها في ظل المعايير الدولية إلا أنها أكثر تلبية لاحتياجاتهم.

يمكن اعتبار مسألة توفير هذا الكم الكبير من المعلومات الإضافية بمثابة عملية مُرهقة للغاية بالنسبة لمُعدي القوائم المالية، وتشير الأدلة المتوافرة من قاموا بعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلى أن جزء كبير من تطبيق عملية التحول ينطوي على ضمان التأكد من أنه قد تم جمع البيانات الصحيحة للإفصاح عنها في الإيضاحات المتممة، وينطبق هذا الوضع على الشركات التي تتعامل مع الأدوات المالية المركبة بشكل خاص. حيث تم تحصيص المعيار الدولي (IFRS 7) والخاص بالإفصاحات التفسيرية والكمية المتعلقة بالأدوات المالية، وهناك أيضاً متطلبات مفصلة للإفصاح في العديد من المجالات الأخرى، ومنها تلك المتعلقة بخطة المنافع التقاعدية المحددة ودمج الأعمال وإعداد التقارير القطاعية، حيث يعتبر الكثير من تلك الإفصاحات جديد بالكامل أو مختلفاً في طبيعته ومتطلباته مقارنة بالإفصاحات الصادرة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبلاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

وكما هو الحال بخصوص الإفصاحات المحددة المرتبطة بقضايا محاسبية معينة، فإن الشركات قد تُفاجأ من مدى الإفصاحات العامة المطلوب إعدادها وتقديمها المتعلقة بالسياسات المحاسبية المطبقة ومجالات الحكم والتقدير الشخصي في القوائم المالية، وعلى الرغم من أن معظم الدول ونطاقات السلطات والإختصاص كان لها بعض متطلبات الإفصاح عن السياسات المحاسبية وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، إلا أن بعضها لم تكن لها متطلبات محددة مرتبطة بإستخدام الحكم والتقدير الشخصي بدرجة كبيرة، ومن الشائع أن تصل هذه الإفصاحات إلى صفحة واحدة على الأقل من الشرح والتفسير غالباً أكثر.

١-٤-٦ تأثير المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً على السياسات المحاسبية المتبعة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)

ومن المثير للإهتمام أن نلاحظ اختلاف تأثير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بين الدول، حيث تم الإبقاء على بعض عناصر الهوية الوطنية بعد تطبيق المعايير الدولية، حيث تميل التقارير المالية إلى الإحتفاظ ببعض موروثات المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً مع كونها في نفس الوقت متوافقة مع المعايير الدولية (IFRS)، وتشير الدلائل إلى أن الشركات تُطبق المعايير الدولية عن طريق اختيار السياسات المحاسبية التي تحد من التغييرات الواجب إجرائها عن المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، مما يجعل خطوة التحول إلى المعايير الدولية بمثابة «تعديل بسيط» إلى أقصى حد ممكن، ويمكن رؤية ذلك بشكل خاص في خيارات العرض، على سبيل المثال، تناولت إحدى الدراسات كيفية تقديم الشركات في المملكة المتحدة والشركات الفرنسية لقائمة «التغيرات في حقوق الملكية»، حيث أظهرت النتائج أن جميع الشركات الفرنسية التي شملتها الدراسة قدمت قائمة واحدة بما يتفق مع المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الفرنسية المطبقة سابقاً، بينما قدمت

كل الشركات البريطانية تقريراً قائمتين منفصلتين بما يتفق مع المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة (Ernst and Young, 2006)، كما اشارت الدراسة نفسها الى أن الخيارات المتعلقة بتصنيف النفقات التشغيلية حسب وظيفتها أو طبيعتها تعتمد بشدة على الممارسات السابقة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

كما تناول تقييم (KPMG review) حالة مماثلة للبقاء على الهوية الوطنية حيث وجدت بعض التشابه في خيارات العرض بين الدول، وأن القوائم المالية للصناعات المختلفة داخل الدولة الواحدة كانت أكثر قابلية للمقارنة من تلك المتعلقة بشركات تعمل في نفس الصناعة ولكن في دول مختلفة (KPMG, 2006).

قدمت دراسة أكاديمية أخرى أمثلة عديدة عن شركات إحتفظت بالسياسات المحاسبية السابقة المتبقية وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) والمطبقة سابقاً طالما كان ذلك مسماً واحداً في ظل المعايير الدولية (IFRS)، كما أوضحت بأن هناك إستمرار في استخدام السياسات المحاسبية الوطنية السابقة وأن القليل من الشركات قد غيرت سياستها المحاسبية عند السماح لها بالإختيار بين استخدام السياسة المطبقة سابقاً والسياسة الجديدة في ظل المعايير الدولية (IFRS)، وينطبق ذلك على مسائل مُعقدة مثل خيارات السياسات المحاسبية الخاصة بالمعاشات، وأيضاً على مسائل شكلية في طريقة العرض مثل تصنيف المصروفات (Nobes, Kvaal and Nobes, 2010)، ولقد تم تحديث هذا البحث في عام (2013) وتوسيع نطاقه ليشمل التحول الكندي إلى المعايير الدولية (IFRS)، حيث أثبت أن الهوية الوطنية لا تزال محوراً هاماً للسياسات المحاسبية الخاصة بالمعايير الدولية حتى بعد مرور سنوات عديدة على التحول (Nobes, 2013a).

الخلاصة

تناول هذا الفصل تطور عملية عمولة التقارير المالية خلال العقود الأخيرة، بدءاً من وضع تصوّر مبدئي يعمل على تحقيق الإنسجام والإتساق. والتطورات المتعلقة بكل من لجنة المعايير المحاسبية الدولية (IASB) ومجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASC)، المعايير المحاسبية الدولية (IAS)، المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حتى يومنا هذا، حيث تقوم العديد من أكبر الشركات في العالم بإعداد تقاريرها إستناداً إلى قواعد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ومن الواضح أن المعايير الدولية تقدم مجموعة من المبادئ والقواعد الجاذبة للمنشآت المُعدة للتقارير وأصحاب المصالح، وحتى في دول مثل الولايات المتحدة الأمريكية والتي هي أكثر تحفظاً حول التحول التام إلى المعايير الدولية (IFRS)، فإن هناك إعتراف بأن وجود مجموعة عالمية من المعايير المحاسبية يعتبر أمر مرغوب فيه وأن هناك مخاطرة في عدم التحول إلى المعايير الدولية، في العديد من الدول تعتبر المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للمنشآت الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) بمثابة خيار جيد لإعداد التقارير المالية من حيث قواعدها البسيطة والسهولة النسبية لمتطلبات الإفصاح عنها مما يجعلها أسهل نسبياً في التطبيق بالنسبة للمنظمات الأصغر حجماً.

وقد أبرز الجزء الأخير من هذا الفصل الآثار المحاسبية والإفصاحات المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، مع التركيز على التجربة الأوروبيّة، وقد اشارت الأمثلة المستخدمة والنتائج التي تم إستعراضها والدراسات الإستقصائية للقواعد المالية بعد تطبيق المعايير الدولية، إلى أن التأثيرات تختلف بشكل كبير بين المنشآت المُعدة للتقارير المالية، وهذا يجعل من عملية التخطيط للتحول إلى إستخدام المعايير الدولية (IFRS) للكيانات التي لم تنتقل إليه بعد قضية في غاية الأهمية. يمكن للتخطيط الفعال أن يقلل من بعض الآثار المتربّة على ذلك، ولكن عند تعرّف تحقيق ذلك، فإننا نحتاج إلى أن نضع في اعتبارنا تقديم شرح مناسب للآثار لضمان أن يتم توصيلها وإبلاغها بطريقة مفهومة وفي الوقت المناسب.

الفصل الثاني

الإطار المفاهيمي للمعايير الدولية، السياسات المحاسبية وعرض القوائم المالية

رقم الصفحة	فهرس الفصل
73	المقدمة
74	1- الإطار
74	1-1-2 الغرض وحالة الإطار
75	2-1-2 محتوى الإطار
75	3-1-2 القوائم المالية ذات الغرض العام
78	4-1-2 الصفات النوعية
79	2- تطوير السياسات المحاسبية
79	1-2-2 التعريفات والمبادئ الأساسية للإفصاح
80	2-2-2 إختيار وتطبيق السياسات المحاسبية
83	3-2-2 المعالجات المحاسبية البديلة
84	3- عرض القوائم المالية
84	1-3-2 المجموعة الكاملة للقوائم المالية (مكونات القوائم المالية)
86	1-1-3-2 قائمة المركز المالي
90	2-1-3-2 قائمة الأرباح أو الخسائر والدخول الشاملة الأخرى
98	3-1-3-2 قائمة التغيرات في حقوق الملكية
99	4-1-3-2 قائمة التدفقات النقدية
103	4- العرض العادل ، الإستثمارية والقواعد المالية المرحلية
103	1-4-2 العرض العادل وقائمة الإمثال للمعايير الدولية
104	2-4-2 فرض الإستثمارية وغيره من الميزات والخصوصيات العامة
104	3-4-2 المعلومات المالية المرحلية

الفصل الثاني

الإطار المفاهيمي للمعايير الدولية ، السياسات المحاسبية وعرض القوائم المالية

مقدمة:

يتناول هذا الفصل المفاهيم الأساسية التي يقوم عليها عرض القوائم المالية بموجب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بما في ذلك المبادئ الأساسية للإطار المفاهيمي، وكيف يتم تحديد السياسات المحاسبية ومحظى وطريقة عرض القوائم المالية في ظل المعايير الدولية. إن فهم الإطار المفاهيمي للمعايير الدولية أمر بالغ الأهمية لأي شخص يرغب في فهم عملية تطوير وإختيار السياسات المحاسبية المتواقة مع المعايير الدولية (IFRS) ومفاهيمها التي تدعم متطلبات محددة.

كما يسلط هذا الفصل الضوء أيضاً على استخدام الأحكام الشخصية المطلوبة عند وضع السياسات المحاسبية وأالية استخدام التقديرات، والتي يمكن أن تؤدي دوراً هاماً في تشكيل الأداء العام والمركز المالي للكيان المعد للتقارير كما يظهر في قوائمه المالية، ولا يوجد في بعض الدول ونطاقات السلطة والإختصاص ما يعادل الإطار المفاهيمي لإعداد التقارير المالية كما وضعه مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وفي هذه الحالة فإن العديد من تلك المبادئ الموضحة في هذا الفصل سوف تكون غير مألوفة، حيث يتربّط على ذلك أن يكون منحنى التعلم للإدارة في تلك الدول ونطاقات السلطة والإختصاص كبيراً فيما يخص التخطيط لعملية التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وخاصة إذا كانت «المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)» المطبقة سابقاً إلزامية بطبعتها.

ويتناول هذا الفصل أيضاً «عرض القوائم المالية»، ومرة أخرى قد يكون هناك اختلاف كبير عن متطلبات عرض القوائم المالية وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة

قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، ويحتاج مُعدي القوائم المالية إلى فهم الخيارات المتاحة لهم عند عرض العناصر المختلفة في القوائم المالية، وفي بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاصات كانت المباديء الحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً فيها توجيهية وإلزامية، على سبيل المثال، يتم إتخاذها بناء على متطلبات تشريعية، فإن المرونة التي يتتيحها معيار الحاسبة الدولي (IAS 1) والخاص «عرض القوائم المالية»، قد تمثل مفاجأة بالنسبة لهم. كما يحتاج مستخدمي القوائم المالية أيضاً إلى فهم الطرق الجديدة التي يمكن عرض القوائم المالية بها في إطار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، وخاصة فيما يتعلق بالإفصاحات الجديدة كلياً بالنسبة لهم - تعتبر متطلبات عرض عناصر الدخل الشامل مثلاً جيداً على ذلك - والتي لا تعتبر مطلوبة في ظل الكثير من المباديء الحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بعكس الحال في ظل المعايير الدولية.

1-2 الإطار

2-1-2 الغرض وحالة الإطار :

وقد تم إصدار الإطار بالأساس في عام (1989) تحت عنوان «إطار إعداد وعرض القوائم المالية»، وتم إعادة إصداره عام (2010) بوصفه «الإطار المفاهيمي لإعداد التقارير المالية» (الإطار)، و يحتوي ذلك الإطار على المبادئ الحاسبية الأساسية التي يرتكز عليها إعداد وعرض القوائم المالية ذات الغرض العام.

الغرض من الإطار:

(أ) مساعدة المجلس في وضع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs) الجديدة وتطوير ومراجعة المعايير القائمة.

(ب) مساعدة المجلس في تعزيز عملية التناغم بين اللوائح والأنظمة والمعايير الحاسبية والإجراءات المتعلقة بعرض القوائم المالية، مما يوفر الأساس المناسب الذي يمكن إستخدامه لتخفيف عدد المعالجات الحاسبية المسموح بها وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs).

- (ج) مساعدة الهيئات الوطنية المُختصة بوضع المعايير في وضع المعايير الوطنية
- (د) مساعدة مُعدي القوائم المالية في تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs)، وفي التعامل مع الموضوعات التي لم تتناولها تلك المعايير الدولية.
- (ه) مساعدة مُراجعى الحسابات في تكوين رأي حول مدى إمتثال القوائم المالية مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs).
- (و) مساعدة مستخدمي القوائم المالية في تفسير المعلومات الواردة في القوائم المالية المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs).
- (ز) تقديم معلومات لكل المعنيين بأعمال مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) عن المدخل المستخدم في صياغة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRSs) (مقدمة الإطار).

2.1.2 محتوى الإطار :

ويخلص الجدول (1-2) الفصول والمحتوى الرئيسي للإطار، وسيتم مناقشة بعض المبادئ الرئيسية بمزيد من التفصيل في القسم التالي.

3-1-3 القوائم المالية ذات الغرض العام :

يشير الإطار إلى أن الهدف من القوائم المالية ذات الغرض العام هو توفير المعلومات المالية التي يمكن أن تكون مفيدة للمستثمرين الحالين والمحتملين في الأسهم والمُقرضين والدائنين الآخرين عند قيامهم بإتخاذ قرارات التمويل، وغنى عن القول أن تلك المعلومات قد تكون مفيدة أيضاً للمستخدمين الآخرين من غير الممولين (الإطار 0B2).

ومن المفيد أن نأخذ في الحسبان، أنه على الرغم من أن الغرض من القوائم المالية هو الإستخدام العام من قبل عمالء المنشأة والموظفين ومجموعات المستخدمين على نطاق واسع بما في ذلك الهيئات الحكومية والجمهور العام، ولكن يركز الإطار على أن مقدمي رأس المال (الممولين أو المستثمرين) هم مجموعة المستخدمين الرئيسية المستهدفة.

ويؤكد الإطار على حاجة مقدمي رأس المال إلى المعلومات التي من شأنها مساعدتهم على تحديد العوائد المتوقعة، وهذا يعتمد على قدرتهم على تقدير قيمة صافي التدفقات النقدية المستقبلية وتوقيتها وحالة عدم التيقن المتعلقة بتلك التدفقات، وهذا بدوره يحتاج إلى أن تكون لديهم معلومات متاحة بخصوص موارد المنشأة المعدة للتقارير «الأصول» والإلتزامات المطلوبة منها، ومدى كفاءة وفعالية إدارة المنشأة في استخدام تلك الموارد (إطار 0B4).

هذه نقطة مهمة، لأنها تشكل أساساً للمنطق القائل بأن مستخدمي القوائم المالية يكونون مهتمين في المقام الأول بالمركز المالي، حيث سيؤدي ذلك إلى تكثيفهم من تحليل السيولة واليُسر المالي للمنشأة، ويستند المركز المالي على مفهوم أن المنشأة المقدمة للتقارير لديها موارد متاحة «أصول»، وأنه سيكون هناك مطالبات «الالتزامات» على المنشأة - وهذه هي طريقة الإطار في شرح الأصول والإلتزامات بإعتبارهما اللبنيات الأساسية لإعداد التقارير المالية في ظل المعايير الدولية.

الجدول رقم (1-2) فصول الإطار المفاهيمي

المحتويات الرئيسية	الفصل
<ul style="list-style-type: none"> • الهدف من القوائم المالية هو توفير معلومات مفيدة لشريحة واسعة من المستخدمين. • يعتبر «المركز المالي» هو أحد عناصر المعلومات المفيدة، أي الموارد الاقتصادية المتاحة «الأصول» والمطالبات «الالتزامات» المقابلة لتلك الموارد. • تركز العناصر الأخرى من المعلومات المفيدة على «الأداء المالي» و«التدفقات النقدية المتوقعة في المستقبل». 	الفصل الأول : الهدف من التقارير المالية ذات الغرض العام
<ul style="list-style-type: none"> • تعريفات ومناقشات حول مفهوم المنشأة المعدة للتقارير بما في ذلك مفهوم الرقابة، وما إذا كان يمكن اعتبار قسم أو جزء من المنشأة بمثابة كيان مُعد للتقارير. 	الفصل الثاني : المنشأة المقدمة للتقارير
<ul style="list-style-type: none"> • تعتبر الملائمة والعرض الصادق من أهم خصائص المعلومات المفيدة. • يتضمن عنصر الملائمة مفهوم «القيمة التنبؤية» كما يأخذ «الأهمية النسبية» في الاعتبار. • أما العرض الصادق فهو يستند على الإكمال والحيادية وخلو المعلومات من الخطأ. • من شأن قابلية المقارنة والتقويم الملائم وقابلية التحقق وسهولة الفهم أن تُعزز من فائدة المعلومات ذات الصلة والتي تميز بالعرض الصادق. • يجب أن يتم أخذ التكلفة والمنفعة المتعلقة بتوفير المعلومات في الحسبان. 	الفصل الثالث : الخصائص النوعية للمعلومات المفيدة

<ul style="list-style-type: none"> • يُعتبر ”فرض الإستمرارية“ هو الإفتراض الأساسي. • تتضمن عناصر القوائم المالية التي تم تحديدها وشرحها المركز المالي (الأصول، الإلتامات وحقوق الملكية)، الأداء المالي (الإيرادات والمصروفات). • تشمل معايير الاعتراف تقييم إحتمالية حدوث منافع إقتصادية مستقبلية ومدى مصداقية القياس. • توافق أسس قياس مختلفة بما في ذلك التكلفة التاريخية، التكلفة الحالية، القيمة القابلة للتحقيق والقيمة الحالية. • مفاهيم المحافظة على رأس المال وتحديد الربح. 	الفصل الرابع : عناصر القوائم المالية وأسس القياس
--	---

ملاحظات على جدول (1-2):

- صدر الفصلان الأول والثالث من فصول الإطار المفاهيمي لإعداد التقارير المالية في عام (2010)، بموجب المشروع المشترك بين مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB)، حيث يشكلان فصلين من فصول الإطار المفاهيمي لعملية إعداد التقارير المالية.
- وقد تم إستعراض ومراجعة الفصل الثاني كجزء من المشروع المشترك بين مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB)، مما أدى إلى صدور ”مسودة مبدئية“ في عام (2010). وهذا الجزء من الإطار بالإضافة إلى الفصل الرابع، هو محل نظر ومراجعة يقوم بها مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) منفرداً ضمن ”مشروع الإطار المفاهيمي الشامل“، والموعد المستهدف لاستكمال المشروع بأكمله هو عام (2015).

كما يهتم المستخدمين أيضاً بالأداء المالي، حيث يسمح لهم ذلك بتحليل العائد على الموارد المتاحة لدى المنشأة (الأصول). حيث يبدأ الإطار مناقشته للأداء المالي بشرح التغيرات في الموارد والمطالبات الإقتصادية الناتجة عن الأداء المالي ومعاملات الأخرى مثل إصدار الأسهم، ولذلك في الوقت الذي يوفر فيه الأداء المالي معلومات مفيدة في حد ذاته، إلا أنه من المهم لنا أن ندرك أنه مجرد عامل واحد فقط ضمن عوامل عديدة يمكن أن تغير المركز المالي للمنشأة مُعدة التقارير، ويشمل الأداء المالي المعلومات التي يعكسها كل من أساس الإستحقاق المحاسبي والتدفقات النقدية السابقة ؛ ومن هنا جاءت الحاجة إلى تقديم كلاً من «قائمة

الدخل» و «قائمة التدفقات النقدية» والتي تظهر كعناصر أساسية للتقارير المالية.

2-1-4 الخصائص النوعية :

ويجدر بنا مناقشة الخصائص النوعية بقليل من التفاصيل، لأنها غالباً ما قد تكون مهمة عند من يطبق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى، وبصفة خاصة عند تطوير السياسات المحاسبية وتحديد مستوى الإفصاح المتعلق بعض الأرصدة والمعاملات. وكما هو مبين في الجدول رقم (1-2) فإن الخصائص النوعية الأساسية هي الملائمة والعرض الصادق.

تساعد المعلومات ذات الصلة مقدمي رأس المال على إتخاذ القرارات الإقتصادية، وقد تكون تلك المعلومات مؤكدة أو تنبؤية في طبيعتها، حيث توفر المعلومات المؤكدة ملاحظات وتغذية عكسية عن التقييمات السابقة في حين أن المعلومات ذات القيمة التنبؤية يمكن استخدامها للتنبؤ بالنتائج المستقبلية (الإطار QC8 and 9).

ويتضمن العرض الصادق مفاهيم ثلاثة وهي الإكمال والحياديه والخلو من الأخطاء.

الإكمال لا يعني ببساطة أنه قد تم تضمين جميع الأرصدة والمعاملات في القوائم المالية، إنما يعني أيضاً أنه ينبغي أن يكون هناك تعليل وشرح لحقائق ذات أهمية كبيرة حول طبيعة عنصر معين في القوائم، كما قد يتضمن وصف العمليات المستخدمة لتحديد المبالغ المدرجة في القوائم المالية.

الحياديه هي العنصر الثاني للعرض الصادق. حيث يشرح الإطار بإيجاز أن الحياد يعني أنه لا يوجد تلاعب لخلق إنطباع معين لمستخدمي القوائم المالية، كما يعني أنه ينبغي عرض الأرصدة والمعاملات بطريقة خالية من التحيز.

التحرر من الخطأ ويوضح الإطار بأن التحرر من الخطأ لا يعني الدقة المتناهية؛ حيث يصعب ذلك نظراً لاستخدام التقديرات في تحديد قيمة بعض الأرصدة أو المعاملات.

وسوف يكون ملحوظاً لبعض القراء أنه لم يتم ذكر مفهوم «الحيطة والحذر»، حيث أنه ليس من المفاهيم المحاسبية الأساسية في إطار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ويرجع السبب وراء ذلك إلى أن «الحيطة والحذر» يمكن أن تسبب في وجود نوع من التحيز في إعداد القوائم المالية، مما يخلق تعارض محتمل مع مفهوم «الحيادية» كأحد مكونات العرض الصادق. هذه مسألة مثيرة للجدل، وبينما لا توجد خطط لدى مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لإعادة النظر في «الإطار» أو «إعادة» مفهوم الحيطة والذر، فإن هناك دعوات للبقاء على «الحيطة والذر» على الأقل كمصطلاح في المفردات المحاسبية وفي الأذهان.

2.2 تطوير السياسات المحاسبية

يرتبط معيار المحاسبة الدولي (IAS) والخاص بالسياسات المحاسبية، والتغيرات في التقديرات المحاسبية والأخطاء بعملية التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يتعامل مع معايير اختيار وتغيير السياسات المحاسبية، ونظرًا لأن خطوة التحول من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) سوف تؤدي حتماً إلى تغيرات في السياسات المحاسبية، فإنه ينبغي دراسة مفاهيم معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) وفهمها جيداً من قبل أولئك الذين يخططون للقيام بعملية التحول. وهناك أهمية خاصة لمطالبات معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) فيما يتعلق بتحديد السياسات المحاسبية الجديدة التي سيتم تطبيقها بموجب التحول إلى تطبيق المعايير الدولية. ومع ذلك، فإنه لابد من التأكيد على أنه في أثناء فترة التحول يجب تطبيق متطلبات معيار المحاسبة الدولي (IFRS 1) والخاص بتنبيي المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للمرة الأولى، وبصفة خاصة تلك المرتبطة إرتباط وثيق بالسياسات المحاسبية، وسوف يتم تناول ذلك في الفصل الثالث.

2-2-1 التعريفات والمبادئ الأساسية للإفصاح :

يتعرّف السياسات المحاسبية بإعتبارها المبادئ والأسس والقواعد والممارسات المحددة التي يتم تطبيقها من قبل الكيان عند قيامه بإعداد وعرض

قوائمه المالية وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 8.5)، وعادة ما يتم تطوير السياسات المحاسبية لتحديد أساس الإعتراف والقياس وطريقة عرض الأرصدة والمعاملات في القوائم المالية.

يشترط معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) عند عرض القوائم المالية على أن يتم الإفصاح عن ملخص للسياسات المحاسبية المستخدمة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية (IAS 1.117)، حيث يساعد الإفصاح مستخدمي القوائم على فهم كيفية تأثير الأرصدة والمعاملات المذكورة في القوائم المالية على كل من المركز المالي والأداء، وهناك بعض السياسات المحاسبية التي يتم الإفصاح عنها وفقاً لبعض المعايير الدولية الأخرى المنظمة لتلك السياسات، ولكن سيكون هناك استخدام للحكم والتقدير الشخصي في تحديد ما إذا كانت بعض السياسات المحاسبية ذات أهمية كبيرة بما يكفي للإفصاح عنها، وإذا كان الأمر كذلك، فما هي درجة التفصيل المطلوبة بشأنها في الإيضاحات.

كما يشير معيار المحاسبة المالية (IAS 1) أيضاً إلى أن أهمية السياسات المحاسبية قد ترجع إلى طبيعة عمليات المنشأة وبغض النظر عن مبالغها (IAS 1.121)، وهذا قد يحتاج إلى دراسة متأنية لضمان الإفصاح عن جميع السياسات ذات الصلة.

قد يتطلب مستوى الإفصاح المطلوب المرتبط بالسياسات المحاسبية جهداً أكبر بكثير في ظل المعايير الدولية مقارنة بالمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، ويجب توخي الحذر لضمان الإفصاح عن جميع السياسات المحاسبية الهامة، وأن هذا الإفصاح مفصل بما فيه الكفاية دون الخوض في التفاصيل غير الضرورية مما قد يصعب من عملية الفهم.

2.2.2 اختيار وتطبيق السياسات المحاسبية :

المبدأ الرئيسي هو أنه إذا كان «أحد» المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ينطبق تحديداً على معاملة أو حدث أو شرط، فإنه لابد من تطبيقه عند تطوير السياسات المحاسبية المتعلقة بتلك المعاملة أو الحدث أو الشرط». وكما ناقشنا

في الفصل الأول، فإن هناك إرشادات «مُكملة» أو «غير مُكملة» مُرفقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، وإذا كانت تلك الإرشادات مُكملة للمعايير الدولية فإنها تعتبر إلزامية، حيث يتم النص في تلك الإرشادات عما إذا كانت مُكملة للمعايير الدولية أم لا.

ومن المهم أيضًا أن تذكر أن تعريف المعايير الدولية يتضمن تفسيرات (SIC) (and IFRIC documents)، والتي هي في نفس درجة أهمية ومكانة المعايير ذاتها، لذلك، عند تحديد السياسات المحاسبية، يجب النظر في متطلبات جميع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ذات الصلة بما في ذلك تفسيراتها.

نظراً لاتساع نطاق الموضوعات التي تتناولها المعايير الدولية، فإنه غالباً ما يكون قد تم تغطية معظم الأرصدة والمعاملات والأحداث والظروف الأخرى التي تتعكس في القوائم المالية من قبل معيار أو تفسير معين، ولكن في غياب أي من المعايير الدولية، فإن الإدارة سوف تحتاج إلى تطوير سياسة محاسبية، وينص معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) على أنه عند تطوير وتطبيق سياسة محاسبية، فإنه يجوز للإدارة أن تستخدم الحكم والتقدير الشخصي، على أن تقوم بتطوير السياسة المحاسبية التي تؤدي إلى إنتاج معلومات ذات صلة ويمكن الإعتماد عليها⁽¹⁾ (IAS 8). ولتلخيص ذلك، فإنه يجب على الإدارة في حالة عدم وجود معيار دولي أن تقوم بتطوير سياستها المحاسبية لتغطية هذا المجال، على أن تتبع في سبيل ذلك «مبادئ الإطار» لإنتاج تلك المعلومات التي تعكس الخصائص النوعية الأساسية من حيث الملائمة والعرض الصادق، وذلك وفقاً لما تم مناقشته في الجزء الأول من هذا الفصل.

ينص معيار المحاسبة المالية (IAS 8) على أنه عند استخدام الحكم والتقدير الشخصي، فإنه يجب على الإدارة الرجوع إلى والنظر في إمكانية تطبيق ما يلي:

(1) لم يتم تحديث معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) ليعكس الإطار الجديد والخصائص النوعية الأساسية، وهناك مقترن لإستبدال كلمة «يمكن الإعتماد عليها» من متطلبات المعيار بعبارة «عرض صادق للمعاملة أو للحدث أو للظرف» لإحداث اتساق بين معيار المحاسبة الدولي (IAS 8) والإطار.

- 1 - متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) المتعلقة بالتعامل مع قضايا مشابهة ومرتبطة .
- 2 - تعريفات ومعايير الإعتراف ومفاهيم قياس الأصول والخصوم والإيرادات والمصروفات وفقاً للإطار (IAS 8.11).

ينبغي النظر فيما سبق بالترتيب الموضح أعلاه، حيث يُعتبر الخيار الأول ذو أهمية خاصة للقضايا المستحدثة في مجال المحاسبة التي لم يتم بعد وضع معايير دولية محددة لها، وقد يكون هناك معايير دولية تتناول قضايا مماثلة، ويمكن الاستفادة من إرشاداتها وتوجيهاتها بشأن وضع السياسة المحاسبية لتلك الحالة .

وتتمثل المصادر النهائية للتوجيهات والإرشادات التي يقترحها معيار المحاسبة المالية (IAS 8) لتطوير السياسات المحاسبية في حالة عدم وجود معايير دولية محددة في الآتي :

- آخر نشرات وتصريحات صادرة عن الكيانات الأخرى المختصة بوضع المعايير المحاسبية والتي تستخدم إطاراً مفاهيمياً مشابهاً عند وضع معاييرها المحاسبية .
- الإصدارات والمؤلفات المحاسبية الأخرى المتعلقة والممارسات الصناعية المقبولة . (IAS 8.12)

وتجدر الإشارة إلى النقاط التالية المتعلقة بهذه المصادر النهائية للتوجيه:
أولاً: لا يلزم منا معيار المحاسبة المالية (IAS 8) بإستخدام هذه المصادر، بل ترك لنا حرية الخيار، حيث تنص صياغة المعيار على أن الإدارة «قد» تأخذ بتلك المصادر في الإعتبار ولم يستخدم صيغة الأمر «يجب» .

ثانياً: يتم فقط إستخدام هذه المصادر «غير الإلزامية» للتوجيهات والإرشادات في حالة عدم تعارضها مع المعايير الدولية ومتطلبات ومبادئ الإطار المفاهيمي . وتعني النقطة الأولى المذكورة أعلاه أن المنشأة المُعدة للتقارير يمكن أن تنظر في متطلبات ومبادئ المعايير المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) وذلك في

حالة عدم وجود معايير دولية متعلقة، على سبيل المثال، بعض المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) بما في ذلك تلك المطبقة في الولايات المتحدة الأمريكية ، تحتوي على توجيهات صناعية محددة أكثر بكثير مما هو عليه الحال في ظل المعايير الدولية، وقد تسعى الشركات إلى تطبيق تلك التوجيهات في قوائمها المالية المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وهذا يُعتبر أمر مسموح به، ولكن فقط إذا كانت السياسة المحاسبية التي تم إعدادها وفقاً للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الأخرى لا تتعارض مع المعايير الدولية، و يجب على الإدارة في تلك الحالة أن تكون حذرة للغاية من هذه التناقضات ومن مخاطر استخدام السياسات المحاسبية غير المناسبة لمجرد أنه مسموح بها في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الأخرى.

ونظراً لإمكانية استخدام مُطلبات المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الأخرى في تطوير السياسات المحاسبية، فمن الأهمية بمكان أن تكون السياسات الجديدة متسقة مع مبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، كما يجب وضع الإجراءات المناسبة لتحديد التعامل مع أي تضارب محتمل عند القيام بتطوير السياسات المحاسبية.

2-2-3 المعالجات المحاسبية البديلة :

وتحت نقطة أخيرة بخصوص السياسات المحاسبية وهي تلك المرتبطة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) التي تسمح بإستخدام المعالجات المحاسبية البديلة، وقد كان هناك إتجاه عام في السنوات الأخيرة لتخفيف عدد المعالجات المحاسبية البديلة المسموح بها في ظل المعايير الدولية، ويوجد الآن عدد قليل فقط من المعايير الدولية التي تسمح بالخيارات في السياسة المحاسبية، ومع ذلك، ما زالت هناك بعض المعالجات البديلة الهامة، أهمها ضمن معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) الخاص بالممتلكات والآلات والمعدات التي تتيح للمنشأة الإختيار بين قياس عناصر الأصول الثابتة بإستخدام سياسة التكلفة التاريخية أو سياسة إعادة التقييم.

تتمثل أهمية ذلك بالنسبة لعملية التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، في أن المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً قد تحتوي على عدد قليل جداً من المعالجات المحاسبية البديلة أو قد لا توجد بها معالجات بديلة على الإطلاق، لذلك فإن الإدارة قد تحتاج للمرة الأولى، إلى النظر في البدائل المتاحة وإستخدام الحكم الشخصي لتحديد البدائل المناسبة للإستخدام.

2-3 عرض القوائم المالية

ينطبق معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) الخاص بعرض القوائم المالية على جميع الشركات التي تقوم بإعداد قوائمها المالية بموجب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، بما في ذلك القوائم المالية الفردية والمجمعة. حيث صدر هذا المعيار في عام (2007) من قبل لجنة معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وتم تبنيه وتعديلاته عدة مرات منذ ذلك الحين، وقد كانت معظم التعديلات الهامة في عامي (2007) و(2011)، عندما قام مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بتغيير بعض المصطلحات المستخدمة في عرض القوائم المالية، وتم تقديم مفهوم الدخل الشامل الآخر (OCI)، ويعتبر معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) ذو أهمية خاصة لمن يقومون بتبني المعايير الدولية لأول مرة، ويجب أن يكون واحداً من المعايير الأولى التي يتم الإطلاع عليها بالتفصيل، حيث ينص على الحد الأدنى من متطلبات عرض القوائم المالية بما في ذلك الإيضاحات، كما يحتوي على إرشادات بشأن الخصائص العامة للقوائم المالية المعدّة وفقاً للمعايير الدولية مثل فرض الإستمرارية، الأهمية النسبية والمعلومات المقارنة.

2-3-1 المجموعة الكاملة للقوائم المالية :

ينص معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) على أن المجموعة الكاملة للقوائم المالية تشتمل على:

- قائمة المركز المالي في نهاية الفترة.
- قائمة الربح أو الخسارة والدخول الشاملة الأخرى عن الفترة.

- قائمة التغيرات في حقوق الملكية عن الفترة.
- قائمة التدفقات النقدية عن الفترة.
- الإيضاحات المتممة (وتضم ملخص للسياسات المحاسبية الهامة المستخدمة والمعلومات التوضيحية الأخرى).
- معلومات مقارنة متعلقة بالفترة السابقة.
- قائمة المركز المالي في بداية الفترة السابقة وذلك في حالة قيام الشركة بتطبيق السياسات المحاسبية بأثر رجعي أو تقوم بإعادة صياغة بعض بنود القوائم المالية بأثر رجعي، أو عند إعادة تصنيف بعض بنود القوائم المالية (IAS 1.10).
- ينبغي أن يتم التعامل مع القوائم المالية السابقة على أنها على نفس الدرجة من الأهمية.

القضية الأولى ذات الأهمية للقائمين بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى هي المصطلحات المستخدمة لوصف عناصر القوائم المالية والتي قد تكون غير مألوفة، على سبيل المثال، في بعض الدول ونطاقات السلطة والإختصاص فإن مصطلح «الميزانية العمومية» أكثر إنتشاراً من مصطلح «قائمة المركز المالي»، وبينص معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) على أن استخدام عناوين وسميات بديلة هو أمر مقبول. وذلك لأن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) يدرك أن المصطلحات الأكثر شيوعاً قد تكون مفهومة أكثر. فضلاً عن اختلاف المصطلحات المستخدمة للقواعد، في بعض الدول ونطاقات السلطة والإختصاص تتم تسمية «الإيضاحات المتممة للقوائم المالية» بطريقة مختلفة، على سبيل المثال في الولايات المتحدة فإنهم يشيرون إليها على أنها حواشى أو تذليل (footnotes) للحسابات.

القضية الثانية التي تواجه القائمين بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى هي تلك المتعلقة بشكل ومضمون القوائم نفسها، والتي قد تكون مختلفة تماماً عن طريقة عرض القوائم في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً

عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً. على سبيل المثال، في العديد من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لا يوجد مفهوم «الدخول الشاملة الأخرى»، وغالباً ما يتم عرض «قائمة التغيرات في حقوق الملكية» بشكل مختلف، مع النظر إليها علي أنها مجرد إيضاح بدلاً من اعتبارها قائمة مالية حقيقة.

1-3-2 قائمة المركز المالي :

لا يصف معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) شكل قائمة المركز المالي، لكنه يحدد لنا حد أدنى من متطلبات الإفصاح عن بنود معينة، وذلك عندما يكون حجم البند وطبيعته ووظيفته متعلقة بفهم المركز المالي (IAS 1.57)، والأصل أن البند الذي يتمتع بالأهمية النسبية لابد من الإفصاح عنه بشكل منفصل في القوائم المالية، والحد الأدنى من البنود المطلوب الإفصاح عنها هو:

- الممتلكات والآلات والمعدات
- الأصول غير الملموسة
- الإستثمارات العقارية
- الأصول المالية
- الإستثمارات التي تتم المحاسبة عنها أو معالجتها وفقاً لطريقة حقوق الملكية
- الأصول البيولوجية
- المخزون
- العملاء والمديونون الأخرى
- النقدية وما يعادلها
- الأصول المصنفة كمحفظتها للبيع
- الموردون والدائون الآخرون
- المخصصات
- الإلتزامات المالية

- الضريبة الحالية (أصول، إلتزامات)
- الضريبة المؤجلة (أصول، إلتزامات)
- الإلتزامات المصنفة كمحفظ لها لغرض البيع
- حصة الأقلية (عرضت ضمن حقوق الملكية)
- رأس المال المصدر والإحتياطيات المنسوبة لملاك الشركة الأم (IAS 1.54)

لم يحدد معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) ترتيب عرض البنود، ومع ذلك، هناك حاجة للتمييز بين الأصول والإلتزامات المتداولة وغير المتداولة، والقاعدة العامة في ذلك هي أنه يتم تصنيف الأصول والإلتزامات على أنها متداولة إذا كان من المتوقع أن يتم بيعها أو إستهلاكها (في حالة الأصول) أو تسويتها (في حالة الإلتزامات) خلال دورة التشغيل العادلة للشركة، وأيضاً في حالة كونها لغرض الإتجار أو عندما تتحقق أو يتم تسويتها في غضون (12) شهر من نهاية الفترة، على أن تُعامل أي أصول أو إلتزامات أخرى غير المذكورة على أنها غير متداولة.

ويوجد إثناء للتصنيف (المتداول/غير المتداول) للأصول والإلتزامات، حيث يسمح معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) بعرض القوائم المالية على أساس السيولة إذا كان ذلك يعزز من الخصائص النوعية للمعلومات المقدمة، وهذا يمكن أن ينطبق، على سبيل المثال، على المؤسسات المالية حيث أن التصنيف على أساس دورة التشغيل أقل منطقية بالنسبة لها من التصنيف على أساس السيولة، وعندما يتم تطبيق هذا الإثناء، يجب أن يتم ترتيب جميع الأصول والإلتزامات على أساس السيولة، وهذا النوع من طرق العرض شائع في القطاع المصرفي.

وبغض النظر عن طريقة العرض المستخدمة، سواء كان يتم تصنيف الأصول والخصوم على أنها (متداولة / غير متداولة) أو بناء على درجة سيولتها، فإن معيار المحاسبة المالية الدولي (IAS 1) يتطلب تحليل أي بند يشتمل على مبالغ متوقعة تحقيقها أو تسويتها خلال (12) شهر، وتلك المتوقع تحقيقها أو تسويتها بعد (12) شهر من نهاية الفترة، حتى يتم الفصل في الإفصاحات بين هذين العنصرين الذين تم دمجهما ضمن بند واحد في القائمة نفسها .

لا توجد أية متطلبات من حيث المجاميع الكلية والفرعية أو فيما يتعلق بالهيكل العام للميزانية العمومية، حيث يمكن هيكلة القائمة بحيث يتم عرض إجمالي الأصول في جهة وإجمالي الإلتزامات وحقوق الملكية في الجهة الأخرى، أو هيكلتها بطريقة أخرى بحيث يتم تجميع صافي الأصول بحيث تساوي رأس المال والاحتياطيات.

ليس من الضروري الإلتزام بالسميات الواردة في معيار المحاسبة الدولي (IAS 1)، حيث يمكن تعديل تلك السميات، أو تجميع البنود المماثلة، أو إضافة بنود أخرى إلى الحد الأدنى المطلوب من أجل تعزيز فهم القوائم المالية.

عند إتخاذ قرار بشأن كيفية عرض قائمة المركز المالي في ظل تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، هناك العديد من العوامل التي يجب وضعها في الاعتبار، بما في ذلك المصطلحات الواجب استخدامها والهيكل العام وأيًّهما أكثر ملائمة ترتيب البنود وفقاً «للتداول وغير المتداول» أو وفقاً «للسيولة»، وقد تكون هناك حاجة إلى استخدام الحكم الشخصي لتحديد أي أرصدة تحتاج إلى عرضها لتلبية الحد الأدنى من متطلبات الإفصاح، ومن المهم آداء ذلك بطريقة صحيحة في المرة الأولى لعرض القوائم وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، لأنَّه قد يصعب تغيير طريقة العرض في الفترات اللاحقة - بالرغم من أن ذلك ممكنا - ولكن له آثار على مستخدمي القوائم المالية وخاصة المحللين.

يحتوي دليل تطبيق معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) على الميزانية العمومية التوضيحية، الذي يعطي مثلاً على كيفية تطبيق متطلبات المعيار، ويستند الشكل المبين في الجدول رقم (2-2) على ذلك.

الجدول 2.2 المجموعة XYZ:

قائمة المركز المالي في 31 ديسمبر 20X4

بيان	31 ديسمبر 20X4	31 ديسمبر 20X4
الأصول:		
الأصول غير المتداولة:		
الممتلكات والآلات والمعدات	X	X
شهرة المحل	X	X
الأصول غير الملموسة الأخرى	X	X

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إسثمارات في الشركات الرمزية
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	أصول مالية متاحة للبيع
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
		أصول متداولة :
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	المخزون
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	العملاء
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	الأصول المتداولة الأخرى
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	النقد وما يعادلها
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي الأصول
		حقوق الملكية والإلتزامات :
		حقوق الملكية العائدة إلى ملاك الشركة الأم
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	أسهم رأس المال
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	الأرباح المحتجزة
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	عناصر أخرى من حقوق الملكية
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	حصة الأقلية
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي حقوق المساهمين
		إلتزامات غير متداولة :
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	قروض طويلة الأجل
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	الضررية المؤجلة
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	مخصصات طويلة الأجل
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي الإلتزامات غير المتداولة
		الإلتزامات المتداولة :
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	دائنون و ذمم تجارية دائنة أخرى
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	قروض قصيرة الأجل
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	الجزء المتداول من القروض طويلة الأجل
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	الضررية المستحقة المتداولة
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	مخصصات قصيرة الأجل
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي الإلتزامات المتداولة
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي الإلتزامات
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	إجمالي حقوق الملكية والإلتزامات

2-1-3-2 قائمة الربح أو الخسارة والدخل الشاملة الأخرى :

حيث يقوم مُعدي القوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى يإعدادها، غالباً ما تكون مختلفة في مصطلحاتها ومحتها وهيكلها عن «قائمة المركز المالي» المعدة في ظل تطبيق المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، وقد يكون الإسم في حد ذاته مربكاً بعض الشيء، حيث قد يشار إليها أحياناً بإسم «قائمة الأرباح أو الخسائر والدخل الشاملة الأخرى»، وأحياناً أخرى تسمى «قائمة الدخل»، كما قد يُطلق عليها «قائمة الدخل الشامل»، وترتبط الصياغة المناسبة بكيفية تقديم المعلومات، حيث يُسمح بإختلاف الهيكل وطريقة العرض في ظل هذا المعيار، وينطبق نفس الشيء بالنسبة «لقائمة المركز المالي»، فإن هناك صيغ بديلة مسموح بها أيضاً، حيث ينص المعيار على الآتي: «على الرغم من أن المعيار يستخدم مصطلحات مثل «الدخل الشاملة الأخرى»، أو «الأرباح أو الخسائر» أو «إجمالي الدخل الشامل»، فإن الشركة قد تستخدم مصطلحات أخرى طالما أن المعنى واضح» (IAS 1.8).

غالباً ما يكون كل القائمين بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى على دراية بمفهوم تقديم المعلومات في حساب الأرباح والخسائر أو قائمة الدخل، لإظهار الإيرادات والمصروفات وصافي الأرباح الناتجة عن الفترة، وهذا ما يعادل قائمة الأرباح أو الخسائر في ظل المعايير الدولية، ومن الواضح عدم الدراية بمفهوم الدخل الشاملة الأخرى، وهناك طريقة مبسطة لشرح «الدخل الشاملة الأخرى» وهي أنها تُظهر العناصر المعترف بها على أنها مكاسب أو خسائر ولكنها لا تُعتبر من الأرباح العادية للفترة، حيث تشمل بنود «الدخل الشاملة الأخرى» المكاسب أو الخسائر الحقيقة نتيجة التغير في قيمة الأصول أو الإلتزامات، ومكاسب إعادة التقييم للأصول غير المتداولة، والمكاسب أو الخسائر الناتجة عن ترجمة بعض الأرصدة بالعملات الأجنبية، والمكاسب أو الخسائر الناتجة عن إعادة قياس بعض الأدوات المالية المحتفظ بها بالقيمة العادلة، وفي الأساس يتم الإفصاح عن المكاسب أو الخسائر الحقيقة المُدرجة ضمن حقوق الملكية على أنها بنود الدخل.

الشاملة الأخرى في ظل معيار المحاسبة الدولي (IAS 1).

وهذا يعني أن قائمة «إجمالي الدخل الشامل» تتكون من عنصرين: الدخول والمصروفات المعترف بها في الأرباح أو الخسائر، والمكاسب والخسائر المعترف بها في الدخول الشاملة الأخرى.

ويسمح معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) بطريقتين لعرض هذه المعلومات:

- يتم تجميع الجزء الخاص بالأرباح أو الخسائر والجزء الخاص بالدخل الشاملة الأخرى معاً في قائمة واحدة، ويطلق عليها «قائمة إجمالي الدخل الشامل».
- يتم عرض الجزء الخاص بالأرباح أو الخسائر والجزء الخاص بالدخل الشاملة الأخرى في صورة قائمتين منفصلتين لكل جزء على حدة، وفي هذه الحالة يأتي الجزء الخاص بالأرباح أو الخسائر أولًا في الترتيب ويطلق عليه «قائمة الأرباح أو الخسائر» ويليه الجزء الخاص بالدخل الشاملة الأخرى ويُطلق عليه «قائمة الدخول الشاملة الأخرى».

يمكن أن يُعتبر الفارق بين طرفيتي العرض فارق شكلي إلى حد كبير، حيث يتمثل في ما إذا كان يتم عرض عنصري «إجمالي الدخل الشامل» في قائمة واحدة من «الدخل والمصروفات»، أو ما إذا كان يتم تجميع قسم «الأرباح أو الخسائر» بصورة منفصلة، ويكون مجموعه هو نقطة البداية لقائمة «الدخل الشاملة الأخرى»، ومع ذلك، هناك حجج نظرية كثيرة مؤيدة ومعارضة لذلك، منها إتاحة الفرصة لـ«مـعـدـ القـوـائـمـ المـالـيـةـ لـإـخـتـيـارـ إـسـلـوـبـ العـرـضـ الـأـسـبـ لـهـ فـيـ الإـسـتـخـدـامـ،ـ وـالـذـيـ يـعـزـزـ مـنـ فـهـمـ مـسـتـخـدـمـيـ تـلـكـ القـوـائـمـ المـالـيـةـ».

وثمة مسألة أخرى يجب الإحاطة بها وهي أنه بعد التعديلات التي تم إدخالها على معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) في عام (2011)، فإنه مطلوب من الشركات أن تقوم بتجميع عناصر «الدخل الشاملة الأخرى» إلى تلك التي قد يعاد تصنيفها كأرباح أو خسائر في الفترات اللاحقة، وتلك التي لن يتم إعادة تصنيفها، وقد تم ذلك إستجابة لزيادة عدد البنود المصنفة كدخل شاملة أخرى، والحاجة إلى توضيح مثل هذه البنود.

في حالة ما إذا كانت المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً لا تتطلب عرض بنود «الدخول الشاملة الأخرى»، فإنه سوف يكون من الضروري التعرف على جميع هذه البنود ووضع الإجراءات المعمول بها مثلما هو الحال بالنسبة للمعلومات ذات الصلة المطلوب الإفصاح عنها في ظل معيار المحاسبة الدولي (IAS 1). قد يتطلب ذلك الجزء الكبير من العمل عند القيام بعملية التخطيط للشركات التي تمتلك أرصدة ومعاملات مُعقدة تنطوي على «دخول شاملة آخر» وبصفة خاصة الأدوات المالية.

يوفر معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) الحد الأدنى من متطلبات الإفصاح بالنسبة إلى قسم «الأرباح أو الخسائر»، وكما كان عليه الحال في «قائمة المركز المالي»، يجب أن تظهر البنود على وجه القائمة المالية. الحد الأدنى من متطلبات الإفصاح لقسم «الأرباح والخسائر» هو:

- الإيرادات
- المكاسب أو الخسائر الناتجة عن إستبعاد الأصول المالية التي تم قياسها بناء على تكلفة الإستهلاك
- تكاليف التمويل
- الحصة في أرباح أو خسائر الإستثمارات في الشركات الزميلة والتابعة والمشروعات المشتركة بإستخدام طريقة حقوق الملكية
- إذا تم إعادة تصنيف الأصول المالية بحيث يتم قياسها بالقيمة العادلة، أي مكاسب أو خسائر ناتجة عن الفرق بين القيمة الدفترية السابقة وقيمتها العادلة في تاريخ إعادة التصنيف يجب الإفصاح عنها.
- مصروف الضرائب
- إدراج مبلغ واحد إجمالي للعمليات غير المستمرة.
- الأرباح أو الخسائر (IAS 1.82)

بعض النقاط الأخرى التي يجب الإحاطة بها فيما يتعلق بعرض «الأرباح أو الخسائر والدخول الشاملة الأخرى» عن الفترة تشمل ما يلي:

- يجب تقديم تحليل للمصروفات والتشجيع عليه ولكن لا يُشترط أن يتم ذلك ضمن القوائم المالية . ويمكن أن يكون تحليل المصروفات بحسب الغرض منها أو بحسب طبيعتها . وعند تحليل المصروفات بحسب طبيعتها، فإنها تشمل فئات نمطية من المصروفات مثل (الإهلاك، وإستحقاقات الموظفين، وتكاليف النقل، وشراء المواد الخام، وتكاليف الدعاية)، أما تقسيم المصروفات حسب الوظيفة وهو الأسلوب الأكثر تقليدية في التحليل، حيث يتم تقسيم المصروفات إلى (تكلفة البضاعة المباعة، وتكلفة التوزيع، والمصاريف الإدارية.... الخ)، وعند اختيار هذه الطريقة لتقسيم المصروفات، يجب توفير معلومات إضافية عن طبيعة تلك المصروفات، على سبيل المثال لإظهار (مصروفات الإهلاك، والإستهلاك، ومصروفات منافع الموظفين).
- لا توجد متطلبات محددة لعرض المجاميع الفرعية، لذلك قد يكون من الممكن الإستمرار في إظهار نفس المجاميع الفرعية كما كانت تستخدم في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.
- ينبغي أن يتم استخدام بنود إضافية وعنوانين رئيسيّة إذا كان ذلك مناسباً لتعزيز فهم القوائم المالية . على النحو الوارد أعلاه، وهذا قد يعني أنه يمكن الإستمرار في استخدام البنود والعنوانين الرئيسية وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، طالما أنها لا تتعارض مع متطلبات المعايير الدولية (IFRS) .
- يجب تخصيص إجمالي «الأرباح أو الخسائر» و «إجمالي الدخل الشامل» بين حصة الشركة الأم وحصة الأقلية .
- يحظر معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) تقديم أي بنود «للدخل والمصروفات» على أنها بنود غير عادية، لذلك، إذا كانت المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً تتطلب أو تسمح بالإفصاح عن البنود غير العادية، فإن تلك البنود سوف يتم عرضها بشكل مختلف في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

- يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) الإفصاح بشكل منفصل عن طبيعة وقيمة بنود الدخول والمصروفات ذات الأهمية النسبية، ويمكن أن يشمل ذلك، على سبيل المثال، أرباح أو خسائر التخلص من الأصول، وتخفيضات قيم المخزون أو العملاء، والإإنخفاض في قيمة الأصول وتسويات الدعاوى القضائية.
- متطلبات إفصاح المعيار الدولي (IFRS 5) والخاص بالأصول غير المتداولة المحفظ بها لغرض البيع والعمليات الغير مستمرة، تؤثر أيضاً في طريقة عرض «قائمة الأرباح والخسائر»، علمًاً بأن متطلبات الإفصاح المحددة والمرتبطة بالعمليات الغير مستمرة هي خارج نطاق هذا الكتاب.
- يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 33) أن تقوم الشركات المسجلة أيضًا بإدراج قيمة ربحية السهم الأساسية والمحضية ضمن قوائمها المالية، مع العلم بأن متطلبات الإفصاح المحددة والمرتبطة بربحية السهم هي خارج نطاق هذا الكتاب.
- يمكن عرض بنود الدخول الشاملة الأخرى إما بالصافي «بعد إستبعاد الضرائب المرتبطة بها» أو إجمالية «بدون إستبعاد الضرائب المرتبطة» وفي تلك الحالة تظهر الضريبة الإجمالية على بنود الدخول الشاملة الأخرى كمبلغ واحد منفصل ضمن القائمة.

يوفّر لنا مرجع تطبيق معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) عدة أمثلة توضيحية لقائمة «الأرباح أو الخسائر والدخل الشاملة الأخرى»، ويوجد نسخة مبسطة معروضة في الجدول رقم (3-2)، والتي تبيّن العرض في حالة دمج «قائمة الأرباح والخسائر» و «قائمة الدخول الشاملة الأخرى» في قائمة واحدة هي قائمة «إجمالي الدخل الشامل»، والتي تبيّن أيضًا تصنيف المصروفات إعتماداً على الوظيفة. بينما يظهر العرض التوضيحي الثاني الجداول أرقام (4-2)، (5-2) وفيها يتم عرض «قائمة الدخول الشاملة الأخرى» بصورة منفصلة عن «قائمة الأرباح والخسائر».

الجدول (3-2) المجموعة XYZ

قائمة الأرباح أو الخسائر والدخول الشاملة الأخرى عن السنة المنتهية

في 31 ديسمبر 20X4

(20X3)	(20X4)	
X	X	الإيرادات
(X)	(X)	تكلفة المبيعات
X	X	محمل الربح
X	X	دخول آخر
(X)	(X)	تكاليف التوزيع
(X)	(X)	المصروفات الإدارية
(X)	(X)	مصروفات أخرى
(X)	(X)	تكاليف التمويل
X	X	حصة الشركة في أرباح الشركات الزميلة
X	X	الربح قبل الضريبة
(X)	(X)	مصروف ضريبة الدخل
X	X	أرباح السنة
		الدخول الشاملة الأخرى :
		البنود التي لن يعاد تصنيفها في أرباح أو خسائر :
X	X	مكاسب إعادة تقييم الممتلكات
X	X	إعادة قياس خطط منافع التقاعد المحددة
(X)	(X)	ضريبة الدخل المتعلقة بالبنود التي لن يعاد تصنيفها
X	X	
		البنود التي يمكن إعادة تصنيفها لاحقاً كأرباح أو خسائر :
X	X	فرق أسعار الصرف الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية
(X)	(X)	تحويلات التدفق النقدي
(X)	(X)	ضريبة الدخل المتعلقة بالبنود التي يمكن تصنيفها
X	X	
X	X	الدخل الشاملة الأخرى لهذا العام، بعد خصم الضرائب
X	X	إجمالي الدخل الشامل عن السنة

		الربح العائد إلى :
×	×	ملاك الشركة الأم
×	×	حصة الأقلية
		إجمالي الدخل الشامل العائد إلى :
×	×	ملاك الشركة الأم
×	×	حصة الأقلية
×	×	

المصدر: مرجع تطبيق الدولي (IAS 1)

الجدول (4-2) المجموعة XYZ

قائمة الأرباح أو الخسائر عن السنة المنتهية في 31 ديسمبر 20X4

(20X3)	(20X4)	
×	×	الإيرادات
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	تكلفة المبيعات
×	×	مجمل الربح
×	×	دخول آخرى
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	تكليف التوزيع
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	المصروفات الإدارية
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	مصروفات أخرى
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	تكليف التمويل
<u>×</u>	<u>×</u>	الحصة في أرباح الشركات الرمزية
×	×	الربح قبل الضريبة
(<u>×</u>)	(<u>×</u>)	مصروف ضريبة الدخل
<u>×</u>	<u>×</u>	أرباح السنة
		الربح العائد إلى :
×	×	ملاك الشركة الأم
<u>×</u>	<u>×</u>	حصة الأقلية
×	×	

المصدر : مرجع تطبيق معيار المحاسبة الدولي (IAS 1)

الجدول (5-2) المجموعة XYZ

قائمة الأرباح أو الخسائر والدخول الشاملة الأخرى عن السنة المنتهية

في 31 ديسمبر 20X4

×	×	ربح العام
		الدخول الشاملة الأخرى:
		البنود التي لن يُعاد تصنيفها في أرباح أو خسائر:
×	×	مكاسب إعادة تقييم الممتلكات
×	×	إعادة قياس خطط منافع التقاعد المحددة
(x)	(x)	ضريبة الدخل المتعلقة بالبنود التي لن يُعاد تصنيفها
		البنود التي يمكن إعادة تصنيفها لاحقاً في أرباح أو خسائر:
×	×	فرق أسعار الصرف الناتجة عن ترجمة العمليات الأجنبية
(x)	(x)	تحوطات التدفق النقدي
(x)	(x)	ضريبة الدخل المتعلقة بالبنود التي يمكن إعادة تصنيفها
×	×	
×	×	الدخل الشاملة الأخرى لهذا العام، بعد خصم الضرائب
×	×	إجمالي الدخل الشامل عن السنة
		إجمالي الدخل الشامل العائد إلى:
×	×	ملاك الشركة الأم
×	×	حصة الأقلية
×	×	

المصدر: مرجع تطبيق الدولي (IAS 1)

حالات للدراسة (١-٢) : قيام شركة أيرلندية بإعداد «قائمة الدخول الشاملة الأخرى» لأول مرة

تحولت إحدى الشركات الخاصة الأيرلندية في عام (2010) من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) والمطبقة سابقاً إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، حيث كانت الإدارة تهدف إلى طرح أوراق مالية في الأسواق خلال السنوات القليلة المقبلة ، وقد تضمنت القوائم المالية التي تم إعدادها للمرة الأولى في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية «قائمة الدخول الشاملة الأخرى» ، وظهر واضحًا أن بعض المساهمين قد وجدوا مشقة في فهم تلك القائمة ، واعتقدوا بالخطأ بأن تلك المكاسب المدرجة بها كانت جزءاً من الربح وبالتالي فإنها سوف تخضع للضررية كما سيتم توزيعها ، ولقد إضطررت الإدارة إلى أن توضح للمساهمين أن العناصر التي تم الإفصاح عنها ضمن «الدخل شاملة آخر» لم تكن حقاً جزءاً من الربح ، وأن ما حدث هو مجرد إفصاح عن المكاسب والخسائر بطريقة جديدة ، وأنه لم يكن هناك اختلاف في الربح الفعلي ولا تغيير في سياسة توزيع الأرباح .

وهذا يدل على أنه من المهم أن لا نقوم بافتراض أن مستخدمي القوائم المالية سوف يفهمون الإصلاحات الجديدة ، حيث يمكن أن تسبب تلك التغيرات الصغيرة في عرض القوائم المالية مثل تغيير صيغة أو مسمى بند معين أو إعادة ترتيب بنود أخرى إلى بعض التخطيط لمجموعات المستخدمين الأول خبرة من الناحية المالية ، ولذا ينبغي تسليط الضوء على أي تغيرات في طريقة العرض ، وإذا لزم الأمر يجبأخذ ذلك في الإعتبار عند إعداد خطة الإتصال التي يتم إعدادها كجزء من مشروع التحول إلى المعايير الدولية .

2-3-1-3 قائمة التغيرات في حقوق الملكية :

تقديم هذه القائمة تسوية لعناصر حقوق الملكية «أول وآخر الفترة» . ويتضمن معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) في متطلباته الأساسية أن يتم فصل التغيرات في حقوق الملكية إلى تلك التغيرات الناتجة عن «الأرباح أو الخسائر» أو «الدخل الشاملة الأخرى» وتلك الناتجة عن «المعاملات مع الملاك» (IAS 1.106)، وبالإضافة إلى ذلك، فإن الأمر يتطلب تحليل «الدخل الشاملة الأخرى» لكل مكون من مكونات حقوق الملكية، وذلك بحسب عدد مكونات حقوق الملكية التي لدى الشركة، ويمكن إن تكون «قائمة التغيرات في حقوق الملكية» قائمة طويلة بسبب وجود بنود كثيرة قد تحتاج إلى عرضها، كما أن الحاجة إلى المعلومات المقارنة تُزيد بشكل واضح من حجم الإصلاحات الواجب تقديمها. ويُعتبر المثال التوضيحي خارج نطاق هذا الكتاب، ولكن يمكن للقراء المهتمين الإطلاع على المثال الوارد في دليل تطبيق معيار المحاسبة الدولي (IAS 1).

قد تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاص أن يتم إدراج المعلومات الواردة في قائمة «التغيرات في حقوق الملكية» ضمن الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وليس في قائمة منفصلة، وفي كثير من الدول ونطاقات السلطات والإختصاص فإن المتطلبات المرتبطة بالإفصاح عن تأثير «حقوق الملكية» على «الدخول الشاملة الأخرى» قد لا تكون موجودة على الإطلاق، وفي مثل هذه الحالات، قد يحتاج مستخدمي القوائم المالية إلى تدريبيهم على محتويات القائمة وخاصة إذا تم تقديم هذه المعلومات بطريقة جديدة أو للمرة الأولى.

4-1-3-2 قائمة التدفقات النقدية :

تعتبر «قائمة التدفقات النقدية» جزء من المجموعة الكاملة للقوائم المالية المطلوبة من قبل معيار المحاسبة الدولي (IAS 1)، ومع ذلك، وخلافاً للقوائم الأخرى التي نوقشت في الأقسام السابقة، فإن متطلبات إعداد وعرض «قائمة التدفقات النقدية» موجودة ضمن معيار المحاسبة الدولي (IAS 7) / قائمة التدفقات النقدية.

لا توجد إستثناءات من شرط تقديم «قائمة التدفقات النقدية»، لذلك يجب على كل الشركات التي تقوم بتطبيق المعايير الدولية أن تقوم بتقديمها كأحد مكونات القوائم المالية المطلوبة، وفي بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاص لا تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً فيها تقديم «قائمة التدفقات النقدية» من بعض أو كل الشركات، حيث قد تكون هناك إستثناءات إعتماداً على حجم أو وضع الشركة وما إذا كانت عضواً بمجموعة أم لا.

إذا لم تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بتقديم «قائمة التدفقات النقدية»، فإنه يجب تخصيص وقت إضافي لإعداد تلك القائمة وتوفير المعلومات المقارنة في أول فترة تعرض الشركة فيها قوائمها المالية طبقاً للمعايير الدولية (IFRS)، ويجب أن تكون نظم أعداد التقارير المالية قادرة على إستخلاص المعلومات اللازمة لإعداد «قائمة التدفقات النقدية» والإيضاحات المتعلقة بها.

أول المتطلبات ذات الأهمية المتعلقة بعرض قائمة التدفقات النقدية وفقاً لمعايير

المحاسبة الدولي (IAS 7)، هو ذلك المتعلق بتصنيف وعرض القائمة كما يلي :

- التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية

- التدفقات النقدية من الأنشطة الإستثمارية

- التدفقات النقدية من الأنشطة التمويلية (IAS 7.10)

قد تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً تصنيف بنود التدفقات النقدية بشكل مختلف - على سبيل المثال، قد تتطلب عدد أكبر من العناوين الرئيسية ضمن القائمة .

ولابد من توافر عنصري المرونة والحكم والتقدير الشخصي لتحديد التصنيف المناسب للتدفق النقدي، على سبيل المثال، يمكن اعتبار الفوائد المدفوعة كتدفق نقدي «تشغيلي» أو «تمويلي» إعتماداً على الظروف التي وقعت فيها المعاملة، القضية الرئيسية هي أن التصنيف ينبغي أن يكون متسقاً في كل عام.

وتتعلق القضية الثانية بطريقة إعداد «قائمة التدفقات النقدية»، حيث توجد طريقتان مسموح بهما لعرض التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية وهما «الطريقة المباشرة» و«الطريقة غير المباشرة»، وبين «الطريقة المباشرة» الفئات الرئيسية من التدفقات النقدية التي تشكل جزءاً من التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية مثل التدفقات النقدية الداخلة من المبيعات والتدفقات النقدية الخارجية كمدفووعات للموردين والموظفين، بينما «الطريقة غير المباشرة» تأخذ الربح كنقطة بداية وتعدله بالتدفقات غير النقدية المدرجة في الأرباح للوصول إلى التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية.

كما يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 7) إفصاحات محددة متعلقة بالتدفقات النقدية يتعين القيام بها، بما في ذلك تلك المتعلقة بالمعاملات غير النقدية الرئيسية وتحليل النقدية وما يعادلها، ومن ناحية أخرى، فإن بعض الإفصاحات المطلوبة من قبل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً قد لا يكون هناك حاجة لها عند تقديم التقارير بموجب المعايير الدولية، على سبيل المثال، في بعض المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لا بد من تسوية صافي الدين إلى التدفقات النقدية وهذا غير مطلوب في ظل المعايير الدولية، مما قد يقلل من متطلبات الإفصاح عند التحول إلى تطبيق المعايير الدولية .

قد تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً متطلبات مختلفة في العرض والإفصاح المتعلق بقائمة التدفقات النقدية، وسوف تحتاج الإدارة إلى إتخاذ قرارات بخصوص عرض العناصر في «قائمة التدفقات النقدية»، وسوف يكون هناك حاجة إلى استخدام الحكم والتقدير الشخصي بشأن مستوى الإفصاح اللازم.

حالة للدراسة (٢-٢): كيف قررت شركة بريطانية عرض قوائمها المالية عند قيامها بالتحول إلى تطبيق المعايير الدولية (IFRS)

قررت شركة هندسية بريطانية كبرى ، ولديها معاملات في كثير من الدول ومتلك العديد من الشركات التابعة في الخارج ، أن تحول إلى تطبيق المعايير الدولية في عام (2005) ، حيث كانت من أوائل الشركات التي قدمت قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في المملكة المتحدة ، وعند إتخاذ قرارها بشأن كيفية عرض قوائمها المالية ، قامت الإدارة بمراجعة القوائم المالية للشركات أجنبية العاملة في نفس الصناعة ، نظراً لعدم وجود شركات بريطانية أخرى مماثلة تعمل في نفس الصناعة وتعرض قوائمها وفقاً للمعايير الدولية في ذلك الوقت ، كما راجعت الإدارة مجموعة واسعة من القوائم المالية المعروضة طبقاً للمعايير الدولية لمجموعة متنوعة من قطاعات الأعمال من أجل تطوير معرفتها وخبراتها بخصوص القوائم المالية المعروضة طبقاً للمعايير الدولية ، حيث كانت المرة الأولى لكثير منهم في التعرف على الحسابات المعروضة في القوائم وفقاً للمعايير الدولية . وفي نهاية المطاف ، إتخذت الإدارة قرارها بأنها لا تريد لقوائمها المالية أن تبدو مختلفة جداً عن تلك التي تم إعدادها سابقاً في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) المطبقة سابقاً ، وفي الواقع الأمر قامت بإجراء عدد قليل جداً من التغييرات في شكل القوائم المالية مع بعض التغييرات البسيطة في المصطلحات المستخدمة ، ولم يتم تغيير شكل وهيكيل وترتيب عناوين القوائم ، حيث رأت الإدارة أنه من المهم التقليل من حجم التغييرات في شكل القوائم المالية عند التحول إلى تطبيق المعايير الدولية .

وعلى الضيف الذي شارك معهم في هذا التحول بأن المرونة التي يتيحها معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) من حيث خيارات العرض مفيدة جداً ، حيث أنها تسمح ببقاء معظم ملامح العرض متشابهة جداً وتكون مماثلة مع السابق ، وقد شعر نفس الضيف من واقع عمله على العديد من مشروعات التحول في بريطانيا ودول أخرى ، بأن الشركات نادراً جداً ما تغير طريقة العرض عند التحول إلى المعايير الدولية ، بخلاف المسائل التي تتطلبها معايير التقارير المالية الدولية التي لم تكن مطلوبة من قبل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً البريطانية UK GAAP المطبقة سابقاً ، مثل إدراج «قائمة التغييرات في حقوق الملكية» كقائمة رئيسية ضمن القوائم المالية .

لتلخيص هذا القسم عند العرض، فإنه يجبأخذ قائمة النقاط التالية في الإعتبار عند إتخاذ قرار بشأن عرض القوائم المالية لأول مرة في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :

قضايا عامة:

- هل الهدف هو أحداث أقل قدر ممكن من التغييرات في طريقة العرض عن المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً؟
- أو، هل يمكن إنتهاز فرصة التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في مراجعة طريقة العرض وإحداث تحسينات بها؟
- كيف تعرض الشركات العاملة في نفس المجال قوائمها المالية؟
- إذا كان هناك أي تغييرات كبيرة في طريقة العرض، أو معلومات جديدة سيتم عرضها، هل يتطلب ذلك شرح تلك التغييرات لمستخدمي القوائم المالية؟

بالنسبة لقائمة المركز المالي:

- ما هو الشكل الذي سيتم استخدامه، على سبيل المثال، شكل «ميزان المراجعة» وهو إدراج الأصول في جانب والإلتزامات وحقوق الملكية في الجانب الآخر، أم عرض الأصول والإلتزامات والفرق بينهما يمثل حقوق الملكية؟
- هل هناك حاجة إلى إجراء تغييرات في المصطلحات المستخدمة؟
- هل تحتاج إلى تغيير ترتيب العناوين الرئيسية الموجودة داخل القائمة، على سبيل المثال، ليتم ترتيبها حسب السيولة؟

• هل هناك حاجة إلى عناوين جديدة في القائمة ولم تكن موجودة في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً؟

- هل هناك أي أرصدة تحتاج إلى تجميعها معاً أو فصلها عن بعضها؟

بالنسبة لقائمة الأرباح والخسائر والدخل الشاملة الأخرى:

- هل سوف تظهر مصروفات التشغيل ضمن القوائم المالية نفسها أم في

الإيضاحات المُتممة لها؟

- هل يجب تصنيف المصروفات التشغيلية حسب طبيعتها أو وظيفتها؟
- هل هناك أي بنود إستثنائية يجب الإفصاح عنها بشكل منفصل؟
- هل تم تحديد جميع بنود الدخول الشاملة الأخرى؟
- هل سيتم استخدام أي مجاميع فرعية جديدة؟
- هل هناك أي قياسات غير مرتبطة بمبادئ المحاسبة الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً سيتم عرضها ضمن القوائم المالية؟

4- العرض العادل، والإستمارارية، والقوائم المالية المرحلية

4-1 العرض العادل وقائمة الإمتثال للمعايير الدولية :

يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) أن تمثل القوائم المالية إلى حد ما الموقف المالي والأداء والتغيرات النقدية للمنشأة (IAS 1.15). ويتحقق العرض العادل عن طريق الإمتثال لمعايير التقارير المالية الدولية ذات الصلة، من خلال تحديد وتطبيق السياسات المحاسبية كما تم طرحها في القسم (2-2)، وأيضاً من خلال توفير إيضاحات إضافية عندما يكون الإمتثال للمتطلبات المحددة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) غير كافي لتمكن المستخدمين من الفهم الكامل للقواعد المالية، ويسمح بعدم الإمتثال لمتطلبات معايير التقارير المالية الدولية فقط في حالات نادرة للغاية، وفي هذه الحالة يجب أن يكون عدم الإمتثال مدحوم بالإيضاحات التي توضح سبب عدم الإمتثال، وهذا ماثل لما كان يُطلق عليه «تجاوز حقيقي وعادل» مسموح به في بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاص وفقاً لمباديء المحاسبة الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

وتحت مسألة أخرى تتعلق بالعرض العادل وهي شرط إدراج «قائمة الإمتثال» للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل صريح وغير مشروط في

إيضاحات القوائم المالية (IAS 1.16)، ولا يمكن وصف القوائم المالية بأنها متوافقة مع معايير التقارير المالية الدولية ما لم تتمثل جميع متطلبات تلك المعايير، ويُعتبر ذلك الإفصاح ذو أهمية خاصة بالنسبة لمن يعرض القوائم المالية طبقاً للمعايير الدولية لأول مرة، لأنّه يعني أنه قد تم الإمتثال مع جميع معايير التقارير المالية الدولية إمتثالاً تاماً خلال سنة التحول، وسيتم مناقشة ذلك في الفصل الثالث، حيث سيتم بحث المتطلبات المحددة لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 1) / تبني المعايير الدولية للمرة الأولى، وسيتم التأكيد على أهمية «قائمة الإمتثال» لمعايير التقارير المالية الدولية.

2-4-2 فرض الإستمرارية وغيره من الخصائص العامة :

يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) أن يتم إعداد القوائم المالية المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بإستخدام مفاهيم محاسبية أساسية متنوعة، حيث تم تلخيص هذه المفاهيم في الجدول (6-2)، وينبغي أن تكون هذه المفاهيم مألوفة بالنسبة لمعظم القائمين بتبني للمعايير الدولية (IFRS) للمرة الأولى، حيث توجد مفاهيم مماثلة لها في معظم المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

2-4-3 المعلومات المالية المرحلية :

لا تتطلب المعايير الدولية (IFRS) أن يتم تقديم معلومات مالية مرحلية، ولكن تتطلب التشريعات المحلية في العديد من الدول وسلطات وسلطات الإختصاص من بعض الشركات ضرورة تقديم معلومات على أساس مرحي مؤقت. بالنسبة للشركات التي تتبع المعايير الدولية، فإن محتوى المعلومات المالية المرحلية يخضع لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 34) / التقارير المالية المرحلية، ولم يحدد المعيار الشركات التي يجب أن تقدم المعلومات المالية المرحلية، ولكن يحتوي على متطلبات تمثل الحد الأدنى من المعلومات التي يجب تقديمها عندما تكون المعلومات المالية المرحلية من متطلبات الأنظمة واللوائح المحلية.

المطلبات التفصيلية لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 34) هي خارج نطاق هذا الكتاب، ولكنه يتطلب بصفة أساسية عرض صيغة مختصرة لقوائم «المركز المالي»، و«إجمالي الدخل الشامل» و «التغيرات في حقوق الملكية» و «التدفقات النقدية»، جنباً إلى جنب مع الإيضاحات المتممة لتلك القوائم المالية الموجزة.

الجدول رقم (2-6) المفاهيم العامة لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 1)

المطلبات الرئيسية لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 1)	المفهوم الرئيسي
<ul style="list-style-type: none"> • يتم إعداد القوائم المالية بناء على فرض الإستمارارية إلا إذا كانت الإدارة تعتمد تصفية الشركة أو إيقاف العمليات التجارية أو ليس لها بديل واقعي إلا القيام بذلك. • يجب الإفصاح عن تلك الشكوك التي قد تقوض فرض الإستمارارية في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية. • إذا لم يتم إعداد القوائم المالية طبقاً لمبدأ الإستمارارية، فيجب الإفصاح عن تلك الحقيقة بأسباب واضحة وتوضيح أسس الإعداد المستخدمة. 	فرض الإستمارارية
<ul style="list-style-type: none"> • يتم عرض القوائم المالية بـ«قائمة التدفق النقدي» طبقاً لأساس الإستحقاق المحاسبي. 	أساس الاستحقاق المحاسبي
<ul style="list-style-type: none"> • يتم عرض كل مجموعة متشابهة من البنود ذات الأهمية النسبية بصورة منفصلة. • إذا كان البند ليس له أهمية نسبية، يتم ضمه أو جمعه على بند آخر سواء في القائمة المالية نفسها أو في الإيضاحات المتممة لها. • من الممكن عدم إجراء الإفصاحات المحددة في ظل المعايير الدولية إذا كانت المعلومات غير ذات أهمية 	الأهمية النسبية والتجمیع
<ul style="list-style-type: none"> • لا يتم عمل مقاصدة بين «الأصول والإلتزامات» أو «الدخول والمصروفات» إلا إذا كان ذلك مسموحاً به وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية .(IFRS) 	المقاصة

المصدر معيار المحاسبة الدولي (IAS 1.25-32)

الخلاصة

تناول هذا الفصل المفاهيم الأساسية أو الإطار الذي يجب أخذ في الاعتبار عند تخطيط لعرض القوائم المالية بإستخدام المعايير الدولية، وإختيار السياسات المحاسبية وتطبيقها بناءً عليه، ومحفوظة مجموعة من القوائم المالية المتواقة مع المعايير الدولية، والقواعد العامة التي تم إعداد تلك القوائم على أساسها، ومن دون معرفة هذه القضايا الأساسية فمن الصعب جداً البدء في تخطيط مشروع التحول إلى تطبيق المعايير الدولية. سوف يكون التحول أكثر تحدياً للشركات في الدول ونطاقات السلطات والاختصاصات التي لا تحتوي المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً فيها على إطار مفاهيمي، أو أن تكون المبادئ المستخدمة بها مختلفة عن مبادئ المعايير الدولية.

يعتبر عرض القوائم المالية من المسائل ذات الأهمية الكبيرة عند تخطيط عملية التحول، ولكن يتم إرجاعها في بعض الأحيان حتى نهاية مشروع التحول، وقد يعني ذلك أن القرارات بشأن العرض قد تكون متسرعة نظراً لضغط الوقت، وربما تكون الفرص متاحة لمن يعرض القوائم المالية لأول مرة طبقاً للمعايير الدولية أن يجعل المعلومات مألفة ومفهومة بقدر الإمكان، وقد تقرر الإدارة كذلك أن الأولوية هي إجراء بعض التعديلات القليلة بقدر الإمكان على شكل القوائم المالية، وهذا يمكن أن يكون مطمئناً للمستخدمين، ولكن لابد من القيام ببعض التعديلات أو الإضافات لجعل القوائم المالية متواقة مع معيار المحاسبة الدولي (IAS 1)، وأنه من الضروري لمن ينفذ مشروع التحول أن ينظر في كيفية توصيل وشرح آلية تعديلات تم إجرائتها أو أية معلومات جديدة تعرض لأول مرة. إن ظهور معلومات مالية جديدة، مثل تلك التي تظهر في قائمة ”الدخول الشاملة الأخرى“، قد يعني وجود حالة من عدم التأكيد لدى مستخدمي القوائم المالية بخصوص أهمية المعلومات الجديدة المقدمة فيها، أو قد يسيئون فهم ما يظهر بها من المعلومات. يرتبط عرض المعلومات المالية بطبيعته بالتواصل مع المستخدمين، وسوف تحتاج الشركة أن تأخذ في الحسبان كيفية شرح وتفسير المعلومات الجديدة في إستراتيجية إتصالاتها.

الفصل الثالث

المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) والخاص بتبني المعايير الدولية (IFRS) للمرة الأولى

رقم الصفحة	فهرس الفصل
109	3-1 مقدمة للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)
110	1-1-3 هدف المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)
110	2-1-3 نطاق المعيار
113	3-1-3 التطورات الحالية المتعلقة بالمعايير
113	2-3 تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وقائمة المركز المالى الإفتتاحية
113	1-2-3 تحديد تاريخ التحول
115	2-2-3 قائمة المركز المالى الإفتتاحية
116	1-2-2-3 تطبيق كامل لمعايير التقارير المالية الدولية بأثر رجعى
117	2-2-2-3 التغيرات في السياسات الحاسبية
122	3-2-2-3 المعالجة الحاسبية للتسويات عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
124	3-2-3 الإعفاءات والإستثناءات من التبني الكامل للمعايير الدولية (IFRS) بأثر رجعى
129	1-3-2-3 التقديرات
130	2-3-2-3 الإستثناء الإلزامي - محاسبة التحوط
131	3-3-2-3 إعفاء إختياري - إنداماجات الأعمال
134	4-3-2-3 إعفاء إختياري - التكلفة الإعتبارية
136	5-3-2-3 إعفاء إختياري - الفروق التراكمية لترجمة العملات الأجنبية
137	6-3-2-3 إعفاء إختياري - الإستثمارات في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة
137	7-3-2-3 إعفاء إختياري - المدفووعات على أساس الأسهم
139	3-3 العرض والإفصاح
139	1-3-3 شرح التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
143	2-3-3 تسويات حقوق الملكية
145	3-3-3 التسوية لـإجمالي الدخل الشامل
147	4-3-3 الأخطاء، اختلاف طرق العرض وقائمة التدفقات النقدية
149	5-3-3 المنطلبات الأخرى لـإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)
149	6-3-3 الإفصاحات المتعلقة بـنطاق سلطات أو إختصاص مُحدد
150	7-3-3 التقارير المالية المرحلية

الفصل الثالث

المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) والخاص بتبني المعايير الدولية (IFRS) للمرة الأولى

1-3 المقدمة :

أصدر مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) ويتضمن المعيار متطلبات وإرشادات لمساعدة في إعداد القوائم المالية للمنشأة وفقاً للمعايير الدولية للمرة الأولى، وقد تم إدخال تعديلات عديدة على المعيار ليعكس متطلبات «معايير التقارير المالية الدولية» الجديدة أو المُعدلة مما جعل ذلك المعيار مُعقد وبشكل ما صعب المتابعة، وقد يستدعي ذلك الحاجة إلى إعادة هيكلة المعيار وتعديلاته في عام (2008) لجعله أكثر تبسيطًا وقابلية للفهم ، ومنذ ذلك الحين ؛ تم تعديله عدة مرات لاستيعاب المتطلبات الجديدة أو المُعدلة للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية.

المبدأ الأساسي للمعيار الدولي (IFRS 1) هو أنه يجب عمل تبني كامل للمعايير الدولية بأثر رجعى في تاريخ التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية، مما ينبع عنه إعداد مجموعة من القوائم المالية التي تصور أداء ومركز المنشأة كما لو كانت تعمل دائمًا وفقاً للمعايير الدولية.

• يجب على المنشأة المُعدة للتقارير المالية أن تقوم بالآتي في تاريخ التحول للمعايير الدولية حتى يتم تطبيق المعيار بشكل ناجح :

• توضيح موعد تطبيق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)، وما هي القوائم المالية التي تندرج تحت نطاقه.

- تحديد موعد التحول إلى المعايير الدولية وإعداد «قائمة مركز مالي إفتتاحية» في ذلك التاريخ.
 - اختيار السياسات المحاسبية المناسبة والمتواقة مع المعايير الدولية (IFRS) لتطبيقها بأثر رجعى على كل الفترات المعروضة في القوائم المالية.
 - تحديد ما إذا كان سيتم تطبيق أي من الإعفاءات الإختيارية من التطبيق الكامل وبأثر رجعي للسياسات المحاسبية الجديدة.
- إعداد الإفصاحات الشاملة المطلوبة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

سيتم مناقشة كل تلك القضايا في وقتها. ويجب أن يلاحظ القارئ أن هذا الفصل هو أكثر فصل تقني مُفصل في الكتاب. حيث يتم فيه شرح المبادئ الأساسية للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)، متضمناً الإعفاءات من التطبيق الكامل بأثر رجعى، علماً بأن تعقيدات بعض القضايا المحاسبية خارج نطاق هذا الكتاب، وبدلاً من ذلك ؛ سيتم تسليط الضوء على القضايا الرئيسية والتطبيقات العملية للإعفاءات. وتعتبر متطلبات المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) المتعلقة بتحديد الأصول والإلتزامات المالية والقضايا المتعلقة بالتكلفة الإعتبارية لبعض الأصول المحددة خارج نطاق إطار المناقشة في هذا الفصل.

1-1-3 هدف المعيار :

يهدف المعيار إلى ضمان أن القوائم المالية للمنشأة التي تقوم بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى، وتقاريرها المالية المرحلية التي تغطي بعض أجزاء الفترة المحاسبية التي تغطيها تلك القوائم، تتضمن معلومات عالية الجودة تمكننا من تحقيق الآتي :

- (أ) تحقيق الشفافية وقابلية المقارنة بالنسبة للمستخدمين علي مدار كل الفترات التي تغطيها القوائم
- (ب) تقديم نقطة إنطلاق مناسبة للمعالجة المحاسبية وفقاً لمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

(ج) إمكانية إعدادها بتكلفة مناسبة لا تتجاوز المنفعة الحقيقة منها.

كما تتضمن أهداف المعيار الحاجة إلى المعلومات التي تفسر لمستخدمي القوائم المالية تأثير التغيرات الذي حدثت في إطار عمل القوائم المالية على تقارير أداء و موقف المنشأة.

3-1-2 نطاق المعيار :

- ينطبق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) على الكيانات التي تقدم قوائمها المالية للمرة الأولى وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS 1.2)، حيث تعتبر القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية بمثابة أول قوائم مالية سنوية يتم إعدادها بعد تبني تلك المعايير، مع تقديم تقرير صريح وغير متحفظ مُرفق مع تلك القوائم المالية يفيد بالتزامها بالمعايير الدولية (IFRS 1.3)، حتى الآن أكثر موقف نموذجي يُطبق فيه هذا المعيار هو عندما تحول المنشأة من استخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) وإطار عمل لإعداد تقاريرها المالية إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). كما يوضح المعيار أيضاً مواقف متعددة أخرى تحدث عند تبني المعايير الدولية للمرة الأولى كالآتي :

- قيام المنشأة بإعداد قوائمها المالية السابقة بإستخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) والتي لا تتوافق مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جميع النواحي.

- قيام المنشأة بإعداد قوائمها المالية السابقة بإستخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)، مع تضمين تلك القوائم المالية تسويات للمبالغ الواردة بها إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

- قيام المنشأة بإعداد قوائمها المالية السابقة بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ولكن لم تتمكن القوائم المالية من الحصول على تقرير صريح وغير متحفظ يُفيد بالتزامها بالمعايير الدولية.

- قيام المنشأة بإعداد قوائمها المالية السابقة بإستخدام المعايير الدولية لإعداد

التقارير المالية (IFRS)، مع تضمينها تقرير يُفيد إلتزامها ببعض وليس بكل المعايير الدولية.

كما يُطبق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) أيضاً في حالة عدم تقديم المنشأة لقوائم مالية عن الفترات السابقة، وفي الحالات التي يتم فيها إعداد القوائم المالية السابقة بإستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ولكن للإستخدامات الداخلية فقط، وبمعنى آخر؛ لابد وأن تكون القوائم المالية الأولى وفقاً للمعايير الدولية مُعدة للإستخدام الخارجي.

من المقصود أن يتم إستخدام المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) لمرة واحدة فقط، ولا يمكن تطبيقه عندما تتضمن القوائم المالية السابقة للمنشأة تقرير صريح وغير مُتحفظ يُفيد بإلتزامها بالمعايير الدولية (IFRS). حتى لو كان تقرير المراجع على القوائم المالية السابقة مؤهل ولائق (IFRS 1.4).

ترتبط العلاقة بين معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) المتعلق بعرض القوائم المالية، والمعيار الدولي (IFRS 1) بمناقشة «تقرير الإلتزام» بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). حيث يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) أن تقوم الكيانات ذات القوائم المالية الملزمة بالمعايير الدولية بتقديم تقرير صريح وغير متحفظ بهذا الإلتزام في الإيضاحات المتممة (IAS 1.16)، كما يشير المعيار علاوة على ذلك؛ إلى أن «تقرير الإلتزام» بمعايير التقارير المالية الدولية من الطبيعي أن يكون أول إيضاح في الإيضاحات المتممة للقواعد المالية المقدمة (IAS 1.114)، ويسلط الإيضاح الضوء على حقيقة أن القوائم المالية ملتزمة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وأن السياسات المحاسبية المذكورة لاحقاً في الإيضاح التالي المتم للقواعد المالية تستند على المعايير الدولية.

ومن الأهمية بمكان توضيح أنه في بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاص قد توجد بعض الأمور المحددة لأخذها في الاعتبار وفقاً لما يعنيه مصطلح «الإلتزام بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)». على سبيل المثال؛ تتطلب تشريعات الاتحاد الأوروبي إستخدام المعايير الدولية بصورتها

المُعتمدة من لإتحاد الأوروبي للشركات إلى تقوم بإعداد تقاريرها المالية وفقاً للمعايير الدولية، و التي بها بعض الاختلافات عن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الصادرة عن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وبالتالي، يجبأخذ العلاقة بين التشريعات المحلية والقوانين الأخرى التي تؤثر على استخدام المعايير الدولية في الإعتبار عند تطبيق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1).

3-1-3 التطورات الحالية المرتبطة بـمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية : (IFRS 1)

تم إصدار النسخة الحالية للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) في عام (2008)، علي أن يبدأ تطبيقه في الأول من يوليو عام (2009). وقد تم تعديله عدة مرات ليعكس المتطلبات المتغيرة أو الجديدة للمعايير الدولية الأخرى. وحتى وقتنا هذا، لا توجد خطط لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لتغيير متطلبات المعيار (IFRS 1) بشكل جوهري، وعلى الرغم من ذلك، فإنه لابد من التوضيح أنه يتم مراجعة المعيار عند الضرورة لإجراء تعديلات ضيقية النطاق قد تنشأ عن تحسينات مجلس المعايير الدولي السنوية لمجموعة معايير التقارير المالية الدولية، وأحدث تلك التعديلات كان خلال الفترة ما بين عامي (2009-2011)، علي أن تسرى بدءاً من الأول من يناير لعام (2013).

3-2 تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) و قائمة المركز المالي الإفتتاحية

3-2-1 تحديد تاريخ التحول :

تنص قاعدة القياس والإعتراف الأولى في المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) إلى ضرورة قيام المنشأة بإعداد وعرض قائمة «مركز مالي إفتتاحية» وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في تاريخ التحول إلى تلك المعايير. وهذا تاريخ حاسم كنقطة إنطلاق في المحاسبة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS 1.16)، كما تتطلب القاعدة ضرورة تقديم إيضاحات محددة بخصوص كيفية تحديد «قائمة المركز المالي الإفتتاحية».

يُحدد تاريخ التحول إلى معايير التقارير المالية الدولية على أنه بداية لأقرب فترة تعرض فيها المنشأة معلومات مقارنة كاملة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) في قوائمها المالية الأولى المعدة وفقاً لتلك المعايير (IFRS 1 appendix A).

كما سيعتمد تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على عدد سنوات المعلومات المقارنة المقدمة. حيث يتطلب معيار الحاسبة الدولي (IAS 1) عام واحد فقط من المعلومات المقارنة، على أن يكون تاريخ التحول إلى معايير التقارير المالية الدولية هو بداية فترة عمل التقارير المقارنة. ويظهر الوضع النمطي للمنشأة في الشكل رقم (3-1).

بعض المنشآت تتطلب تضمين أكثر من عام واحد من المعلومات المالية المقارنة. على سبيل المثال ؟ وفقاً لقوانين لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) فإن الشركات العامة في الولايات المتحدة مطالبة بصفة عامة بتقديم عامين من المعلومات المقارنة. وذلك يعني أن تاريخ التحول إلى معايير التقارير المالية الدولية لتلك المنشأة سيكون أقرب بعام عن تلك المنشآت التي تعرض معلومات مقارنة لعام واحد فقط.

بالنسبة لشركة (أ) الموضحة في شكل رقم (3-1)، إذا قامت بعرض معلومات مقارنة كاملة لعامين سابقين في قوائمها المالية الأولى المعدة وفقاً لمعايير التقارير المالية الدولية حتى 31 ديسمبر (2014)، فإن تاريخ تحولها إلى المعايير الدولية (IFRS) سيكون 1 يناير (2012). تاريخ التحول يكون قبل تاريخ التقارير الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية بثلاث سنوات.

كما يظهر عامل آخر يزيد من التعقيد، لأن المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) يتطلب قائمة مركز مالي إضافية مقارنة لعرضها في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية. وينص (IFRS 1.21) على أن القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية يجب أن تتضمن على الأقل ثلاثة قوائم «مركز مالي»، وقائمه «أرباح أو خسائر ودخل شامل آخر»، وقائمه منفصلتين للأرباح والخسائر (في حالة إعدادهما)، وقائمه «تدفقات نقدية»، وقائمه «تغييرات في حقوق الملكية» والإيضاحات المرتبطة بكل ما سبق على أن يُرفق بها معلومات مقارنة لجميع القوائم المعروضة.

وذلك يعني أن يتم عرض قائمةي «مركز مالى» لأغراض المقارنة للعامين السابقين لفترة التقارير الأولى وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

لا يترتب على تضمين قائمة مركز مالى إضافية تبكر تاريخ التحول. وذلك للسبب المذكور أعلاه، بأن هذا التاريخ محدد على أنه بداية لأقرب فترة تُقدم فيها المنشأة للمعلومات المقارنة الكاملة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، والتى هى جزء من تعريف تاريخ التحول.

تقوم الشركة (أ) بإعداد قوائمها المالية للسنة المنتهية في 31 ديسمبر. حيث تتبنى المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة في القوائم المالية للسنة المنتهية في 31 ديسمبر (2014)، حيث كانت تُقدم قوائمها السابقة بإستخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP). مع عرض معلومات مقارنة لعام واحد.



2014	2013
<p>القوائم المالية الأولى وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حتى 31 ديسمبر (2014).</p> <p>تم إعادة صياغة القوائم المالية المقارنة لعام (2013) الساردة في القوائم المالية لعام (2014) وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).</p>	<p>- القوائم المالية المعدة بإستخدام المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) حتى 31 ديسمبر (2013).</p> <p>- 1 يناير (2013) هو تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وقد تم إعداد قائمة المركز المالى الإفتتاحية في ذلك التاريخ لتضمينها ضمن القوائم المالية لعام (2014).</p>

شكل (3-1) تحديد تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

3-2-2 قائمة المركز المالى الإفتتاحية :

يتطلب المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) أن تقوم المنشأة في قائمة المركز المالى الإفتتاحية بتطبيق السياسات المحاسبية الملتزمة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) السارية أو المتاحة للتبني مبكر فى نهاية فترة التقارير

الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية . بالنظر مرة أخرى على الشكل (1-3) ، يجب أن تقوم الشركة (أ) بتطوير السياسات المحاسبية المستخدمة في إعداد «قائمة المركز المالي الإفتتاحية» في الأول من يناير (2013) وفقاً لمعايير التقارير المالية الدولية السارية في 31 ديسمبر (2014) ، مما يعني أن السياسات المحاسبية التي وضعت ليتم تطبيقها في قائمة المركز المالي الإفتتاحية قد تم تطبيقها خلال الفترات المالية المعروضة .

3-2-3 تطبيق كامل لمعايير التقارير المالية الدولية بأثر رجعى :

يتبع عن تطبيق متطلبات المعيار الدولي (IFRS 1) أن يتم عرض القوائم المالية كمالو كانت المنشأة تطبق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على الدوام مما يعزز من قابلية المعلومات المالية المعروضة للمقارنة ، حيث تعتبر القابلية للمقارنة من الخصائص النوعية لإطار عمل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) . يجب أن تضمن متطلبات المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) قابلية المقارنة بين الفترات الزمنية في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً لمعايير الدولية ، وخاصة نظراً لمتطلبات الإفصاح الموسعة التي تساعده على تفسير كيف تأثر التغيرات في السياسات المالية على أداء ومركز المنشأة في ظل المعايير الدولية (IFRS) مقارنة بالمبادئ الحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً .

تأثير تلك المتطلبات هو أن القوائم المالية الأولى يجب أن تعكس التطبيق الكامل وبأثر رجعى لمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) السارية في أول تاريخ لإعداد التقارير وفقاً لمعايير الدولية . ويعرف مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بأن مثل ذلك التبني الكامل بأثر رجعى يمكن أن يستغرق وقتاً طويلاً للغایة ، كما أنه مكلف وقد يكون من الصعب للغاية أو من المستحيل تطبيقه على بعض العمليات والأرصدة . وبالتالي ؛ هناك بعض الإستثناءات من القاعدة العامة في التطبيق الكامل بأثر رجعى . بعض هذه الإستثناءات إلزامي وبعضها اختياري ، وسيتم مناقشتها بشكل لاحق في هذا الفصل .

بإثناء عند تطبيق الإعفاءات، فإن المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) يتطلب أن تقوم المنشأة في قائمة المركز المالى الإفتتاحية بالآتي :

(أ) الاعتراف بجميع الأصول والإلتزامات التي تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الاعتراف بها.

(ب) عدم الاعتراف ببنود معينة كأصول أو إلتزامات إذا كانت المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لا تسمح بذلك.

(ج) إعادة تصنيف البنود التي تم الاعتراف بها سابقاً وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قولاً عاماً (GAAP) على أنها أنواع معينة من الأصول أو الإلتزامات أو حقوق الملكية. لكنها تندرج تحت تصنيف مختلف من الأصول أو الإلتزامات أو حقوق الملكية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

(د) تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عند قياس جميع الأصول والإلتزامات المعترف بها.

3-2-2 التغيرات في السياسات المحاسبية :

سيترتب على تلك المطلبات تغيرات في السياسات المحاسبية عند التحول من المبادئ المحاسبية المقبولة عامة (GAAP) المُطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث تنطوي التغيرات في الاعتراف والقياس وعرض العمليات والأرصدة على تغيرات في السياسات المحاسبية المُتبعة. مثل الحاجة إلى الإعتراف بأصول وإلتزامات جديدة وإلى إلغاء الإعتراف بأصول وإلتزامات قائمة إذا كان ذلك غير مسموح به في ظل المعايير الدولية (IFRS)، وقد يكون هناك عمليات إعادة تصنيف مما يؤثر على نسق وشكل القوائم المالية، كما سيكون هناك تغيرات في كيفية قياس الأصول والإلتزامات وبنود الإيرادات والمصروفات.

تم إعطاء بعض الأمثلة التوضيحية للتغيرات عالية المستوى في الجدول رقم (1-3)، وتختلف طبيعة التغيرات في السياسات المحاسبية تبعاً للمباديء المحاسبية

الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في تقارير المنشأة، والإختلاف بين متطلباتها والمتطلبات الخاصة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وتُعتبر التغيرات في السياسات المحاسبية أحد القضايا الرئيسية الواجبأخذها في الإعتبار عند التخطيط لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS). وسيتم مناقشة ذلك بالتفصيل في الفصل الخامس.

ليس المقصود من الجدول (3-1) أن يكون ذلك قائمة شاملة لكل التغيرات المحتملة في السياسات المحاسبية. مع الحاجة لتقييم التأثيرات على أساس تفصيلي، حيث تختلف بصورة كبيرة حتى بين المنشآت المقدمة للتقارير داخل نفس الدول ونطاقات السلطات والاختصاص، كما تختلف أيضاً بين الشركات العاملة في نفس الصناعة.

يجب أن تؤدي عملية التقييم المفصل للتغيرات في السياسات المحاسبية إلى «وثيقة تقييم الآثار» والتي يمكن أن تتضمن العشرات - إن لم يكن المئات - من الصفحات في حالة المنشآت الكبيرة المعدة للتقارير.

إحدى القضايا الجديرة بالذكر - كما هو موضح في الجدول رقم (3-1) - مرتبطة بالمعالجات المحاسبية في المجموعات التي تتكون من عدة شركات. حيث أنه من المحتمل أو المرجح أن تغير هيكلة المجموعات عند التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، نظراً لأن المعايير الدولية تميل إلى توسيع نطاق الإستثمارات التي تستوفي تعريف الشركة التابعة، أو الزميلة أو المشروعات المشتركة. بمعنى أن المنشآت التي كانت خارج قائمة المركز المالى للمجموعة في السابق، لابد وأن يتم بالإعتراف بها في حسابات المجموعة بإستخدام الأسلوب المناسب من الإندماج (محاسبة الإستحواذ بالنسبة للشركات التابعة ومحاسبة حقوق الملكية للشركات الزميلة والمشروعات المشتركة). هذه قد تكون قضية في غاية الأهمية نظراً لأن التغير في هيكلة المجموعة قد تكون له تأثيرات واسعة النطاق وعلى درجة كبيرة من الأهمية، مثل عواقب التخطيط الضريبي، وال الحاجة إلى عمليات محاسبية شاملة وموحدة تسري على جميع الشركات الفردية المكونة للمجموعة، وتطوير حزمة التقارير المالية لاستخدامها بواسطة عدد أكبر من الكيانات القانونية المنفصلة.

الجدول (3-1) أمثلة عن التغيرات في السياسات المحاسبية التي قد تتطلبها عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) :

أمثلة للتغير في السياسات المحاسبية	متطلبات المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)
<p>الإعتراف بأصول إضافية مؤهلة للإعتراف بها وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مثل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • تكاليف الإقراض [معيار المحاسبة الدولي (IAS 23)] • الأصول غير الملموسة (مثل تكاليف التطوير الداخلي) [معيار المحاسبة الدولي (IAS 38)] • الأصول المالية (مثل المشتقات) [المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 9)] • أصول ضريبية مؤجلة [معيار المحاسبة الدولي (IAS 12)] <p>الإعتراف بإلتزامات إضافية مؤهلة للإعتراف بها وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مثل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • إلتزامات خطط أو برامج المعاش [معيار المحاسبة الدولي (IAS 19)] • إلتزامات ضريبية مؤجلة [معيار المحاسبة الدولي (IAS 12)] • إلتزامات مالية (مثل المشتقات) [المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 9)] <p>في حالة المجموعات قد تحتاج إلى الإعتراف بشركات بأكملها لم تكن تظهر من قبل ضمن القوائم المالية للمجموعة [IAS 27 – IFRS 3 – IAS 28 – IFRS 11]</p>	<p>(أ) الإعتراف بجميع الأصول والإلتزامات التي تتطلب المعايير الدولية (IFRS) الإعتراف بها.</p>
<p>إلغاء الإعتراف بأصول وإلتزامات تم الإعتراف بها سابقاً وفقاً للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) ولكن غير مؤهلة للإعتراف بها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) مثل :</p> <ul style="list-style-type: none"> • الأصول والإلتزامات المحتملة المعترف بها وفقاً للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) [معيار المحاسبة الدولي (IAS 37)] • نفقات البحوث التي تم رسميتها وفقاً للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) [معيار المحاسبة الدولي (IAS 38)] 	<p>(ب) عدم الإعتراف ببعض البنود كأصول أو إلتزامات إذا كانت المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لا تسمح بذلك.</p>

تابع - الجدول (1-3) أمثلة عن التغيرات في السياسات المحاسبية

أمثلة للتغير في السياسات المحاسبية	متطلبات المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)
<ul style="list-style-type: none"> • المخصصات العامة المسماوح بها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) مثل: تلك المخصصة للخسائر المستقبلية [معيار المحاسبة الدولي (IAS 38)] 	
<ul style="list-style-type: none"> • إعادة ترتيب بنود القوائم المالية : إعادة تصنيف الممتلكات والآلات والمعدات كأصول غير ملموسة والعكس صحيح [معايير المحاسبة الدولية (IAS 38) / (IAS 16)] • إعادة تصنيف المخزون كممتلكات والآلات والمعدات والعكس صحيح [معايير المحاسبة الدولية (IAS 11) / (IAS 16)] • إعادة تصنيف الممتلكات والآلات والمعدات كاستثمارات عقارية والعكس صحيح [معايير المحاسبة الدولية (IAS 40) / (IAS 16)] • الأصول غير المتداولة المُحتفظ بها لغرض البيع والعمليات المتوقفة [المعيار الدولي (IFRS 5)] • الأصول والإلتزامات المالية لها معيار تصنيف خاص [معايير المحاسبة الدولية (IAS 39) / (IFRS 9)] • البنود التي تم إجراء مقاصلة لها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في حاجة لإعادة تصنفيتها بشكل منفصل وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). • في إندماج الأعمال يتم الإعتراف بالأصول غير الملموسة المُكتسبة التي يمكن تحديدها بشكل منفصل عن الشهادة. • إعادة تصنيف الدخول والمصروفات من قائمة "الأرباح أو الخسائر" إلى قائمة "الدخل الشامل الأخرى". 	<p style="text-align: center;">(ج) إعادة ترتيب بنود القوائم المالية :</p> <p>البنود المعترف بها مسبقاً وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) كأصول أو إلتزامات أو حقوق ملكية، لكنها نوع مختلف من الأصول أو الإلتزامات أو حقوق الملكية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS).</p>

تابع - الجدول (1-3) أمثلة عن التغيرات في السياسات المحاسبية

أمثلة للتغير في السياسات المحاسبية	متطلبات المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)
<p>قياس البنود وفقاً لأسس مختلفة، على سبيل المثال :</p> <ul style="list-style-type: none"> الممتلكات والآلات والمعدات والأصول غير الملموسة مسموح بقياسها إما باستخدام غوج التكلفة أو غوج إعادة التقييم [معايير المحاسبة الدولية IAS 38 / IAS 16] المخزون : غير مسموح بإستخدام طريقة (LIFO) «الوارد أخيراً - صادر أولًا» كطريقة تقييم [معايير المحاسبة الدولية IAS 11] <p>الأصول والإلتزامات المالية : قواعد قياسها مركبة ومعقدة وفقاً لتصنيفها، حيث قد تُقاس بالتكلفة المتناقصة، او بالقيمة العادلة من خلال الربع، او بالقيمة العادلة من خلال حقوق الملكية [معايير المحاسبة الدولية IFRS 9]</p> <p>أصول وإلتزامات المعاشات : طريقة قياسها معقدة ومركبة وقائمة على القيمة العادلة [معايير المحاسبة الدولية IAS 19]</p> <p>الضريبة المؤجلة : غير مسموح بتخفيضها إلى القيمة الحالية [معايير المحاسبة الدولية IAS 12]</p> <p>المدفوعات بالأسهم : القياس على أساس القيمة العادلة [معايير المحاسبة الدولية IFRS 2]</p> <p>الإحتياطيات : يتم قياسها بإستخدام أفضل التقديرات [معايير المحاسبة الدولية IAS 37]</p> <p>دمج الأعمال : يتم تطبيق قواعد مفصلة في قياس الأصول والإلتزامات المكتسبة المحددة.</p>	<p>(د) تطبيق المعايير الدولية (IFRS) عند قياس جميع الأصول والإلتزامات المعترف بها.</p>
<p>الشهرة : لا يتم إستهلاكها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) لكن يتم عمل اختبار سنوي لإضمحلال القيمة [معايير المحاسبة الدولية IAS 38]</p>	

3-2-2-3 المعالجة المحاسبية للتسويات عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :

ينص المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) علي أن تلك التسويات ناتجة عن أحداث وعمليات حدثت قبل تاريخ التحول إلى تطبيق المعايير الدولية. وبالتالي يجب أن تعرف المنشأة بتلك التسويات بشكل مباشر في الأرباح المحتجزة (أو أي عنصر آخر ملائم من حقوق الملكية) وذلك في تاريخ التحول (IFRS 1.11).

ويستند هذا النهج على مفهوم أن التسويات المرتبطة بالتحول من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)؛ لا يجب أن تؤثر على الربح أو الدخل الشامل الآخر المذكور في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية. ويجب الإعتراف بها ضمن حقوق الملكية وغالباً في الأرباح المحتجزة.

ومع ذلك؛ قد تؤثر بعض التسويات على عناصر أخرى من حقوق الملكية. مثال على ذلك عندما تقوم منشأة بتسويات التحول على قيمة الممتلكات والآلات والمعدات من أجل إعادة قياس قيمة أصولها وفقاً للمبالغ المُعاد تقييمها بها، وفي تلك الحالة سيتم الإعتراف بالتسويات المرتبطة بالتحول في إحتياطي إعادة التقييم بدلاً من الأرباح المحتجزة.

كما تعتبر تسويات إعادة القياس المحددة لبعض الأدوات المالية مثال آخر علي التسويات التي تتعكس علي شريحة أخرى من حقوق الملكية بدلاً من الأرباح المحتجزة.

حالة دراسية (3-1) : عرض لأثر بعض التغيرات في السياسات المحاسبية عند تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) للمرة الأولى

حددت الشركة (ب) أن التغيرات التالية في السياسات المحاسبية ستكون ضرورية عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

الآثار المحاسبية	السياسات المحاسبية وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً	السياسات المحاسبية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)	
يتم الإعتراف بمبلغ (2.5) مليون دولار على أنها أصول غير ملموسة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) والتي سبق التعامل معها كمصرفوف وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)	تُعامل مباشرة كمصرفوفات	يُعرف بها كأصول غير ملموسة وغير متداولة عند تحقيق معايير محددة	تكاليف التطوير
يتم زيادة قيمة الأرض بمبلغ (4) مليون دولار الناتجة عن إعادة قياس قيمتها بالزيادة	تقاس بالتكلفة	تقاس الأرض بالقيمة المعاد تقسيمها بها	الممتلكات والآلات والمعدات
تخفيض قيمة المخزون بمبلغ مليون دولار	يتم قياسه باستخدام طريقة الوارد أخيراً - صادر أولاً (LIFO)	يتم قياسه باستخدام طريقة الوارد أولاً - صادر أولاً (FIFO)	المخزون
يتم رسملة مبلغ (300.000) دولار ضمن الممتلكات والآلات والمعدات وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) والتي سبق التعامل معها على أنها مصرفوفات وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)	تُعامل مباشرة كمصرفوفات	يتم رسملتها عند الوفاء ببعض المعايير	تكاليف الإقراض

التأثيرات على القوائم المالية ستكون كالتالي :

(أ) تكاليف التطوير: زيادة «الأصول الغير ملموسة» و «الأرباح المُتحجزة» بمبلغ (2.5) مليون دولار.

(ب) الممتلكات والآلات والمعدات : زيادة «الأصول الغير متداولة» و «فائض إعادة التقييم» بمبلغ (4) مليون دولار.

(ج) المخزون : تخفيض «الأصول المتداولة» و «الأرباح المحتجزة» بمبلغ (1) مليون دولار.

(د) تكاليف الإقراض : زيادة «الأصول الغير متداولة» و «الأرباح المحتجزة» بمبلغ (300.000) دولار.

الشركة (ب) مطالبة بالإفصاح عن تأثير التغيرات في السياسات المحاسبية ضمن الإيضاحات المتممة لقوائمها المالية.

تم تغطية التغيرات في السياسات المحاسبية الناتجة عن التحول إلى المعيار الدولي (IFRS 1) عن طريق المعيار نفسه. بالرغم من أن الوضع الطبيعي هو تغطية التغيرات في السياسات المحاسبية عن طريق معيار المحاسبة الدولي (8IAS) الخاص بالسياسات المحاسبية والتغيرات في التقديرات المحاسبية والأخطاء، ومع ذلك أشار المعيار الدولي (IFRS 1) إلى أن معيار المحاسبة الدولي (8IAS) لا ينطبق على التغيرات في السياسات المحاسبية التي تقوم بها المنشأة عند قيامها بتبني المعايير الدولية، كما لا ينطبق أيضاً على التغيرات في تلك السياسات إلا بعد قيام المنشأة بعرض قوائمها المالية الأولي المعدة وفقاً للمعايير الدولية.

يجدر الإشارة أيضاً أنه على الأرجح وجود آثار ضريبية مؤجلة للتغيرات في السياسة المحاسبية، بالتحديد فيما يتعلق ببعض عمليات إعادة قياس محددة (إلا أنه تم تجاهلها في المثال بالأعلى)

تنشأ أرصدة الضريبة المؤجلة عند التحول، والتي قد تكون إلتزامات ضريبية مؤجلة (و / أو) أصول ضريبية مؤجلة، ويتم التعامل معها محاسبياً كجزء من حزمة التسويات المرتبطة بالتحول، وتنعكس إما في الأرباح المحتجزة أو في أحد عناصر حقوق الملكية طبقاً لمعيار المحاسبة الدولي (IAS 12) المتعلق بضرائب الدخل.

3-2-3 الإعفاءات والإستثناءات من التبني الكامل للمعايير الدولية

لإعداد التقارير المالية (IFRS) بأثر رجعي :

يتطلب المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) بعض الإستثناءات الإلزامية، كما يسمح بإعفاءات اختيارية أخرى من عملية التبني الكامل بأثر رجعي، وهذا يعني أنه بدلاً من تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

بأثر رجعى على «قائمة المركز المالى الإفتتاحى» والتي تم تطبيق الإستثناءات والإعفاءات عليها، فإنه يتم تطبيق المعايير الدولية بأثر لاحق بدءاً من تاريخ التحول للمعايير الدولية (IFRS) .

وتتعلق تلك الإعفاءات والإستثناءات بشكل كبير بقضايا محاسبية يعتقد مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بأن تبني المعايير الدولية بأثر رجعى بشأنها سيكون غير عملى أو مستحيل نظراً لندرة المعلومات المتعلقة، وكذلك في الحالات التي قد يترتب على استخدام الرأى الشخصي للإدارة بشأنها في تحizir مُفرط في المعالجة المحاسبية .

كما أشار مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) إلى أن السماح بالتطبيق بأثر رجعى - في بعض الحالات - سيشجع على التلاعب في الحسابات، حيث قد تستغل بعض إدارات الشركات ذلك لتدبير التأثيرات المحاسبية الملائمة وبالخصوص تلك المتعلقة بالتقديرات المحاسبية، كما تظهر قضية أخرى مرتبطة «بالمفعة والتكلفة»، حيث يرى المجلس أن تكلفة تطبيق التبني الكامل بأثر رجعى لا تفوق المفعة المُتحصل عليها من القوائم المالية .

لتوضيح تلك المسألة أكثر، نأخذ مثال لمنشأة - على مدى العقد الماضي - قامت بالإستحواذ على العديد من الشركات التابعة. إذا كان المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) يتطلب التبني الكامل بأثر رجعى بدون إعفاءات أو إستثناءات، فإن جميع الإستحوذات السابقة للمنشأة والتي تمت معالجتها محاسبياً وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) سيتم إعادة معالجتها مرة أخرى وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، بمعنى أن القيمة العادلة للالتزامات والأصول المتعارف عليها في تاريخ الإستحواذ على الشركات التابعة المختلفة منذ أعوام عديدة، سنكون في حاجة لإعادة تحديدها وفقاً للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 3) المتعلق بدمج الأعمال، وتلك المهمة قد تكون مستحيلة، وبالتالي تحديد إذا كانت المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لم تكن تتطلب معالجة عمليات الإستحواذ كدمج الأعمال، وحتى إذا كان من الممكن تقدير القيمة العادلة للأصول والالتزامات في

نفس توقيت حدوثها في الماضي، فإن ذلك سيكون عملية إستهلاك للوقت بشكل مبالغ فيه، وبها الكثير من التحيز في المعالجة المحاسبية. ومن غير المؤكد أن تضيف عملية إعادة تقييم الإستحوذات أي قيمة فعلية إلى القوائم المالية.

تلك المسائل أدت إلى وجود قناعة لدى مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بضرورة السماح بتلك الإعفاءات لتجنب عمليات إعادة التقييم المتعلقة بالموضوعات المحاسبية التي قد يكون من الصعب جداً فيها الحصول على معلومات موثوقة، لذلك لا يتم تطبيق المعايير الدولية بأثر رجعي كامل على تلك الموضوعات. ولا توجد حاجة للمنشأة في أن تقوم ببرير لماذا قامت بإختيار الإعفاءات الإختيارية من عدمها من أجل الالتزام بالمعيار الدولي (IFRS 1)، ومع ذلك ؛ فإن الاتصال والتواصل مع مستخدمي القوائم المالية بخصوص تلك القرارات قد يكون مفيداً عند شرح تأثير التحول إلى المعايير الدولية.

لابد من تطبيق الإستثناءات الإجبارية على القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مع السماح بتطبيق أي إعفاء من الإعفاءات الإختيارية. حيث تمنع الإستثناءات الإجبارية تبني المعايير الدولية بأثر رجعي، لذلك لا بد من تطبيقها بدون نقاش، وبشكل مبسط، يجب على المنشأة أن تطبق المعايير الدولية على العمليات والأرصدة المتعلقة بدءاً من تاريخ التحول.

يجب أخذ الإعفاءات الإختيارية في الإعتبار بشكل حذر، حيث يجادل البعض بخصوص كونها أكثر أجزاء المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) أهمية فيما يتعلق بالتخفيض لعملية التحول إلى المعايير الدولية، وبشكل حاسم يجب على المنشأة أن تدرس بعناية الإعفاءات الإختيارية التي ستقوم بتطبيقها، كما أن إختيار عدم تطبيق الإستثناءات من الممكن أن يتسبب في زيادة التكلفة وحجم العمل المطلوب بصورة كبيرة.

يسمح المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) بتطبيق بعض أو كل أو لاشيء من الإعفاءات الإختيارية، وتشير الدلائل إلى أن الغالبية العظمى من المنشآت قد إختارت أن تستفيد إلى أقصى حد ممكن من الإعفاءات المتاحة، كما وجد تقرير صادر عن المؤسسة المحاسبية «بانكودي أورو BDO» أن عدد قليل جداً من قاموا بتبني

المعايير الدولية للمرة الأولى قد قاموا بتجاهل تلك الإعفاءات (BDO. 2010) ؛ على سبيل المثال، جميع الشركات التي شملتها الإستطلاع قامت بالإستفادة من ميزة الإعفاء الإختياري المتعلقة بدمج الأعمال ما عدا شركة واحدة فقط، وتدعم شهادات عديدة تلك النتائج، ومنها مناقشات مع من قاموا بالفعل بعملية التحول حيث أقر معظمهم بأنه من النادر إيجاد حالات من الإعفاءات لم يتم الإستفادة منها وتطبيقها. كما علق أحد الضيوف «لماذا نختار لأنأخذ تلك الإعفاءات؟ لقد تم وضعها كي تجعل عملية تبني المعايير الدولية أكثر سهولة، حيث يوجد الكثير من العمل ولا توجد حاجة لجعل الأمور أكثر تعقيداً وأكثر تكلفة».

كما أشار بحث أكاديمي على عملية تطبيق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) إلى أن الإدارات تقوم بإختيار الإعفاءات الإختيارية التي تسمح لها بتقليل اختلافات بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، على سبيل المثال ؛ وجدت دراسة تمت على شركات فرنسية مسجلة أن الإختيارات في السياسات المحاسبية وفي استخدام الإعفاءات الإختيارية قد تم القيام بها لتعويض تأثيرات التسويات الإجبارية (Cazavan-Jeny and Jeanjean, 2009).

يُلخص الجدول (2-3) الإعفاءات الإلزامية والإستثناءات الإختيارية من المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1)، وسيتم مناقشة الإعفاءات والإستثناءات الأكثر شيوعاً والتي تؤثر على المنشآت المعدة للتقارير عند قيامها بالتحول.

نظراً للعدد الكبير من الإعفاءات والإستثناءات، وحقيقة أن بعضها محدد جداً وغير مر جح عرضها في القوائم المالية، لذلك سوف نتناول تلك الإعفاءات الأكثر إستخداماً⁽¹⁾، حيث سيتم مناقشة البنود المذكورة بخط عريض في الأقسام التالية :

(1) ⁵ لمزيد من الشروحات والمناقشات المتعلقة بالإستثناءات والإعفاءات ، هناك العديد من الأصدارات المنشورة والمتحركة على الإنترت والمقدمة من كبرى شركات الحاسبة والإستشارات ومنها تلك الصادرة عن شركة ديلويت ”First time adoption of IFRS – Aguide“ The road to “to IFRS 1” ”Deloitte, 2009“ ”Deloitte, 2009“ ”The road to IFRS 1 and first time adoption“ (Grant IFRS-a practical guide to IFRS 1 and first time adoption“ (Grant Preparing your first“ (PWC) ، وكتاب صادر عن شركة ثورنتون ”Thornton, 2012“ ”IFRS financial statements“ (PwC, 2009

الجدول رقم (2-3) : الإستثناءات الإلزامية والإعفاءات الإختيارية :

الإعفاءات الإختيارية (IFRS 1 Appendix C-E)	الإستثناءات الإجبارية (IFRS 1.14 and Appendix B)
<ul style="list-style-type: none"> - دمج الأعمال - عمليات السداد بالأسهم - عقود التأمين - التكالفة الإعتبارية - الإيجارات - فروق ترجمة العملات الأجنبية المتراكمة - الإستثمارات في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة - أصول وإلتزامات الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة - الأدوات المالية المركبة - تعين أو تحديد الأدوات المالية المعترف بها مسبقاً - قياس القيمة العادلة للأصول أو الإلتزامات المالية عند الإعتراف المبدئي - إستبعاد إلتزامات مُتضمنة في تكلفة الممتلكات والآلات والمعدات - أصول مالية أو أصول غير ملموسة تم معالجتها محاسبياً وفقاً للتفصير (12) IFRIC الصادر عن اللجنة المفسرة للمعايير الدولية - تكاليف الإقتراض - نقل أصول من العملاء - سداد إلتزامات مالية بإستخدام أدوات حقوق ملكية - التضخم الحاد - الإتفاقيات والترتيبات المشتركة - تكاليف التجريد في مرحلة الإنتاج للمناجم السطحية <p><u>الإعفاءات الإختيارية قصيرة الأجل :</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - المعلومات المقارنة للمعيار الدولي (9) IFRS - الإفصاحات عن الأدوات المالية - منافع الموظفين - المنشآت الاستثمارية 	<ul style="list-style-type: none"> - التقديرات - إلغاء الإعتراف بأصول وإلتزامات مالية - محاسبة التحوط - حصة الأقلية - القروض الحكومية - تصنيف وقياس الأصول المالية - المستحقات الضمنية

١-٣-٢-٣ التقديرات :

يتطلب المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) أن تكون التقديرات المستخدمة في قائمة المركز المالى الإفتتاحية متسقة مع التقديرات التي كانت متواجدة في نفس التاريخ وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة مسبقاً. الإستثناء الوحيد لتلك القاعدة عندما يكون هناك يقين أن تلك التقديرات خاطئة (IFRS 1.14). المبدأ العام هو أنه عندما تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) إدراج تقدير ما، فإنه يجب الإستمرار في استخدام نفس التقدير في «قائمة المركز المالى الإفتتاحية» التي يتم إجراء التسويات الضرورية عليها كي تعكس متطلبات المعايير الدولية طالما أن هذا التقدير صحيح، ويوضح المثال التالي هذا المبدأ.

لأجل تحديد التقديرات الموجودة في «قائمة المركز المالى الإفتتاحية» لتعكس الحالات الناشئة بعد تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وفي حالة مراجعة تلك التقديرات بسبب الحصول على معلومات جديدة متعلقة بها، فإنه يتم إظهار تلك التعديلات في قائمة الأرباح أو الخسائر عن الفترة التي ظهرت فيها المعلومات الجديدة.

حالة دراسية (2-3): مثال على تطبيق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) على التقديرات المحاسبية

تعرف الشركة (ج) بإحتياطي قيمته (3) مليون دولار في قائمة مركزها المالى في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وقد تم الإعتراف وقياس ذلك الإحتياطي وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

إذا كانت السياسة المحاسبية المستخدمة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً متسقة مع المعايير الدولية، ومع إفتران عدم وجود خطأ في تقدير قيمة الإحتياطي، فإنه يجب الإعتراف بنفس تلك القيمة [(3) مليون دولار] في قائمة المركز المالى الإفتتاحية المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS).

من ناحية أخرى، إذا كانت السياسة المحاسبية المستخدمة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً غير متسقة مع المعايير الدولية (IFRS)، على سبيل المثال؛ لم يتم قياس الإحتياطي وفقاً للقيمة المخفضة وهو الأمر الذي تتطلبه المعايير الدولية، فإنه

يتم استخدام نفس تقنيات التقدير المستخدمة في السابق عند تحديد قيمة الإحتياطي، لكن هذه المرة يتم قياسه على أساس مُخفض في قائمة المركز المالى الإفتتاحية.

إذا لم تتطلب المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً من الشركة (ج) الإعتراف بالإحتياطي، فإنه يجب على الشركة (ج) استخدام المعلومة المتاحة في تاريخ التحول لتحديد قيمة الإحتياطي وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) التي يتم الإعتراف بها في قائمة المركز المالى الإفتتاحية.

3-2-3 الإستثناء الإلزامي - محاسبة التحوط⁽¹⁾

الدراسة التفصيلية لمحاسبة التحوط هو خارج إطار مناقشتنا، ومع ذلك؛ بما أنها من الإعفاءات ذات الأهمية الكبيرة من تطبيق عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بأثر رجعي لبعض الشركات، لذلك فإنه سيتم تناول الموضوع بشكل موجز.

يتعلق ذلك بالإعفاء بالحالات التي تتم قبل تاريخ التحول، حيث قامت المنشأة بعمليات تحوط وقت معالجتها محاسبياً وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً. حيث تحتوى المعايير المتعلقة بالأدوات المالية [المعيار الدولي IAS 39] الخاص بالإعتراف وقياس الأدوات المالية و [المعيار الدولي IFRS 9] على متطلبات صريحة ومركبة في محاسبة التحوط، ومنها ضرورة وجود مستندات كاملة مرتبطة بعلاقة التحوط وفعاليته، وهو ما قد لا يكون متوفراً في المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً المتعلقة بمعاملات التحوط.

كما ينص المعيار الدولي (1) المتعلق بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لأول مرة علي أن المنشأة يجب أن تدرج في قائمة المركز المالى الإفتتاحية علاقة تحوط غير مؤهلة لمحاسبة التحوط طبقاً للمعيار الدولي (IAS

(1) يقوم مجلس المعايير الدولية (IASB) بوضع اللمسات الأخيرة على القواعد المتعلقة بمحاسبة التحوط بعد تقييمها ، حيث تعتبر جزء من الإصدار الكامل لمعايير المحاسبة الدولي (IFRS 9) الخاص بالأدوات المالية والذي سوف يحل محل المعيار الدولي (IAS 39) ، وأى تغييرات في متطلبات المعيار الدولي (IFRS 9) وتعلق بمحاسبة التحوط سوف تؤثر بكل تأكيد علي الإعفاء المتعلق بمحاسبة التحوط الوارد بالمعيار الدولي (1)

IFRS 1 B5 (39) ويجب التوقف عن ذلك النوع من الممارسات، وبالإضافة إلى ذلك، يجب ألا يتم اعتبار العمليات المطبقة قبل تاريخ التحول على أنها عمليات تحوط بأثر رجعى (IFRS 1 B6).

من الممكن تطبيق المعيار الدولي (IAS 39) لعمليات التحوط فقط في التوقيت الذي تتحقق فيه معايير التحوط، بما في ذلك عمليات التوثيق المرهقة ومراقبة شروط الفعالية، والتي قد تكون بعد تاريخ التحول إلى المعايير الدولية.

3-2-3 إعفاء اختياري - دمح الأعمال :

ويُعتبر من أهم الإستثناءات والإعفاءات للعديد من المنشآت المعدة للتقارير، ويعتبر متطلباته مُعقدة إلى حد ما ولن يتم تناولها بالتفصيل، ومع ذلك سيتم تقديم نظرة شاملة على المسائل الرئيسية، ومن الجدير بالذكر أن ذلك الإعفاء ينطبق أيضاً على الإستحوذات السابقة للشركات الزميلة والمشروعات المشتركة (IFRS 1 C5).

لابد لنا في البداية أن ندرك أن هناك ثلاثة إختيارات مُتاحـة متعلقة بالمحاسبة عن إنـدماجـات الأـعـمال وـالـتـى تـحدـث قـبـل تـارـيخ التـحـول :

- 1 - التطبيق الكامل للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بأثر رجعى لجميع إنـدماجـات الأـعـمال السـابـقة، مما يـعـني عدم الأخـذ بالأـعـفاء الإـختـيارـي.
- 2 - تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لإعادة صياغة عملية إنـدماج وـاحـدة سابـقة وـجمـيع إنـدماجـات الأـعـمال الـلاحـقة.
- 3 - عدم تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على أي إنـدماجـات أـعـمال سابـقة، مما يـعـني الإـسـفـادـة القـصـوـي من الأـعـفاء الإـختـيارـي.

وكما ناقشنا سابقاً في هذا الفصل، تشير الدلائل إلى أن الأغلبية العظمى من المنشآت تأخذ المدخل الثالث نظراً لـتوفـيرـه الكـثـير من الـوقـت والتـكـلـفة. لذلك سوف نتناول هذا الخيار أولاً.

يجب الفهم بشكل حاسم أن أخذ الإعفاء الإختياري، لا يعني عدم وجود

إعادة تقييم للقيم المعترف بها المتعلقة بإندماجات الأعمال وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً. يحتوى (IFRS 1 C4) على متطلبات تفصيلية ومعقدة لعمليات إعادة تقييم محدودة يجب القيام بها حتى عندما يتم الأخذ بالأعفاء من تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بأثر رجعي. على سبيل المثال ؟ قد تحتاج إلى إلغاء الإعتراف ببعض الأصول والالتزامات، وإلي الإعتراف ببعض الأصول والالتزامات الأخرى، وقد يكون هناك أساس قياس مختلفة لأصول والالتزامات محددة تخص إندماجات أعمال سابقة.

تخضع القيمة الدفترية للشهرة المعترف بها سابقاً وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والتي يتم نقل رصيدها إلى قائمة المركز المالى الإفتتاحية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) لتسويةين :

التسوية الأولى : وتعلق بالإعتراف أو إلغاء الإعتراف بالأصول غير الملموسة والتي تم إضافة أو خصم قيمتها الدفترية من القيمة الدفترية للشهرة اعتماداً على الاختلاف بين المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ومتطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) المتعلقة بتحديد الأصول غير الملموسة بصورة منفصلة عند الإستحواذ.

التسوية الثانية : وتعلق بإضمحلال (إنخفاض) قيمة الشهرة، حيث يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) إختبار قيمة الشهرة بحثاً عن أي إنخفاض في قيمتها وذلك في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، على أن يتم الإعتراف بأى إنخفاض لقيمة الشهرة فى الأرباح المحتجزة.

وتعتبر عمليات إعادة التقييم الجزئية للأرصدة المتعلقة بإندماجات الأعمال مسألة ضرورية حتى عند الأخذ بالإعفاء الإختياري المتعلق بدمج الأعمال، ومن الأهمية بمكانت توفير وقت كافى للتتعامل مع تلك المسائل، وليس من المفترض أن ننظر إلى عملية الأخذ بالأعفاء على أنها تعنى وجود قدر قليل من العمل للقيام به لتنفيذ عملية تحول إندماجات الأعمال إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

الخيار الثاني المُتعلق بإعفاء دمج الأعمال هو تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل كامل على إحدى عمليات دمج الأعمال السابقة، وفي تلك الحالة؛ يجب أيضاً أن يتم تطبيق المعايير الدولية بشكل كامل على جميع عمليات دمج الأعمال اللاحقة. لذلك فإنه من المحتمل تحديد عملية دمج الأعمال السابقة الذي سيتم تطبيق المعايير الدولية عليها بأثر رجعى مع عدم إعادة تقييم إندماجات الأعمال السابقة الأخرى، على أن تتم المعالجة المحاسبية لأى إندماجات أعمال لاحقة وفقاً للمعايير الدولية، وهذا قد يكون مرغوباً فيه - على سبيل المثال - إذا كان قد نتج عن عملية دمج أعمال معينة أصول ترغب الإدارة في الإعتراف بها على مستوى المجموعة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حيث لم يكن يتم الإعتراف بهم في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

يجب أن نأخذ في الإعتبار هذا الإختيار بعناية، حيث سيكون - في معظم الحالات - أمر بالغ الصعوبة تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل كامل على عملية دمج أعمال سابق، وخاصة إذا حدثت منذ أعوام عديدة، وقد يكون هناك نقص في المستندات الخاصة بالشروط القائمة أثناء الإستحواذ. وبذلك سيكون من الصعب للغاية تحديد القيمة العادلة بأى درجة من الدقة والمصداقية وقد تسبب عدم موضوعية غير مرغوب فيها في القوائم المالية. إذا تم إتخاذ هذا الإختيار، فيجب فهم تداعيات التطبيق بأثر رجعى للمتطلبات المعقّدة للمعيار الدولي (IFRS 3) المتعلق بدمج الأعمال على عمليات الإستحواذ السابقة. وهذا يشمل - على سبيل المثال وليس الحصر - مسائل كالآتى :

- تحديد القيمة العادلة للمكافآت المسددة، بما فيها من المكافآت المؤجلة والمشروطة والمكافآت العينية.
- تحديد الأصول المستحوذ عليها و من ضمنها الأصول غير الملموسة والأصول المحتملة، والإلتزامات بما فيها من إلتزامات محتملة
- تحديد القيمة العادلة للأصول والإلتزامات المُكتسبة في تاريخ الإستحواذ.

- آداء عملية تقييم سنوية بحثاً عن أي إضمحلال (انخفاض قيمة) لشهرة المحل لاحق للإستحواذ.

سيكون من غير المحتمل بالنسبة للعديد من إن amatiques الأعمال السابقة؛ إعادة هيكلة الإستحواذ كما لو كان قد تم التعامل معه وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وهذا هو الغرض من الإعفاء الإختياري، ولماذا تختار منشآت قليلة تطبيق المعيار الدولي (IFRS 3) المتعلقة بدمج الأعمال بأثر رجعى على عمليات الإستحواذ السابقة.

3-2-3-4 إعفاء إختياري - التكفة الإعتبارية :

يعتبر الإعفاء المتعلق بالتكفة الإعتبارية متاحاً لبنيود الممتلكات والآلات والمعدات، بالإضافة إلى الأصول الغير ملموسة طالما أنها تفي بمتطلبات الإعتراف وإعادة التقييم وفقاً للمعيار الدولي (IAS 38) الخاص بالأصول غير الملموسة، كما أنه متاح أيضاً للاستثمارات العقارية حيث يتم استخدام نموذج التكفة كأساس للقياس، بالنسبة للأصول غير الملموسة من المهم ملاحظة أنه بسبب أن المعيار الدولي (IAS 38) ملزم تماماً في مسألة السماح بإعادة تقييم الأصول الغير ملموسة (يسمح بها فقط عندما يكون هناك سوق نشط لهذا الأصل)، ونادراً ما يستخدم إعفاء التكفة الإعتبارية المتعلق بالأصول غير الملموسة.

يعنى إعفاء التكفة الإعتبارية ببساطة أنه - في تاريخ التحول - بدلاً من استخدام التكفة المتناقصة للأصل كنقطة بداية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإنه يمكن استخدام قيمة بديلة أو «تكفة إعتبارية» بدلاً من التكفة المتناقصة.

السبب الرئيسي وراء ذلك الإعفاء هو أن مجلس المعايير الدولي (IASB) يعتبر أن محاولة إعادة أحتساب تكفة الأصل كما لو أنه تم الإستحواذ عليه عندما كانت المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) متاحة للتطبيق، ستكون صعبة في الكثير من الحالات، وخاصة بالنسبة للأصول القديمة، و تلك الأصول التي تتكون من أجزاء مكملة كثيرة حيث قد يكون هناك نقص في المستندات الخاصة

بها، تكلفة إعادة هيكلة تكلفة أصل ما وفقاً للمعايير الدولية تفوق بساطة المنفعة المقدمة لمستخدمي القوائم المالية.

ولذلك ؛ يمكن للمنشأة أن تختار استخدام التكلفة الإعتبارية كأساس لقياس الأصل عند التحول للمعايير الدولية (IFRS)، على أن تكون التكلفة الإعتبارية هي الأساس اللاحق المستخدم عند إحتساب الإهلاك، أو الإستهلاك أو إضمحلال القيمة المتعلقة بهذا الأصل.

ويسمح المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS) بإختيار التكلفة الإعتبارية للأصل من بين البدائل التالية :

- قيمته العادلة في تاريخ التحول
- القيمة المعاد تقييمها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً عند أو قبل تاريخ التحول (مادامت تلك القيمة المعاد تقييمها قابلة للمقارنة بصورة عامة مع القيمة العادلة أو التكلفة أو التكلفة المتناقصة وفقاً للمعايير الدولية).

إختيار قياس الأصول بالقيمة العادلة في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لا يعني أنه يجب الإستمرار في المحاسبة وفقاً للقيمة العادلة في الفترات اللاحقة للتحول.

بشكل فعال ؛ ستصبح القيمة العادلة هي التكلفة الإعتبارية للأغراض المحاسبية اللاحقة، أما في حالة ما إذا كانت المنشأة في الظروف الطبيعية والإعتيادية لاستخدام نموذج القيمة العادلة، فإن تلك المعاجلة المحاسبية يمكن النظر إليها على أنها عملية إعادة تقييم تحدث لمرة واحدة فقط. يعتبر القياس وفقاً للقيمة العادلة في تاريخ التحول هو وسيلة لإعادة تشيط الميزانية العمومية وإظهار أحدث قيم مبالغ للأصول المدرجة بها، مع مميزات تقوية مركز الأصول المعترف بها في القوائم المالية. ومع ذلك ؛ كما هو الحال في أي عملية إعادة تقييم لأصول قابلة للإهلاك، فإن الجانب السلبي هو تحقيق ربحية أقل بسبب أعباء الإهلاك الإضافية التي تم إحتسابها إستناداً على القيم الجديدة المعاد تقييمها.

في حالة استخدام المنشأة لسياسة إعادة التقييم في ظل المبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، فإن تلك القيمة المعاد تقييمها يمكن «تجميدها» والتعامل معها كتكلفة إعتبارية من الآن فصاعداً. وفي تلك الحالة؛ يجب أن تكون التكلفة الإعتبارية قائمة على آخر تقييم تم الحصول عليه وفقاً للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

3-2-3-5 إعفاء اختياري - الفروق التراكمية لترجمة العملات الأجنبية :

هذا الإعفاء هام للمنشآت التي تمتلك شركات تابعة في الخارج. حيث تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والمعيار الدولي (IAS 21) الخاص بتأثيرات التغيرات في سعر صرف العملات الأجنبية أن يتم الإعتراف ببعض مكاسب و خسائر التبادل الناشئة عن إعادة ترجمة العمليات الأجنبية بشكل منفصل كأحد مكونات «قائمة الدخل الشامل الآخر» وفي حقوق الملكية، بالإضافة إلى ذلك؛ فإنه عند التخلص من عملية أجنبية، فإنه يعاد تدوير المكاسب والخسائر التراكمية الناتجة عن عملية التخلص من «حقوق الملكية» إلى «قائمة الربح أو الخسارة» لذلك العام.

ستكون عملية التطبيق الكامل بأثر رجعى لذلك المتطلب مرهقة للغاية، حيث سيترتب عليها ضرورة تحديد مكاسب أو خسائر سعر الصرف السنوية التي نشأت منذ تاريخ الإستحواذ أو بدء العمليات الخارجية، وقد تكون المعلومات المتاحة لتطبيق ذلك غير كافية، لذلك يسمح المعيار الدولي (IFRS 1) بأن يتم إعتبار فروق ترجمة العملات التراكمية بقيمة صفرية في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS 1 D13). بالإضافة إلى ذلك؛ إذا تم الأخذ بالإعفاء، فإن المكسب أو الخسارة الناتج عن أي عملية تخلص لاحقة من أي عملية أجنبية سوف يستبعد فروق الترجمة التي نشأت قبل تاريخ التحول.

يتم استخدام هذا الإعفاء في الغالب من قبل القائمين بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لأول مرة، حيث لم تكن المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً تتطلب تجميع مكاسب و خسائر فروق ترجمة العملات الأجنبية بصورة منفصلة.

3-2-3 إعفاء اختياري - الإستثمارات في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة :

هذا الإعفاء متعلق بالقوائم المالية المُنفصلة للشركة الأم عند الإستثمار في شركة تابعة، ومتصل أيضًا بالإستثمار في الشركات الزميلة والمشروعات المشتركة. القاعدة المحاسبية المعتادة هي أن يتم الاعترف بتلك الإستثمارات في القوائم المالية للشركة الأم (أو القوائم المالية للمستثمر)، إما بالتكلفة أو يتم معالجتها كأصول مالي طبقاً للمعيار الدولي (IFRS 9) الخاص بالأدوات المالية.

يسمح المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) بأن يتم قياس الإستثمار وفقاً للآتي:

- بالتكلفة، والتي يتم تحديدها طبقاً للمعيار الدولي (IAS 27).
- التكلفة الإعتبارية، وتُقاس في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) باستخدام إحدى طريقتين :
- قيمتها العادلة
- قيمتها الدفترية وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في السابق (IFRS 1 D14-D15).

إختيار أساس القياس هو أمر متاح ويوفر «خيار سهل» يتمثل في أن القيمة الدفترية وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً يمكن ببساطة ترحيلها وإستخدامها في قائمة المركز المالى الإفتتاحى المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وغالباً ما لا يستخدم خيار القياس بالقيمة العادلة بشكل عملى حيث يتطلب القيام بعمليات تقييم مستمرة للقيمة العادلة، كما أن هناك منفعة ضئيلة من استخدام القيمة العادلة في القوائم المالية المُنفصلة للشركة المستمرة.

3-2-7 إعفاء اختياري - المدفوعات على أساس الأسهم :

يحتوى المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 2) الخاص بالمدفوعات على أساس الأسهم على متطلبات معقدة متعلقة بتنظيم السداد عن طريق الأسهم،

سواء تلك التي تم تسويتها على أساس حقوق الملكية مثل (نظام خيار السهم للموظفي)، أو تلك التي يتم تسويتها على أساس نقدى مثل (العلاوات النقدية) والتي تنتج عن الزيادة في سعر سهم المنشأة والذي يُعرف أحياناً بنظام إرتفاع قيمة السهم.

تسهل إعفاءات المعيار الدولي (IFRS 1) كثيراً من المتطلبات المحاسبية الكاملة للمعيار الدولي (IFRS 2) المتعلقة بخطط المدفوعات على أساس الأسماء القديمة، حيث تم النص في المعيار الدولي (IFRS 1 D2) على أنه يتم تشجيع المنشأة - لكنها ليست ملزمة - على تطبيق المعيار الدولي (IFRS 2) في الحالات الآتية :

- أدوات حقوق الملكية التي تم منحها في السابع من نوفمبر (2002) أو قبل ذلك التاريخ
- أدوات حقوق الملكية التي منحت بعد السابع من نوفمبر (2002) و تستحق قبل حلول أيّاً من :
- تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
- الأول من يناير (2005).

و يعني ذلك بالضرورة أنه لا يجب تطبيق المعيار الدولي (IFRS 2) على خطط المدفوعات على أساس الأسماء والتي يتم تسويتها على أساس حقوق الملكية و التي تستحق قبل تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) . إذا كان لا يزال هناك أي خطط للمدفوعات على أساس الأسماء يتم تسويتها على أساس حقوق الملكية ويتم بمقتضها منح أدلة حقوق الملكية قبل حلول عام (2002)، فإنه لا يتم تطبيق المعيار الدولي (IFRS 2) حتى لو لم يحل تاريخ الإستحقاق بعد، علماً بأن هذا الوضع نادر الحدوث فعلياً.

في الحالة الذي تختار فيها المنشأة تطبيق المعيار الدولي (IFRS 2)، فإنها قد تفعل ذلك فقط إذا تم الإصلاح بشكل عام عن القيمة العادلة لأدوات حقوق الملكية المحددة في تاريخ القياس. علماً بأن غالبية الشركات تختار الأخذ بإعفاء المعيار .

كما يوجد إعفاءً مشابهًا متعلق بخطط المدفوعات على أساس الأسهم التي يتم تسويتها على أساس نقدى.

3-3 العرض والإفصاح

لا يُقدم المعيار الدولي (IFRS 1) إعفاءات من متطلبات العرض والإفصاح وفقاً للمعايير الدولية (IFRS 1.20)، مما يعني أن القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية يجب أن تتضمن مجموعة كاملة من ملاحظات الإفصاح والإلتزام بطريقة العرض كما هو مطلوب من المعايير الدولية الأخرى، بالإضافة إلى تقديم الإفصاحات الخاصة والمتواقة مع متطلبات العرض الخاصة بالمعايير الدولي (IFRS 1).

تطلب بعض الدول وبعض نطاقات السلطة والإختصاص أن تتضمن القوائم المالية معلومات مُقارنة أخرى أو ملخصات تاريخية لمعلومات مالية مُختارة، مثل ملخصات تخص خمسة أعوام سابقة، ولا يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) من تلك الملخصات أن تلتزم بمتطلبات الاعتراف والقياس وفقاً للمعايير الدولية (IASB 1.22)، حيث يرى مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB) أنه على الرغم من أن إعادة صياغة تلك المعلومات بجعلها متواقة مع المعايير الدولية (IFRS) ستعزز من قابلية المقارنة للمعلومات المقدمة، فإن تكلفة إعادة الصياغة سوف تفوق المنفعة المقدمة، لذلك أي معلومات يتم عرضها وفقاً لذلك، يجب تمييزها وتعليمها بشكل بارز على أنه لم يتم إعدادها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، ويجب الإفصاح عن طبيعة التسويات الأساسية التي تجعلها متواقة مع المعايير الدولية، كما لا يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) أي مقاييس كمية لتلك التسويات، حيث يتم الإكتفاء بالوصف.

3-3-1 شرح التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) :

تطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن تفسر المنشأة كيف تؤثر عملية التحول من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على آدائها ومركزها الماليين وتدفقاتها النقدية (IFRS 1.23).

التفسير مطلوب لمساعدة مستخدمي القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) لفهم طبيعة وتأثير التعديلات المحاسبية الناتجة عن التحول، وما إذا كانت القوائم المالية في حاجة إلى أن يتم تحليلها بشكل مختلف.

يتطلب المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية (IFRS 1) أن يتم عرض التسويات التي تفسر التحول إلى المعايير الدولية في الإيضاحات المتممة لتلك القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، ويوجد تسويتان مطلوبتان :

- تسوية «حقوق الملكية» التي تم الإقرار عنها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى تلك التي يتم الإقرار عنها وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لكلاً من التاريفين الآتيين :

 - تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).
 - في نهاية الفترة الأخيرة التي تم عرضها في آخر قوائم مالية سنوية للمنشأة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً
 - تسوية «إجمالي دخلها الشامل» وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للفترة الأخيرة التي تم عرضها في أحدث القوائم المالية السنوية للمنشأة، على أن تكون الإنطلاق لتلك التسوية هي «إجمالي الدخل الشامل» وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لنفس الفترة أو قائمة «الربح أو الخسارة» (في حالة ما إذا كانت المنشأة لا تقوم بإعداد إجمالي الدخل الشامل).

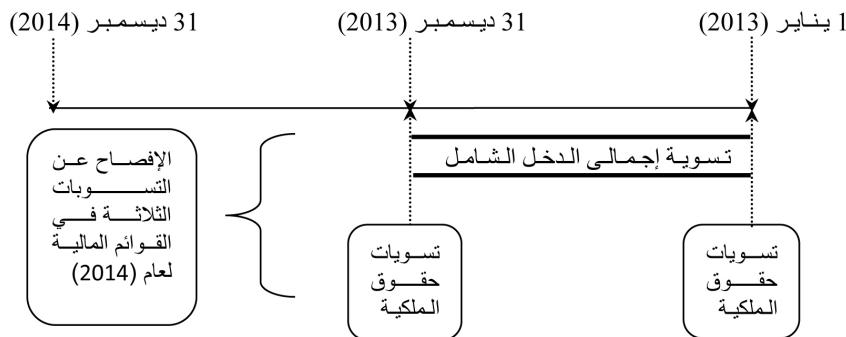
توضح الحالة الدراسية (3-3) التسويات المطلوبة لشركة تقوم بتقديم معلومات مقارنة لعام واحد.

حالة دراسية (3-3): توضيح التسويات المطلوبة من قبل معيار المحاسبة الدولي (IFRS 1) مع عرض معلومات مقارنة لفترة واحدة

تقوم الشركة (ج) بإعداد قوائمها المالية الأولى وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) عن العام المنتهي في 31 ديسمبر (2014)، وتعرض الشركة معلومات مقارنة لعام واحد. تطبيقاً لمتطلبات المعيار الدولي (IFRS 1) مما يعني:

- أنه قد تم إعداد القوائم المالية لعام (2013) وعرضها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.
- تم تطبيق السياسات المحاسبية المتفقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على قائمة المركز المالي الإفتتاحية في (1) يناير (2013).
- يتم مقارنة القوائم المالية لعام (2013) مع القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) للعام المنتهي في (2014) وتم إعادة صياغة القوائم المالية لعام (2013) وفقاً للمعايير الدولية حتى يمكن مقارنتها مع القوائم المالية لعام (2014).
- وكي يتم الوفاء بمتطلبات المعيار الدولي (IFRS 1) المتعلقة بالتسويات، فإنه يجب عرض الآتي في القوائم المالية لعام (2014):
 - تسويات حقوق الملكية في 1 يناير (2013) - تاريخ التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).
 - تسويات حقوق الملكية في 31 ديسمبر (2013) - نهاية الفترة الأخيرة في أحدث قوائم مالية تم عرضها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.
 - تسوية إجمالي الدخل الشامل للعام المنتهي في 31 ديسمبر (2013).

يوضح الشكل التالي توقيت تلك التسويات الضرورية للشركة (ج):



تتطلب بعض الدول ونطاقات السلطة والإختصاص من المنشآت ضرورة تقديم تفاصيل معلومات مقارنة كاملة عن عامين سابقين، وقد يتسبب عن ذلك إحتمال عدم إدراج تسويات حقوق الملكية وإجمالي الدخل الشامل التي تخص إحدى أعمام المعلومات المالية المعروضة، كما هو موضح في المثال أدناه.

حالة دراسية (3-4) : توضيح التسويات المطلوبة من قبل المعيار الدولي (IFRS 1) مع عرض فقرتي مقارنة

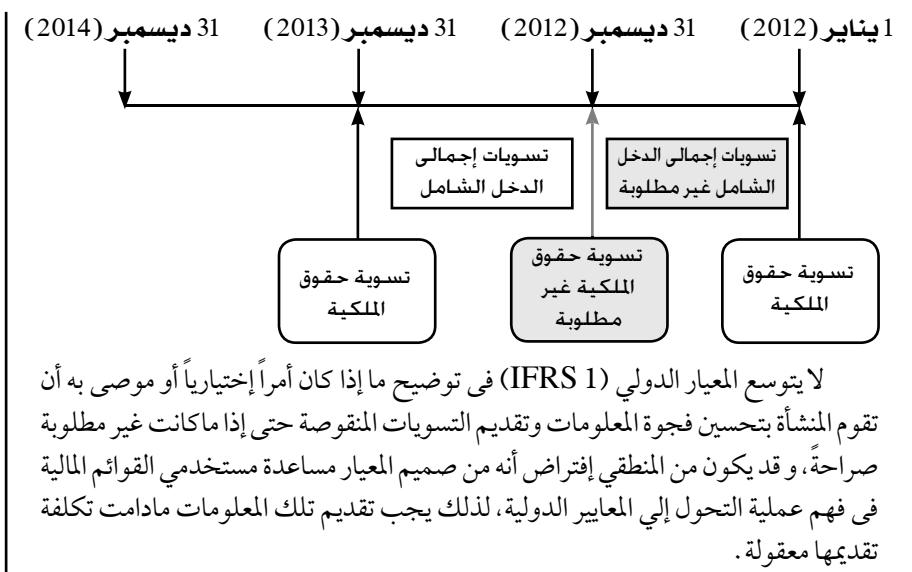
تقوم الشركة (د) بإعداد قوائمها المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للعام المُنتهي في 31 ديسمبر (2014)، مع عرض عامين من المعلومات المقارنة وذلك إلتزاماً بمتطلبات المعيار الدولي مما يعني الآتي :

- تم إعداد وعرض القوائم المالية لعامي (2012) و (2013) وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.
- تم تطبيق السياسات المحاسبية المتفقة مع المعايير الدولية (IFRS) على قائمة المركز المالى الإفتتاحية المعدة في 1 يناير (2012).
- أصبحت القوائم المالية لعامي (2012) و (2013) هي القوائم المالية المُقارنة للقوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للعام المُنتهي في (2014)، وتم إعادة صياغة قائمتي (2012) و (2013) وفقاً للمعايير الدولية حتى تصبح قابلة للمقارنة مع القوائم المالية للعام (2014).

وللوفاء بمتطلبات المعيار الدولي (IFRS 1) المتعلقة بالتسويات، فإنه يجب عرض الآتي في القوائم المالية للعام (2014)

- تسوية حقوق الملكية في 1 يناير (2012) - حيث يمثل ذلك تاريخ التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وهو قبل عام واحد من تحول الشركة (ج) في المثال السابق.
- تسوية حقوق الملكية في تاريخ 31 ديسمبر (2013) - هذا في نهاية الفترة الأخيرة في أحد ثقواب مالية تم عرضها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.
- تسوية إجمالي الدخل الشامل للعام المُنتهي في 31 ديسمبر (2013).
- هذا يعني إغفال تسوية حقوق الملكية في 31 ديسمبر (2012)، وإجمالي الدخل الشامل لعام (2012).

ويوضح الشكل التالي توقيت التسويات الضرورية للشركة (د) :



لا يتسع المعيار الدولي (IFRS 1) في توضيع ما إذا كان أمراً اختيارياً أو موصى به أن تقوم المنشأة بتحسين فجوة المعلومات وتقديم التسويات المنقوصة حتى إذا ما كانت غير مطلوبة صراحةً، وقد يكون من المنطقي إفتراض أنه من صميم المعيار مساعدة مستخدمي القوائم المالية في فهم عملية التحول إلى المعايير الدولية، لذلك يجب تقديم تلك المعلومات مادامت تكلفة تقديمها معقولة.

3-3-2 تسويات حقوق الملكية :

ترجع أهمية تقديم تسويات حقوق الملكية بسبب حقيقة أن تعديلات السياسات المحاسبية في تاريخ التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تتعكس في الأرباح المحتجزة، أو أحد مكونات حقوق الملكية.

وبالتالي ؛ إذا إستطاع المستخدمين للقواعد المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) فهم طبيعة التعديلات التي تم إجرائها وأهميتها النسبية، فإن الإفصاح عن التأثيرات على حقوق الملكية هو أمر حاسم.

لا ينص المعيار الدولي (IFRS 1) على شكل أو أسلوب مُحدد في عرض تسويات حقوق الملكية، ولا تتطلب أي محتوى مُحدد، حيث يتطلب المعيار ببساطة أن تتضمن التسويات التفاصيل الكافية حتى يتمكن المستخدمين من فهم التعديلات الهامة التي تم القيام بها في القوائم المالية.

تتضمن إرشادات تطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) مثال عن الإفصاحات الواجب توافرها للوفاء بمتطلباته، حيث تُشير تلك الإرشادات إلى أن هناك طريقة واحدة فقط للوفاء بالمتطلبات، ويجب أن تحرص المنشآت على إتخاذ الإجراءات الأفضل لعرض المعلومات وفقاً لظروفها الخاصة، حيث يتسع المثال أكثر من

مجرد عرض لتسوية مبلغين من مبالغ حقوق الملكية، واحد بإستخدام للمبادئ المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والثانية بعد التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) - حيث يوضح المثال جميع البنود الأساسية في وجهة قائمة المركز المالى ، سواء كانت متأثرة أو غير متأثرة بالتحول، كما يوجد أيضاً هوامش مصاحبة للتسويات والتي تفسر بإختصار التسويات التي تم القيام بها. كما توضح التفسيرات الواردة بإرشادات التطبيق أنه قد يكون من المفيد أن تتضمن إشارات مرجعية للسياسات المحاسبية والتحليلات الداعمة لها والتي قد تساهم أكثر في تفسير تلك التعديلات الواردة في التسويات.

الحالة دراسية (3-5): مثال حول طرق تعرض تسويات حقوق الملكية في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

هذا المثال هو إستمرار للحالة الدراسية (3-1) والتي تم فيها تحديد التغيرات المطلوبة في السياسات المحاسبية للشركة (ب) عند إنتقالها للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مع مناقشة التأثيرات على حقوق الملكية.

من الممكن الآن تحديث المثال لتوضيح التسوية المتعلقة بحقوق الملكية في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) والتي ستكون مطلوبة لتلبية متطلبات الإفصاح للمعيار الدولي (IFRS 1). إذا كانت الشركة (ب) تتبع المثال التوضيحي للإفصاح المقدم في الإرشادات التطبيقية للمعيار الدولي (IFRS 1)، فإن التسوية سيتم عرضها كالتالي : (لاحظ أنه لأغراض التبسيط تم تجاهل أي تأثيرات ضريبية للتعديلات).

تسوية حقوق الملكية في 1 يناير (2013) [تاريخ التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية [(IFRS)]

IFRS '000	تأثير التحول للمعايير الدولية '000	GAAP '000	ملاحظة	
14.300	4.000 300	10.000	1 2	<u>الأصول</u> الممتلكات والألات والمعدات
5.500	2.500	3.000	3	الأصول غير الملموسة
4.300	(1.000)	5.300	4	المخزون
	5.800			إجمالي التأثير على الأصول
6.800 4.000	1.800 4.000	5.000 0	5 6	<u>حقوق الملكية</u> الأرباح المحتجزة فائض إعادة التقييم
	5.800			إجمالي التأثير على حقوق الملكية

ملاحظات على تسوية حقوق الملكية في 1 يناير (2013) :

- 1) تم قياس الممتلكات والآلات والمعدات بإستخدام التكلفة التاريخية وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، حيث لم يكن مسمواً القیاس وفقاً للقيمة المعاد تقييمها. بينما وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) فإنه من المسموح به قياس بنود من الممتلكات والآلات والمعدات بالقيمة المعاد تقييمها، لذلك تم إعادة قياس القيمة الدفترية للأرض لتبلغ (4 مليون دولار) كي تعكس قيمتها العادلة حالياً.
- 2) تم اعتبار تكاليف الإقراض المتعلقة بتكوين أصول مؤهلة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بمثابة مصروف، بينما وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)؛ فإنه عند إستيفاء تكاليف الإقراض لمعايير محددة، يجب أن يتم رسمتها.
- 3) لا تندرج تكاليف التطوير ضمن الأصول الغير ملموسة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً. بينما وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)؛ فإنه عند إستيفاء تكاليف التطوير لمعايير محددة، يجب أن يتم الاعتراف بها كأصول غير ملموسة غير متداولة.
- 4) تم قياس المخزون في ظل المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وفقاً لمبدأ «الوارد أخيراً - صادر أولًا»، بينما وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) فإن أساس القياس المناسب هو «الوارد أولًا - صادر أولًا».
- 5) التعديلات المطلوبة على الأرباح المحتجزة هي كالتالي :

000	
300	تكاليف الإقراض (إيضاح رقم 1)
2.500	تكاليف التطوير (إيضاح رقم 3)
(1.000)	المخزون (إيضاح رقم 4)
1.800	إجمالي التعديلات على الأرباح المحتجزة

- 6) التعديلات المطلوبة على فائض إعادة التقييم هو تلك المتعلقة بإعادة قياس الممتلكات، تم شرحها في الإيضاح رقم (2).

3-3-3 تسوية إجمالي الدخل الشامل :

يجب ان تقدم المنشأة أيضاً تسوية لإجمالي دخلها الشامل المُعدة عن أحدث فترة في أحدث قوائمها المالية السنوية كي تصبح متوافقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). هذا يعني بشكل أساسى أنه لابد من تسوية آخر قائمة إجمالي الدخل الشامل المُعدة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) ليتم عرضها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS).

إحدى المشاكل المحتملة مع تلك التسوية هو أنه وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) قد لا يكون من المطلوب إعداد وعرض قائمة إجمالي الدخل الشامل، وبالتالي لا يمكن إجراء تسوية، يعترف المعيار الدولي (IFRS 1) بوجود تلك المشكلة ويسمح بإجراء التسوية بدلاً من ذلك على قائمة الربح أو الخسارة كما تم عرضها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

كما تُقدم إرشادات تطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) مثال توضيحي على تسوية إجمالي الدخل الشامل، مع الهوامش المرفقة.

تم استخدام البيانات المستخرجة من تسويات المعيار الدولي (IFRS 1) لشركة سنتريكا وهي سكاي البريطانيتين في الفصل الأول لتوضيح تأثير التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على حسابات كل شركة.

حالة دراسية (3-6): إتخاذ القرارات بشأن طريقة عرض التسويات والمعلومات الداعمة لها

(مثال من شركة طاقة كندية)

إنجحئت شركة كندية كبيرة للطاقة إلى التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) في عام (2011)، حيث تضمنت قوائمها المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية إيضاح تفصيلي يشرح التعديلات المرتبطة بالتحول كما هو مطلوب وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)، كما تضمنت القوائم المالية للشركة في عام (2010) إيضاحات بخصوص الإعفاءات التي سيتم إتخاذها من تطبيق المعايير الدولية بأثر رجعي، بالإضافة إلى تسويات البنود الأساسية المدرجة في القوائم المالية عند التحول من المباديء المحاسبية الكندية المقبولة قبولاً عاماً (Canadian GAAP) إلى المعايير الدولية (IFRS)، وتتفاصيل تلك التغيرات في السياسات المحاسبية بالإضافة إلى تعليقات حول الأهمية النسبية للتسويات التي تم إجرائها.

قدم أحد الإستشاريين العاملين مع الشركة على تنفيذ عملية التحول بعض الرؤى عن كيفية إتخاذ القرارات المتعلقة بعرض المعلومات، حيث تم تقديم الكثير من الأفكار حول أفضل طرق عرض وتبسيط المعلومات، كما عمل أعضاء لجنة المراجعة مع المدير المالي على تطوير قائمة من المسائل ذات الأهمية الكبيرة كي يتم إدراجها في الإيضاحات المتممة للقواعد المالية.

إحدى هذه المسائل يتعلق بأنشطة الشركة ومعالجات المحاسبية المرتبطة بها. حيث علق الإستشاري بأن المعالجة المحاسبية للممتلكات من البترول والغاز وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) تعنى الإعتراف للمرة الأولى بأصول التقييم والإستكشاف، وتم تقديم إيضاح تفصيلي بذلك

لمساعدة مستخدمي القوائم المالية علي فهم المنطق وراء ظهور تلك الأصول في قائمة المركز المالى. كما تم أيضاً إجراء تسوية على قدر كبير من الأهمية لإلغاء منحة حكومية تم الحصول عليها، مع توضيح سبب الإلغاء حتى لا يتسبب عدم ظهورها في القوائم المالية في إرباك مستخدمي تلك القوائم.

إتخذت الشركة قرارها بتقديم معلومات أكثر في التسويات عن تلك الازمة للوفاء بمتطلبات للمعيار الدولي (IFRS 1)، حيث تم تقديم معلومات عن كل تسوية تم إجرائها مع الإشارة المرجعية لها في الإيضاحات المتممة، حيث بلغت صفحات الإفصاح (12) صفحة، وقد حرصت لجنة المراجعة على ذلك المستوى الكبير من الإفصاح، بحجة انه بدون ذلك فإن مستخدمي القوائم المالية سيجدون صعوبات في فهم الآثار المحاسبية وفي التمييز بين التسويات الهامة والأقل أهمية، وقد أخذت صياغة تلك الإيضاحات بعض الوقت، حيث كان قسم المحاسبة متعددًا في البداية في تحديد أولويات هذا العمل ولكن في النهاية إتخذ المسلك الخذر المتمثل في تقديم معلومات أكثر، نظراً للمخاوف المتعلقة بعدم تقديم القدر الكافي من المعلومات.

تحتفظ الشركة بصفحة دائمة على موقعها الإلكتروني مرتبطة بتحولها إلى المعايير الدولية (IFRS) مع ربطها بقوائمها المالية لعامي (2010) و (2011) بالإضافة إلى المعلومات المرتبطة بعملية التحول في شكل إيضاحات، وهناك أيضاً رابط لعرض تقديمي للشركة من عام (2011) تم فيه شرح قضايا التحول الأساسية، حيث ترى الشركة أن المعلومات التاريخية تظل مفيدة للمحللين وخاصة عند إجراء تحليل الاتجاه.

3-3-4 الأخطاء ، اختلاف طرق العرض وقائمة التدفقات النقدية :

3-4-3-1 الأخطاء :

عندما تقوم المنشأة بإعداد قوائمها المالية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية، قد يظهر لنا بوضوح حدوث خطأ في القوائم المالية المعدة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، ويتم تعديل تلك الأخطاء طبقاً للمعيار الدولي (IAS 8) عن طريق إجراء تسويات للفترة السابقة ؛ وتلك التسويات تتشابه مع تلك التسويات المرتبطة بعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) من حيث تأثيرها على الأرباح المحتجزة. لذلك يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) في تلك الحالة ؛ ان يتم التمييز بين تلك التسويات المتعلقة بتصحيح الأخطاء والتسويات الأخرى المرتبطة بالتغييرات في السياسات المحاسبية عند

التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). ويعتبر ذلك أمر على درجة كبيرة من الأهمية لأنَّه يُعزز من مصداقية وإمكانية الاعتماد على المعلومات المالية والفشل في الإفصاح بطريقة مناسبة عن التسويات المرتبطة بتصحيح الأخطاء سوف يقلل من المنفعة الكلية للقوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS).

3-3-2 عرض اختلافات :

في المثال المتعلق بالشركة (ب)، كانت جميع التغييرات مرتبطة بالسياسات المحاسبية المتعلقة بالإعتراف أو القياس. ومع ذلك، قد يتم إجراء بعض التغييرات في طرق العرض. لاحظ بأن التعديل البسيط في كيفية عرض أحد البنود لن يؤثر على حقوق الملكية أو قائمة إجمالي الدخل الشامل وبالتالي لن يظهر كجزء من التسويات المطلوبة.

ومع ذلك، ونظراً لأنَّ المعيار الدولي (IFRS 1) يتطلب شرح تأثير التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإنه لابد من تقديم وصف لتلك التغييرات في طرق العرض حتى لو لم تؤثر على التسويات.

3-3-3 قائمة التدفقات النقدية :

يجب أيضاً شرح التسويات المطلوب إجرائها على «قائمة التدفقات النقدية» عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS). ولا يحتوى المعيار الدولي (IFRS 1) على إرشادات خاصة بمتطلبات الإفصاح عن تسويات «قائمة التدفقات النقدية». إنَّ اعتماداً على عدد ومدى أهمية التسويات التي تم إجرائها، فإنه يمكن الإفصاح عن التسوية الكاملة لقائمة التدفقات النقدية التي تم عرضها وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى تلك المعروضة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أو يمكن الإكتفاء بوصف تفسيري مُبسط حينما تكون التسويات عند حدتها الأدنى.

تتضمن إرشادات تطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) مثال توضيحي للإفصاح

عن التعديلات الهامة في قائمة التدفقات النقدية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يشرح التفسير ببساطة تأثير اختلاف العرض على أحد بنود قائمة التدفقات النقدية، مع تحديد أثر اختلاف طريقة العرض بصورة كمية علي ذلك البند.

3-3-5 المتطلبات الأخرى للإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1) :

يتضمن المعيار الدولي (IFRS 1) متطلبات إفصاح محددة متعلقة ببعض الإعفاءات والإستثناءات من الإفصاح الكامل بأثر رجعي، ومنها تلك المتعلقة بإستخدام القيمة العادلة كتكلفة إعتبارية، وإستخدام التكلفة الإعتبارية عند الإستثمار في الشركات التابعة، والمشروعات المشتركة والشركات الزميلة، وتصنيف الأصول والإلتزامات المالية، حيث تتعلق تلك الإفصاحات تقريراً بالتسويات التي تم إجرائها عند التحول من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، والتسويات المتعلقة بتصنيف الأصول والإلتزامات المالية.

3-3-6 الإفصاحات المتعلقة بنطاق سلطات أو إختصاص محدد :

قد تفرض بعض الدول أو نطاقات السلطات والإختصاص متطلبات إعداد تقارير إضافية أو تقدم إرشادات إضافية بخصوص الإفصاح المتعلق بتطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لأول مرة. على سبيل المثال ؟ في كندا، نشر مدير الأوراق المالية الكندية (CSA) إرشاد لطبيعة ومدى الإفصاح في المعلومات الأخرى الصادرة مع القوائم المالية لمساعدة المستخدمين علي فهم تأثير التحول إلى المعايير الدولية علي القوائم المالية. وبينما يعتبر ذلك النوع من الإفصاح خارج القوائم المالية، فإنه من المفيدأخذ أي إرشاد مثل ذلك ومدى إرتباطه بعملية تحول المنشأة إلى المعايير الدولية في الإعتبار، حيث أن الإفصاحات تتتحكم بها القيم المعترف بها في القوائم المالية وإختيارات السياسات المحاسبية التي تم القيام بها عند التحول. وستتم مناقشة تلك المسألة بشكل أكثر تفصيلاً في الفصل السابع.

3-3-7 التقارير المالية المرحلية :

لا يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) أو المعايير الدولية بصفة عامة أن يتم تقديم «تقارير مالية مرحلية». ومع ذلك ؛ غالباً ما تتطلب بعض الدول أو نطاقات السلطات والإختصاص من المنشآت المسجلة بها تقديم تقارير مالية مرحلية لتلبية المتطلبات التنظيمية، حيث يمكن تقديم المعلومات المالية المرحلية على أساس ربع أو نصف سنوي. وتتبع المنشآت التي تقوم بإعداد تقارير مالية مرحلية متطلبات المعيار الدولي (IAS 34) المتعلقة بإعداد التقارير المالية المرحلية، كما تدرج تلك التقارير المالية المرحلية أيضاً ضمن نطاق المعيار الدولي (IFRS 1) عندما يتم تقديمها عن الفترة التي تعطيها القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS ..).

يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) ضرورة وجود إفصاح مُحدد متعلق بعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ضمن التقارير المالية المرحلية التي تدرج تحت إطاره. بالإضافة إلى الإفصاحات المطلوبة وفقاً للمعيار الدولي (IAS 34)

- وتمثل الإفصاحات المطلوبة وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1) في الآتي :
 - تسوية «حقوق الملكية» المُعدة وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في نهاية تلك الفترة المرحلية المقارنة إلى «حقوق الملكية» المُعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) في ذلك التاريخ.
 - تسوية «إجمالي الدخل الشامل» المُعد وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لتلك الفترة المالية المرحلية المقارنة (الحالية وعام منذ الآن). نقطة البدء لتلك التسوية يجب أن تكون «إجمالي الدخل الشامل» وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لتلك الفترة، وفي حالة إذا لم تُقدم المنشأة «إجمالي الدخل الشامل»، فإن نقطة البدء في تلك الحالة تكون «قائمة الربح أو الخسارة» وفقاً للمباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً (IFRS 1.23a).

تلك التسويات مُشابهة للتسويات التي كانت مطلوبة في القوائم المالية السنوية

والتي تم مناقشتها في الفقرة (3-3). ويجب أن تحتوى على معلومات تساعد مستخدمي القوائم المالية على فهم تأثير التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) على المعلومات المالية المرحلية التي تم تقديمها سابقاً.

وبالإضافة إلى تلك التسويات الواجب إدراجها في كل «تقرير مالي مرحل» تم تقديمها في الفترة الأولى لإعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) .. فإن المعيار الدولي (IFRS 1) يتطلب أيضاً تقديم إفصاح إضافي في التقرير المرحلى الأول الذى تم عرضه في تلك الفترة، حيث يتطلب ذلك الإفصاح عرض تسويات حقوق الملكية من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية (IFRS) في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية وفي نهاية فترة التقرير الأخيرة، وأيضاً تسوية إجمالي الدخل الشامل من المباديء المحاسبية الوطنية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لآخر فترة فيأحدث القوائم المالية السنوية (IFRS 1.32b)، ولا نحتاج إلى عرض تلك التسويات إلا في التقرير المالي المرحلى الأول فقط، ومع ذلك يمكن أن تختار منشأة عرضهم في تقارير لاحقة.

تنطوي إحدى متطلبات المعيار الدولي (IAS 34) على إزام المنشأة بالكشف عن أي أحداث أو عمليات ذات أهمية كبيرة لفهم الفترة المرحلية الحالية (IAS 34.15). وبالتالي ؛ لابد وأن تأخذ المنشأة في الإعتبار أي إفصاحات إضافية مطلوبة في التقارير المالية المرحلية لمساعدة المستخدمين على فهم عملية التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ..

تم مناقشة نفس المتطلبات في الفقرة (3-4) أعلاه والمتعلقة بالتسويات الهامة التي تم إجرائها على «قائمة التدفقات النقدية»، وتلك المتعلقة بتصحيح الأخطاء المطبقة في التقرير المالي المرحلى.

الخلاصة

ناقش هذا الفصل المتطلبات الأساسية للمعيار الدولي (IFRS 1)، مع تسلیط الضوء على بعض نقاط عملية التخطيط للتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) الواجب أخذها في الإعتبار والمتعلقة بتطبيق هذا المعيار المقعد. مع حث القراء على التشاور مع خبراء متخصصين في المعايير الدولية (IFRS) بخصوص تطبيق هذا المعيار، والإستفادة من الكثير من إرشادات التطبيق المجانية المتاحة لِكتساب معرفة أكثر ورؤى أمثلة وإيضاحات أكثر تفصيلاً. إحدى المسائل الأساسية الواجب أخذها في الإعتبار هي تلك المتعلقة بإستخدام الإعفاءات الإختيارية، والإرشادات التي يجب أخذها في الإعتبار والمرتبطة بآثار وعواقب تطبيق أو عدم تطبيق تلك الإعفاءات.

من ناحية التأثيرات واسعة النطاق للمعيار ؟ من الضروري التأكد من قدرة الأنظمة المطبقة في المنشأة على إستخلاص البيانات الضرورية والقيام بالتسويات المطلوبة، ومن الضروري توفير قدر مناسب من الوقت لتطبيق لهذا المعيار وفي وقت مبكر من عملية التحول.

يحتاج تطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) إلى أن يكون مفهوماً من قبل مستخدمي القوائم المالية، ويجب عرض التسويات بشكل يجعلها سهلة قدر الإمكان. كما يجب النظر بعناية في المعلومات التكميلية التي سيتم عرضها.

تتسبب المعلومات القليلة جداً في عدم توفير حقائق كافية لفهم تلك التسويات التي تم إجرائها بشكل كامل عند تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى. كما أن ضرر تقديم المعلومات بصورة زائدة عن الحد يفوق منفعتها، حيث قد يتبع عنها حجب معلومات جوهرية عن حقائق التحول نظراً للقدر المبالغ فيه من المواد المقدمة. يجب أن يكون هناك توازن للتأكد أن المعلومات كاملة وأنه قد تم عرضها بياجاز بدون أن تكون شديدة الإختصار.

الجزء الثاني

**تخطيط وتنفيذ مشروع التحول
التحول إلى المعايير الدولية
لإعداد التقارير المالية (IFRS)**

الفصل الرابع

إقامة مشروع التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

رقم الصفحة	فهرس الفصل
158	1-4 الاستفادة من الخبرات السابقة
158	1-1-4 التجارب السلبية - ما الذي لم يسير على ما يرام ؟
159	4-1-1-1 عملية مقاومة التغيير
160	4-1-1-2 الجداول الزمنية والحفاظ على المسار الصحيح
161	4-1-1-3 التقليل من شأن الآثار واسعة النطاق لعملية التحول
162	4-1-1-4 التقليل من الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبلاً عاماً المطبقة سابقاً (GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)
164	5-1-1-4 الخبرة المحدودة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
165	6-1-1-4 عدم وجود قيادة حازمة أو مُساهمة من وظائف النشاط الأخرى
165	7-1-1-4 قلة مشاركة مراجعي الحسابات الخارجيين وغيرهم من المتخصصين أو الإفراط في الاعتماد عليهم
166	8-1-1-4 عدم وضوح الأهداف
167	9-1-1-4 عدم تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في صميم أعمال المنظمة
168	10-1-1-4 الذهاب للخيارات «الرخيصة والسهلة»
168	2-1-4 المنحى الإيجابي للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
171	3-1-4 أهم إرشادات تحطيط عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
173	2-4 خطة المشروع وأعضاؤه الرئيسيين
173	1-2-4 المخاطر والفرص
175	2-2-4 إقامة مشروع التحول

رقم الصفحة	فهرس الفصل
176	1-2-2-4 المشروع قصير الأجل أو المشروع الأطول أجيلا
177	2-2-2-4 فريق المشروع
182	3-2-2-4 عملية تجميع الفريق
183	3 وضع خطة المشروع
184	1-3-4 خيارات التحول الى المعايير الدولية لاعداد التقارير المالية (IFRS)
	لمجموعة مكونة من عدد من الشركات
187	2-3-4 نظرة عامة شاملة علي خطة المشروع
189	3-3-4 النطاق المبدئي للمشروع
191	4-3-4 تقييم مفصل للآثار
192	5-3-4 تصميم الإستجابات
193	6-3-4 تطبيق التغييرات
195	7-3-4 تقييم ما بعد التطبيق
197	4-4 الإستعانة بالمستشارين الخارجيين
197	1-4-4 نظرة عامة علي دور المستشار الخارجي في مشروع التحول
198	2-4-4 استخدام مصادر خارجية لتقديم ضمانات بشأن عملية التحول
201	3-4-4 مزايا ومساوي الإعتماد على المستشارين الخارجيين
202	4-4-4 دور المراجع الخارجي
203	1-4-4-4 قضايا الموضوعية
205	2-4-4 نوع مشاركة المراجع الخارجي
208	5-4 تكاليف عملية التحول
215	6-4 إعداد خطة عمل

الفصل الرابع

إقامة مشروع التحول إلى تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

يتناول الفصل الخطوط العريضة لزيادة القيام بعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كمشروع رئيسي داخل المنشأة المعدة للتقارير، حيث يمتد هذا المشروع ذو الآثار بعيدة المدى ليشمل العديد من الوظائف المختلفة، بالنسبة للكيانات التي لم تمر بعد بعملية التحول لديها فرصة جيد للاستفادة من التجارب السابقة لكثير من النشآت التي تحولت بالفعل إلى إعداد تقاريرها طبقاً للمعايير الدولية ، ومع كون التجارب ليست دائماً إيجابية، وأن بعضها قد تم بنوع من التسرع وسوء التخطيط لضيق الوقت وخاصة بالنسبة للمنشآت التي قامت بذلك في بدايات عملية التحول . وبالرغم من كون ذلك أمر مؤسف للمنظمات المعنية، إلا أنه يوفر دروساً مُستفادة قيمة لأولئك الذين لم يقوموا بعد بوضع خطط التحول.

سيتم تحديد المراحل الرئيسية لمشروعات التحول ومناقشة بعض الأمثلة على كيفية تنظيمها إعتماداً على دراسات الحالة لتقديم أدلة على الكيفية التي يتم بها إدارة مشروع التحول في المنظمات المختلفة. كما سيتم إستكشاف المراحل الأولى من المشروع والمتعلقة بتكون فريق المشروع وتحديد نطاقه . وسيتم النظر أيضاً في مسألة إشراك ومساهمة المتخصصين الخارجيين وتكليف عملية التحول. مع ضرورة وضع ميزانية مناسبة وتوفير التمويل الكافي . وسوف تتناول الفصول اللاحقة مناقشة تقييم الآثار والمشاكل المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات والنظم المستخدمة، والآثار واسعة النطاق المترتبة على التحول علي ممارسة النشاط، وأخيراً المسائل المتصلة بالتدريب والإتصالات .

1-4 الاستفادة من الخبرات السابقة

قد يجد من المسائل البديهية ضرورة التخطيط بعناية والتنفيذ الدقيق لعملية التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث أنه من المحتمل أن تسبب عملية التحول في تغييرات ليس فقط في الأنظمة المحاسبية والمعلومات المالية المقدمة داخلياً وخارجياً، ولكن أيضاً العديد من الآثار واسعة النطاق على المنظمات والأطراف المعنية، وذلك ينطبق على كل المنظمات بما فيها المنظمات الصغيرة ذات التعقيدات والمشكلات المحاسبية والمالية القليلة، لذلك لا بد من القيام بتحديد هذه الآثار والتعامل معها في إطار مشروع التحول. قد يكون حجم التغيير الناتج عن التحول إلى المعايير الدولية أكبر بكثير من المتوقع، لذا تتطلب عملية التحول قيادة قوية وأعضاء أكفاء للقيام بمشروع التحول بالإضافة إلى توافر موارد كافية.

1-1-4 التجارب السلبية - ما الذي لم يسير على ما يرام

الميزة الكبيرة للمنظمة التي تواجه الآن إمكانية التحول إلى المعايير الدولية هي أن هناك دروساً مستفادة يمكن تعلمها من تجارب الشركات والكيانات الأخرى المُعدة للتقارير التي مرت بالفعل بعملية التحول، حيث يمكن أن توفر لها أمثلة عديدة بخصوص ما لم يسير بشكل صحيح في عمليات التحول عن طريق المشاركين في تلك العمليات بإعتبارهم جزء من إدارة المنشأة المُعدة للتقارير أو كمستشارين خارجيين. ومن المثير للإهتمام تكرار نفس المشاكل في معظم التحولات وبغض النظر تقريباً عن درجة التعقيد التي تتسنم بها عملية التحول. وسوف نناقش بعض هذه المشكلات في هذا القسم، وسوف تعتمد هذه المناقشات إلى حد كبير على المقابلات والإستطلاعات التي أجريت مع العديد من المشاركين في عدد كبير من عمليات التحول في دول مختلفة بما في ذلك كندا والمملكة المتحدة وأيرلندا واستراليا والمانيا وجمهورية التشيك وجنوب أفريقيا والهند.

4-1-1-4 عملية مقاومة التغيير

بحكم الطبيعة البشرية يميل الأفراد إلى الاستقرار ومقاومة التغيير بدرجة أو بأخرى. وقد علق أحد الأشخاص من تم إستطلاع آرائهم بقوله «يميل المحاسبون إلى تفضيل الإجراءات الروتينية و فعل الشيء نفسه في نهاية كل شهر ونهاية كل عام. وأن مقاومة التغيير تعتبر واحدة من أكبر المشاكل التي رأيتها في المنظمات التي تحول للمعايير الدولية (IFRS)، لذا يجب أن يكون هناك شخص ديناميكي مسئول عن المشروع يمكنه اقناع الجميع بعملية التحول وأن يشجع المحاسبين على تبني التغييرات بدلاً من مقاومتها ». هذا واحد من الأسباب التي تجعل من مسألة إشراك متخصص في إدارة المشروعات ضمن فريق التخطيط لعملية التحول فكرة جيدة، حيث يمتلك مهارة إدارة التغيير والتغلب على مقاومته.

مسألة رئيسية أخرى لضمان الاقتناع بمشروع التحول تتمثل في إشراك شخص من الإدارة العليا. كأن يكون عضو في مجلس إدارة أو شيء من هذا القبيل للقيام بدور راعي المشروع. حيث يعتبر أحد المعلقين ذلك من أهم القضايا في التخطيط لعملية التحول. لأنه بدون وجود عضو مجلس إدارة رفيع المستوى في الفريق. فإنه سيتطلب النظر إلى المشروع بإعتباره « مجرد مسألة محاسبية »، كما أن راعي المشروع يمكن أن يكون له دور فعال في جعل الأفراد أكثر تقبلاً للتغييرات التي تحدث.

شخص آخر من تم إستطلاع آرائهم شارك في إحدى عمليات التحول، رأى أن الإدارة العليا لم تكن ملتزمة بها ولا متحمسة لها باعتبارها مُسبب لداعي له للاضطراب وأن تكلفتها غير ضرورية. كما لم تفعل الإدارة شيئاً يذكر للتخفيف من عملية تطبيق التغييرات الالزامية بل على العكس تسبب فريق الإدارة العليا بالفعل في مشاكل بالجدال حول جدوى استخدام المعايير الدولية. (كانت هذه الحالة حيث الزمت التشريعات منظمات معينة بإستخدام المعايير الدولية)، مما جعل من السهل على مُعدي القوائم المالية في تلك الشركة الإلتزام بدرجة منخفضة بعملية التحول.

لخص أحد الإستشاريين المستطلع آرائهم هذه المشكلة على النحو التالي :

”المشكلة الرئيسية التي واجهتني كمستشاري شارك في العديد من عمليات التحول الى المعايير الدولية (IFRS) هي عدم إقتناع الإدارة وانها لم تنظر الي عملية التحول الى المعايير الدولية علي أنها أولوية، كما لم ترى فوائد كبيرة في تكريس الموارد الالزامية لذلك بل نظرت إلي عملية التحول علي أنها شيء مفروض عليها إما عن طريق اللوائح التنظيمية أو من قبل الشركة الأم. وهذا يجعل من الصعب جداً إدارة مشروع التحول بفعالية، نظراً لعدم وجود من يرغب في تحمل مسؤولياته أو تكريس الكثير من الوقت لذلك“.

4-1-2 الجداول الزمنية والحفاظ على المسار الصحيح

من السهل جداً أن نستهين بقدر الوقت اللازم للتخطيط وتنفيذ عملية التحول بفعالية. ضيق الوقت له تداعيات واضحة تمثل في زيادة إحتمال الخطأ وتحميل الموارد فوق طاقتها. كما قد يعني أيضاً اهمال القضايا قليلة الأولوية أو التعامل معها بشكل سطحي، حيث تتركز كل الجهود على إعداد القوائم المالية طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

النصيحة الأكثر شيوعاً التي يقدمها من قاموا بالفعل بعملية التحول للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). هي البدء في التخطيط في أقرب وقت ممكن. والإستمرار في متابعة مشروع التحول لضمان أن يظل على الطريق الصحيح. كما توجد مشكلة أخرى متعلقة ببدء المشروع قبل سنوات من أول فترة مشمولة بالتقرير تمثل في صعوبة الحفاظ على قوة الدفع. وهو أمر يستطع المتخصصين في إدارة المشروعات التعامل معه. إذا كانت فترة التقرير الأولى بعد سنوات، يمكن أن يكون من الصعب آثاره الكثيرة من الاهتمام بعملية التحول والبقاء على درجة عالية من التركيز.

ومن المسائل ذات الصلة ما اذا كان الأفراد يعملون بدوام كامل في المشروع أم أنهم يشاركون فيه بالإضافة إلى أعمالهم المعتادة. في الحالة الأخيرة يكون من السهل جداً خسارة الرخم المتعلق بالمشروع، حيث سيركز أعضاء الفريق على مهامهم اليومية بينما سيتم النظر الى المسؤوليات المتعلقة بمشروع التحول علي أنها

مجرد عمل إضافي . بطبيعة الحال، فإنه ليس من الممكن دائمًا تبرير عمل الأفراد بدوام كامل على المشروع خصوصا في عمليات التحول الصغيرة، ولكن الحفاظ على الطريق الصحيح ومواجهة الأحداث الهامة تمثل قضية ذات أهمية كبيرة تؤخذ في الإعتبار حتى عند التخطيط لعملية تحول بسيطة نسبياً.

٤-١-٣ التقليل من شأن الآثار واسعة النطاق لعملية التحول

● من السهل أن نفشل في تحديد كافة الآثار المتربة على عملية التحول بالنسبة للمنظمات، وأن نعتقد أن التأثيرات ستكتسب بصفة أساسية أو كليلة على النواحي المحاسبية . وهناك مشكلة في بعض التحولات تمثل في عدم النظر إلى الآثار واسعة النطاق على أنها جزء من مشروع التحول على الاطلاق . أو أن يتم تركها حتى نهاية المشروع للتعامل معها . يمكن أن تشمل الآثار واسعة النطاق التي ينبغي النظر إليها عند تخطيط عملية التحول ما يلي :

- الآثار على العمليات التجارية على مستوى وحدة الأعمال .
- الحاجة إلى تغييرات في الأنظمة وتعزيز الرقابة الداخلية .
- التغييرات التي يمكن إجراؤها على نظم المعلومات الداخلية وإعداد التقارير .
- الآثار على قياس الأداء والآثار غير المباشرة على المكافآت وحزم الأجور .
- الآثار على كيفية قياس السيولة والكفاءة المالية وتأثيرها على العقود والإتفاقيات الأخرى .
- التخطيط للأكتار الضريبية .
- الحاجة إلى تأهيل الموظفين الماليين وبعض الموظفين غير الماليين للتأكد من اجادتهم للمعايير الدولية (IFRS) .
- إدارة علاقات المستثمرين والتواصل مع أصحاب المصلحة الخارجيين .
لاحظ أن كل ما سبق لا يمثل قائمة شاملة من الآثار والتداعيات واسعة النطاق، حيث يوجد غيرها الكثير، وخاصة في المنظمات الكبيرة متعددة الجنسيات التي تمتلك هيكل مجموعات مُعقدة .

ولذلك لا ينبغي أن ترتكز عملية التخطيط للتحول على قضايا إعداد التقارير المالية والمحاسبية فقط، بل ينبغي النظر أيضاً في قضايا مثل تلك المذكورة أعلاه. كما يجب اتباع نهج شامل لعملية التحول يضمن لنا أنه يوجد إقتناع بتلك التغييرات في مختلف أنحاء المنظمة. وأن هذا المشروع الاقتصادي في تكلفته إلى أقصى حد ممكن.

استخدم أحد هؤلاء الأشخاص المستطلع آرائهم مثال عن عملية تحول إحدى منظمات القطاع العام، وذلك لتوضيح نوع الآثار واسعة النطاق التي يمكن أن تنشأ عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث علق كالتالي:

« عندما قامت المنظمة كجزء من مشروع التحول بمراجعة عقودها من حيث الآثار المحاسبية. وجدت أن هناك عقد كبير تم معالجته كمصروف تشغيلي، في حين أن العقد متعلق بإتفاقية ترخيص أو إمتياز خدمة. كان يسهل التعامل مع الآثر المحاسبي في تلك الحالة، لكن في الواقع ما كان ينبغي أبداً أن تدخل المنظمة في هذا التعاقد لأنه يمثل شكلاً من أشكال مبادرات التمويل الخاص الذي قامت اللوائح المنظمة بمنعه. وكان يجب إعادة التفاوض بشأنه، وعلى الرغم من كون تلك المسألة ليس لها علاقة بالمعايير الدولية في حد ذاتها إلا أنه تم اكتشافها كنتيجة لعملية التحول. لذا يجب على من يخطط لعملية التحول أن يدرك أن التدقيق في الوثائق والعقود بحثاً عن الآثار المحاسبية المحتملة يمكن أن يكشف عن قضايا واسعة النطاق تحتاج إلى حل ”.

٤-١-٤ التقليل من الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

قد تنشأ بعض المشكلات في عمليات التحول نظراً لعدم إهتمام الإدارة بالإختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وخاصة عندما تكون المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً قائمة على مبادئ مماثلة لتلك المعايير الدولية. لكن حتى في هذه الحالة سيكون هناك العديد من التغييرات المطلوبة في التقارير

المالية كي تتوافق مع المعايير الدولية. أما بالنسبة لنطاق السلطات والإختصاصات التي لا تستند فيها المبادئ الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً على مبادئ مماثلة للمعايير الدولية فإنه من البديهي أن يكون حجم التغيير أكبر بكثير.

واجهت إحدى الشخصيات المستطلع رأيها مثلاً صارخاً على الإختلاف بين المبادئ الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) في إحدى عمليات التحول في القطاع العام. حيث علقت كالتالي:

«كان هناك تغيير كبير في المبادئ الحاسبية الأساسية، وليس مجرد بضعة معايير محاسبية مختلفة. حيث كان الكيان العامل في القطاع العام يستخدم الأساس النقطي المطبق سابقاً. لذلك كان هناك تغيير كامل من الأساس النقطي إلى أساس الاستحقاق وليس فقط مجرد الانتقال إلى مجموعة مختلفة من القواعد المحاسبية. وكان عدد الأشخاص المؤهلين محاسبياً قليلاً واستغرق الأمر وقتاً طويلاً لجذب الموظفين المهرة وتطوير المواد التدريبية للموظفين الحاليين، كما كان هناك أيضاً مقاومة كبيرة للتغيرات وكان الموظفين غير قادرين على استخدام الحكم الشخصي والقيام بالتقديرات الهامة كما كانت قدرتهم على تطبيق المعرفة الفنية ضعيفة للغاية».

هذا يوضح مدى الصعوبة التي يمكن ان تكون عليها عملية التحول عندما يكون التركيز كله منصباً علي التغيير من المبادئ الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً الأكثر تقييداً إلى المرونة النسبية التي توفرها المعايير الدولية (IFRS).

هناك نقطة الجدير بالذكر هو أنه كثيراً ما تسبب الإصلاحات في مشكلة. حيث كانت متطلبات الإصلاح في ظل العديد من المبادئ الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً أكثر ايجازاً بكثير من متطلبات إصلاح المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وأنه من السهل الإستهانة بالوقت والجهد المبذولين لإعداد الإصلاحات المتممة للقواعد المالية المطلوبة بموجب المعايير الدولية (IFRS)، كما قد تحتاج أيضاً إلى الحصول علي بيانات جديدة مرتبطة بالمعاملات

والأرصدة مما يتطلب القيام بتغييرات في الأنظمة وصياغة التقارير بالإضافة إلى وضع ضوابط رقابية داخلية جديدة.

4-1-5 الخبرة المحدودة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

تبين التجربة أنه حتى بالنسبة لتلك المنظمات التي خططت بعناية لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، لم يكن لديها ما يكفي من الموظفين العاملين في مشروع التحول من يتلكون معرفة مفصلة كافية بالمعايير الدولية (IFRS). وفي العديد من الدول كان هناك ولا يزال ندرة في الأشخاص الذين يتلكون بالمعرفة الكافية بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية. ويصبح هذا المورد الثمين أكثر ندرة عند قيام عدد كبير من المنظمات بعملية التحول في نفس التوقيت. مما يجعل من عملية الحصول على خدمات الإستشاريين الخارجيين عملية مكلفة وصعب الحصول عليها.

وعلى أحد هؤلاء الأشخاص المستطلع آرائهم علي أنه في العديد من عمليات التحول التي شارك فيها. فإن المنظمات المعنية وجدت أنه من الضروري الحصول على مزيد من الخبرات المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وبدأت حملة توظيف إستغرقت وقتاً أطول بكثير مما كان متوقعاً لتعيين أو حتى الحفاظ على موظفيها ذوي الخبرة بالمعايير الدولية مما أثر بشدة على مشروع التحول وتسبب في تأخيرات كبيرة في آداء عملية تحليل الآثار المحاسبية وإجراء تغييرات النظم. وعلقت إستشارية أخرى من تم إستطلاع آرائهم أنه في بعض المنظمات كان معظم الموظفين أصحاب الخبرة في المعايير الدولية يميلون إلى ترك العمل لشغل وظائف أكثر جاذبية و ذات أجر أفضل في شركات أخرى. ومع النقص في المعروض من الكفاءات التي تحيد التعامل مع المعايير الدولية، لذلك كانت الشركات الثرية فقط هي القادرة على الحصول على الأفراد الأكثر كفاءة.

لذا يجب أن يركز جزء من مشروع التحول على ضمان وجود معرفة كافية بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، إما عن طريق تدريب موظفي المنشأة أو من خلال التخطيط لإستخدام الكفاءات الخارجية لنقل تلك المعرفة الأساسية إلى الفريق.

4-1-1-6 عدم وجود قيادة حازمة أو مُساهمة من وظائف النشاط الأخرى

تحتاج جميع المشروعات إلى وجود مالك قوي أو قائد يمكن أن يدفع المشروع إلى الأمام، ويقوم بالتفاوض على الموارد، ويعقد حلقة للوصول بين الوظائف المختلفة المشاركة في المشروع وتوصيل المعلومات إلى المستويات العليا للتنظيم، وضمان مشاركة المنظمة ككل وإقتناعها بالمشروع. كما رأت بعض المنظمات التي مرت بعملية التحول أنه كان يمكن للمشروع الإستفادة أكثر في حالة وجود قيادة أقوى خلال المراحل المختلفة للتحول، وعلى وجه الخصوص أنه كان يمكن بذل المزيد من الجهد لإبراز أهمية عملية التحول وأنها مسألة متشعبه الوظائف. في كثير من الحالات تم ترك عملية التحول بالكامل إلى المحاسبين للتعامل معها، وهذا قد يكون ملائماً بالنسبة للمنظمات الصغيرة. ولكن عدم وجود مدخلات وإتصالات مع وظائف أخرى خارج وظيفة المحاسبة يعني أن الآثار واسعة النطاق لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لن تكون مفهومية فهماً صحيحاً وفي بعض الحالات لم يتم التعرف عليها وتحديدها أو التخطيط لها على الإطلاق.

ينبغي أن يتبع مالك المشروع القوي أو القائد بإستمرار عملية التقدم في المشروع. لتأكد من أنه يتم استيفاء المراحل الهامة والمواعيد القصوى وأن المخاطر والمشاكل يتم تحديدها وحلها بأسرع وقت ممكن. أحد فوائد التخطيط لمشروع التحول على أنه مشروع متشعب ومتشابك الوظائف هو أن ذلك ينطوي على مشاركة غير المحاسبين من البداية، كما أن ذلك يحقق الإتصال مع الإدارات الأخرى في وقت مبكر من دورة حياة المشروع مما يعني عملية تحول أكثر فعالية من حيث التكلفة، كما يسهل ذلك من عملية تضمين مشروع التحول في جميع أجزاء المنظمة.

4-1-1-7 قلة مشاركة مراجعبي الحسابات الخارجيين وغيرهم من المتخصصين أو الإفراط في الإعتماد عليهم

في بعض المنظمات تسببت قلة إشراك المراجعين الخارجيين في مشاكل.

وبصفة خاصة في المراحل المبكرة لعملية التحول، مما يصعب من عملية اقناعهم بالتغييرات التي أدخلت على التقارير المحاسبية والمالية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، وذلك بدوره يؤدي إلى مزيد من التغييرات في الأنظمة. وطرق جمع البيانات وتعديل القوائم المالية. وما لذلك من آثار متتالية على وقت وموارد الوظائف المحاسبية المضغوطة بالفعل.

ستتم مناقشتها مدى مساهمة المراجعين الخارجيين بمزيد من التفصيل لاحقاً في هذا الفصل. أما الغرض من هذا القسم فهو تسلیط الضوء على أن إشراك المدققين الخارجيين في التخطيط لعملية التحول يجنبنا الكثير من المفاجآت غير المرغوب فيها في المراحل اللاحقة للمشروع. وكلما ازداد اخراط المراجع الخارجي في المشروع كلما إزدادت سلاسة عملية تشغيله.

ومع ذلك يعتقد عدد من تم إسْتطلاع آرائهم أنه في حالات كثيرة تعتمد المنظمات بشكل مبالغ فيه على المراجع الخارجي أو غيره من الإستشاريين الآخرين. ويلخص أحد التعليقات التي أدلّى بها إستشاري شارك في العديد من مشروعات التحول الأوروبية هذه المسألة بصورة جيدة كالتالي:

”تعتمد الشركات بشكل كبير جداً على مساهماتي، لدرجة اني في بعض الأحيان شعرت كما لو اني من يدير المشروع ويتخذ جميع القرارات الرئيسية للعميل. مسألة الموضوعية لم تمثل لي اي مشكلة حيث اني لم أشارك كمراجع حسابات، لكنني كنت قلقاً من أن الإدارة تركت لي الموضوع برمته ولم تحاول فهم الآثار المحاسبية والتبعات الأخرى للمعاملات، وفي اعتقادي أنه ينبغي للمنشآت على الأقل التأكد من أن المديرين التنفيذيين على علم تام بالقرارات التي يتم إتخاذها. وأن لا يتم النظر الى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) علي أنها مشروع يتم القيام به لمرة واحدة وانهم في غنى عن المشاركة فيه، وأن يتوقفوا عن التعامل مع المشروع كمشكلة تتطلب الإستعانة بمصادر خارجية.”.

4-1-8 عدم وضوح الأهداف

في البدايات المبكرة لتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لم

يكن يتم تنفيذ عملية التحول كمشروع له أهداف واضحة دائما، حيث كان ذلك مشكلة خاصة بالنسبة لمن قاموا بتبني المعايير الدولية (IFRS) للمرة الأولى في بدايات تطبيق المعايير الدولية. وعلى الرغم من أن الجوانب المحاسبية للتحول قد يكون تم التخطيط لها بشكل كاف، فإن الأهداف الأشمل لم يتم اخذها في الاعتبار مما أدى في بعض الحالات إلى إتخاذ قرارات خاطئة. ومنها عدم آداء أجزاء ضرورية من عملية التحول في حين تم تكرار أجزاء أخرى، وإنتاج بيانات غير ضرورية ومعلومات ادارية، والإعتماد المفرط على الإستشاريين الخارجيين ؛ وكلها أدت إلى الضغط على المواعيد النهائية وزيادة التكاليف الإضافية.

تتمثل إحدى فوائد رؤية عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كمشروع تتم ادارته بإستخدام مبادئ إدارة المشروعات في إمكانية تحديد أهداف واضحة منذ البداية، مما يمكننا من تنفيذ المشروع بأكمله بطريقة مركزة وناجزة. كما تسمح عملية وضع الأهداف بتوضيح فوائد عملية التحول بجلاء وضمان تحقيق أقصى قدر ممكن من الإستفادة. على سبيل المثال، يمكن أن تؤدي عملية التحول إلى وجود ضوابط رقابية داخلية أقوى على التقارير المالية، وتوسيع خبرات ومهارات الموظفين المشاركين في العملية، وتطوير عملية الإتصال بين الإدارات. وسواء كانت النظرة إلى الفائدة الحقيقة على أنها هدف أصلي للمشروع أو هدف ثانوي، فإنه من دون تحديد أهداف واضحة ومشروع أكثر تركيزاً فإن تلك الأهداف تصبح صعبة المنال.

4-1-9 عدم تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في صميم أعمال النظمة

الرسالة الرئيسية القادمة من قاموا بعملية التحول هي أهمية عدم النظر إليها بإعتبارها قضية يتم إجرائها لمرة واحدة. أدت السرعة التي يفترض أن تم بها كثير من عمليات التحول وندرة المعرفة الداخلية بالمعايير الدولية (IFRS) إلى اضطرار الكثير من المنظمات إلى الإعتماد بشدة على المساعدات والخبرات الخارجية. هذا هو أحد العوامل الكبيرة المساهمة في الإجابة عن السؤال المتعلق

بعدم تضمين المعايير الدولية في صميم أعمال العديد من المنظمات في السنوات القليلة الأولى من مرحلة التحول، حيث كان ينظر إليها على أنها ممارسة تتم في نهاية العام، وغالباً ما تنطوي على مشاركة عدد قليل من الناس داخل المنظمة. المشكلة هي أن الإستمرار في طلب المساعدة الخارجية للعمل على إعداد التقارير المرتبطة بالمعايير الدولية أمر مكلف وغير ضروري إذا كان المشروع يعتزم تضمين عملية إعداد التقارير طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية في مرحلة مبكرة. بالإضافة إلى ذلك، عندما لا يتم تضمين المعايير الدولية ضمن عمليات المنظمة، فإن العديد من عمليات إعداد البيانات المالية وفقاً للمعايير الدولية سيتم إجرائها بطريقة يدوية، وهي طريقة كثيفة العمالة ومكلفة، كما أنها أكثر عرضة للأخطاء.

4-1-10 الذهاب للخيارات «الرخصة والسهلة»

علق العديد من تم إستطلاع آرائهم، على أنه في المراحل المُربطة بالتحول بصفة خاصة حيث كان هناك مشكلة ضغط الوقت، أو حينما لم تهتم الإدارة بمحاولة تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في صميم أعمال المنظمة، كان هناك اتجاه للذهاب للحلول السريعة والخيارات السهلة بدلاً من «القيام بذلك بشكل صحيح». وهذا يعني أن العديد من الفوائد المحتملة التي كان يمكن أن تتحقق كاهدف ثانوية لن تتحقق. كما علق أحد المشاركين في عمليات التحول، بأن الإدارة اتجهت إلى تكريس الحد الأدنى من الموارد الازمة لهذا المشروع، ويدلت أقل جهد ممكن لضمان أن تأتي القوائم المالية متوافقة مع المعايير الدولية.

4-1-2 المنحي الإيجابي للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

ما سبق يسهل علينا أن نستخلص أن عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) غالباً ما تكون مليئة بالتجارب السلبية. إلا أن هناك الكثير من الإيجابيات التي يمكن أن تنتج عن عملية التحول، خاصة إذا تم التخطيط لها جيداً وفي وقت مبكر، وذلك بإستخدام مبادئ إدارة المشروعات.

يمكن أيضاً أن تكون هناك منافع مرتبطة بالتكلفة المباشرة والكافحة بوصفها من الآثار واسعة النطاق لعملية التحول. قام المعهد الكندي للمحاسبين القانونيين (CICA) بدراسة إستناداً إلى مقابلات مع كبار ممثلي الشركات العامة المسجلة، ذكروا فيها الفوائد الكبيرة التي نتجت عن التحول. على سبيل المثال، علق مثل إحدى الشركات التي تمارس أعمال التقييم أنه نتيجة للمعالجة المحاسبية المختلفة لتكاليف الاستكشاف والتغيرات في عملية تخصيص التكاليف على المشروعات المختلفة، كان هناك المزيد من الاهتمام المبذول من قبل الشركة بالتكاليف التي تكبدها (CICA, 2012). وهذا يمكن أن يكون له آثار ذات أهمية كبيرة في تخفيض التدفقات النقدية الخارجية المتعلقة بالأنشطة التشغيلية والتحكم في تكلفة المشروعات تنموية هامة.

وتوضح الحالات الدراسية التالية أمثلة أخرى على تلك الجوانب الإيجابية بناء على مناقشات مع أشخاص قاموا بالمشاركة في العديد من عمليات التحول، وأدلة شفهية من مصادر أخرى.

حالة للدراسة (4-1)، أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول

تحسين عملية الحوار مع الزملاء في نفس الصناعة

في بعض الصناعات، أدت عملية التحول إلى تعزيز الشبكات وتحسين الحوار بين الشركات العاملة في نفس القطاع. وحرصا منها على تقديم رسالة موحدة لأصحاب المصلحة، فمن الشائع أن يتم تشكيل مجموعات عمل من الشركات العاملة في نفس المجال لمناقشة الآثار المحاسبية أو الآثار واسعة النطاق المترتبة على التحول وإيجاد الحلول المناسبة لها. ويتمثل الهدف الرئيسي لهذه المجموعات في النظر إلى السياسات المحاسبية التي ينبغي تطويرها وخاصة بالمعاملات والأرصدة. وكثيراً ما أدت شركات المراجعة الخارجية البريطانية دوراً هاماً في تشكيل هذه المجموعات. وعلق أحد الإستشاريين المستطلع رأيهما على مدى فائدة هذه المجموعات في تطوير السياسات المحاسبية التي ستصبح فيما بعد بذمة السياسات المتّبعة للتعرف عليها خلال الصناعة، وأن الإرث الناتج من التفاعل بين المحاسبين القائمين بعملية التحول في نفس التوقيت يعتبر من الفوائد طويلة الأمد لعملية التحول. كما ذكر أنه تكونت نتيجة لذلك قنوات إتصال أكثر إنفتاحاً لمناقشة القضايا المحاسبية وغيرها من القضايا مع نظراء الصناعة.

حالة للدراسة(4-2): أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول

تحسين الضوابط الرقابية على عملية إعداد التقارير المالية

تعتمد العديد من المنظمات هذه الفرصة لبناء تقييم متعمق للأنظمة والضوابط في مشروعها للتحول. حيث علق أحد الإستشاريين المستطلع آرائهم من شاركوا في مشروع التحول لشركة تصنيع المانعه كبرى، أنه بدلاً من مجرد تعديل الأنظمة والضوابط الرقابية القائمة فان الشركة قامت بإجراء تغييرات شاملة على الأنظمة من أجل تحسين كفاءتها، وفي الوقت نفسه كلفت قسم المراجعة الداخلية باستعراض مفصل لفعالية الرقابة على التقارير المالية. وكان هذا بمثابة إضافة مكلفة على مشروع التحول، ولكنها على المدى الطويل جعلت الأنظمة أكثر كفاءة وساهمت في تقوية بيئة الرقابة ومدى الأنشطة الرقابية المؤداة. كما علق بأن شركة المراجعة الخارجية قد لاحظت إنخفاض خطر الرقابة على عملية إعداد التقارير المالية نتيجة لذلك. عادة ما يؤدي المراجعين الخارجيين عملية المراجعة على أساس الضوابط الرقابية الموضوعة، مما يقلل من الوقت الذي تستغرقه عملية المراجعة، كما يخفض من عامل الاضطراب كثيراً. ويمكن الإدارة من أن تعتمد أكثر على مخرجات النظام الحاسبي، ويساعدها على رصد ومتابعة مقاييس الأداء الرئيسية.

حالة للدراسة(4-3): أحد الآثار الإيجابية لعملية التحول

تحسين الرقابة على إدارة الأصول في القطاع العام

تواجه هيئات القطاع العام تحديات محددة عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وهناك سمة في العديد من مؤسسات القطاع العام قبل إستخدام المعايير الدولية تمثل في ضعف عملية توثيق الأصول التي تتلكها وتسيطر عليها. حيث ذكر العديد من تم إستطاع آرائهم من المشاركون في عمليات تحول القطاع العام أن ذلك يمثل مشكلة كبيرة، ولكنهم اتفقوا جميعاً على أن عملية التحول أجبرت تلك المؤسسات ليس فقط على تحسين عملية توثيق الأصول ولكن أيضاً على تطوير كامل نظام إدارة الأصول بما في ذلك تحديد وتقييم وتشمين الأصول غير المتداولة، مما يؤدي إلى تحسين الكفاءة والسيطرة على العمليات ويساعد في عمليات إتخاذ القرار، كما في حالات المشتريات والنفقات الرأسمالية. كما علق أحدهم أيضاً بأن عملية التحول أبرزت المشاكل التي كان لا يعلم بها في السابق إلا شخص واحد ولم يكن لها أي وثائق مادية. وقد جعل ذلك المنظمات تسعى لاستخدام أساليب تضمن لها عدم تكرار تلك الأوضاع في المستقبل وأنه قد تم إنشاء الخبط المركزي لتوثيق الممتلكات وإتفاقيات التأجير.

3-1-4 أهم إرشادات تخطيط عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

بناء على مقابلات أجريت مع أشخاص مشاركين في مشروعات التحول، يتم عرض قائمة بأهم عشرة إرشادات متعلقة بمعظم التحولات التي يتم القيام بها في مؤسسات القطاع العام أو الخاص وذلك في الجدول رقم (1-4)، وسواء كان التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الصادرة عن مجلس المعايير المحاسبية الدولية (IASB)، أو إلى المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً التي تم مقاربتها وتوفيقها إلى حد كبير مع المعايير الدولية (IFRS). ومن المثير للإهتمام أنه قد تم تقديم نفس الإرشادات من معظم المشاركين على الرغم من عملهم في مجموعات مختلفة جداً من عمليات التحول من حيث النطاق والحجم والموقع الجغرافي ونوع المؤسسة.

الجدول (1-4)

أهم الإرشادات المرتبطة بتخطيط عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

التعليق	إرشادات متعلقة بالتحفيظ
وهذا سيضمن وجود وقت كافي لجميع مراحل التحول، والحد من خطر الوقوع في الأخطاء أو التأخر في إقام المشروع، كما يسمح بمتسع من الوقت حل أي مشاكل غير متوقعة.	1 - البدء في التخطيط لعملية التحول في أقرب وقت ممكن.
يحتاج المشروع إلى مكانة ومصداقية مناسبين، قد توفرها رعاية الإدارة العليا له، مما يساعد في حل المشاكل الإدارية التي يمكن مقابلتها.	2 - تأمين راعي للمشروع في المستوى التنفيذي والإلتزام بإحتياجات المشروع من مجلس الإدارة أو ما يعادله.
التدريب هو جزء أساسي من المشروع ويجب أن يحدث في مرحلة مبكرة لتجنب الإفراط في الإعتماد على المتخصصين الخارجيين، مما يصعب من عملية تضمين معايير التقارير المالية الدولية داخل أعمال المنظمة.	3 - تحديد المهارات الالزمة لتطبيق المعايير الدولية (IFRS) وتطوير الخبرات داخل المنشأة.

التعليق	إرشادات متعلقة بالتحوط
وذلك لضمان تركيز أفراد المشروع على تحقيق اهدافه بدلاً من تشتيتهم بمسؤوليات أخرى.	4 - يجب العمل على تفريغ فريق مشروع التحول قدر الإمكان
مساهمة المراجعين الخارجيين ذات أهمية كبيرة لضمان تطوير سياسات محاسبية مناسبة وتقليل إحتمالية ظهور مشاكل مراجعة غير متوقعة.	5 - إشراك المراجعين الخارجيين من بداية المشروع.
قد تتفاجأ العديد من المنظمات من مدى التأثيرات واسعة النطاق على النشاط ومع الإستفادة من التجارب السابقة يمكن إجراء تقييم متعمق للتأثيرات على النشاط في نفس توقيت تحديد التأثيرات المحاسبية.	6 - الأخذ في الحسبان بالآثار واسعة النطاق لعملية التحول والتحوط للإستجابات المناسبة لها.
كثيراً ما يتم ترك مشاكل الإفصاح حتى قرب نهاية المشروع، بالرغم من أنها تعتبر من أكثر القضايا المرهقة في التعامل معها.	7 - ترتيب الآثار المحاسبية من حيث الأولوية بعناية وقضاء بعض الوقت في تقييم الإفصاحات الالزامية
تعتبر عملية استخدام جداول البيانات مثل (EXCEL) التي يُحتفظ بها خارج النظام المحاسبي للقيام بالتعديلات والإفصاحات الالزامية للعمليات المحاسبية محفوفة بالمخاطر وغير فعالة.	8 - تضمين التغييرات في صميم أعمال المنشأة وعدم التعامل مع تعديلات المعايير الدولية (IFRS) خارج العمليات المحاسبية المتعارف عليها
يحتاج الموظفون المعنيون مثل موظفي المشتريات أو المخزينة أو الموارد البشرية إلى معرفة التغيرات المرتبطة بأعمالهم، وأن يكون أعضاء مجلس الإدارة من غير التنفيذيين على علم بجميع الآثار الرئيسية.	9 - التواصل بشأن الآثار الرئيسية للتحول مع من يهمه الأمر في أقرب وقت ممكن وعدم تأخير ذلك
في كثير من التحولات يعتبر وجود الإستشاريين الخارجيين أساسياً في توفير المهارات الالزامة لهذا المشروع، إلا أنه ينبغي أيضاً أن يكون هناك تراكم للمعرفة داخل المنظمة وإلا لن تنجح عملية تضمين المعايير الدولية (IFRS) في صميم أعمال المنظمة.	10 - تجنب عدم الافتراض في الإعتماد على الإستشاريين الخارجيين على حساب تربية المعرفة والخبرات الالزامة داخل المنظمة

4-2 خطة المشروع وأعضاؤه الرئيسيين

بعد أن شهدنا الدروس المستفادة من قاموا بالتحول الفعلي إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإنه من البديهي القول بأن التحول إلى المعايير الدولية يتطلب التخطيط والتنفيذ بعناية لتجنب المشاكل المبينة في الفقرة السابقة. وينبغي وضع خطة المشروع بما يتناسب مع حجم وتعقيد المؤسسة المعنية مع تطبيق المبادئ العامة لإدارة المشروعات والأخذ في الإعتبار بمسائل مثل المواعيد النهائية والأحداث الهامة، وتوافر الموارد، وتكلفة التحول، وتقدير المخاطر والأهداف النهائية للمشروع.

وسوف يتناول هذا القسم المخاطر والفرص التي سيتم تقييمها ومن ثم الانتقال إلى إستكشاف الكيفية التي ينبغي أن يتم بها التخطيط للمشروع، بما في ذلك هيكل فريق المشروع، ووضع خطة شاملة للمشروع، وال الحاجة إلى تصميمها بعناية كي تتلائم مع الاحتياجات المحددة للمنظمة.

4-1 المخاطر والفرص

يؤثر التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) على العديد من أجزاء المنظمة مما يستلزم إجراء تغييرات في النظم والإحتياجات من المعلومات والإتصال بين الإدارات الداخلية والإتصالات الخارجية مع الجهات المعنية. كما قد نحتاج أيضاً إلى تغيير واسع في الثقافة السائدة لتعديل السلوكيات كي يتم قبول هذه التغييرات وإتمام عملية التحول بنجاح. ومن المهم أيضاً أن يتم أولاً تحديد المخاطر والمشاكل المحتملة المصاحبة للتغييرات ثم تقييمها بعناية والتخطيط لها. في الواقع ينبغي أن يكون مدخلاً للتحول إلى المعايير الدولية ياعتبرها من مخاطر النشاط مثلها مثل أي تغيير كبير آخر يؤثر على المنظمة، وينبغي ترتيب المخاطر من حيث الأولوية وفقاً لاحتمال حدوثها وحجم تأثيرها المحتمل على الأعمال. كما قد تتطوّر تلك التغييرات على فرص يجب أيضاً أن تقوم المنشأة بتحديدها للحصول على أكبر فائدة ممكنة من عملية التحول.

وتتلخص المخاطر المتوقعة الأكثر شيوعاً والمشاكل المحتملة التي تتطوّر عليها عملية التحول في الجدول (4-2)، جنباً إلى جنب مع الفوائد المحتملة .

**الجدول (4-2) مخاطر ومنافع عملية التحول إلى المعايير الدولية
لإعداد التقارير المالية (IFRS)**

المنافع المحتملة	المخاطر المحتملة
<ul style="list-style-type: none"> ● يُعتبر التحول فرصة لإصلاح النظم وزيادة كفاءة وتكامل عملية إعداد التقارير المالية ● إدخال تحسينات في الرقابة ونظم المعلومات الإدارية ● يقدم فرصة للمجموعات متعددة الجنسيات لتبسيط عملية إعداد التقارير المالية وجعل عملية دمج القوائم المالية أسهل وأقل عرضة للخطأ ● يمكن أن يكون عاملاً مساعداً في تعزيز الحوار مع المستثمرين وأصحاب المصلحة الخارجيين ● تدريب الموظفين يعزز من معارفهم وكفالتهم 	<ul style="list-style-type: none"> ● المعرفة المحدودة لقواعد ومبادئ المعايير الدولية (IFRS) ● العبء على الموارد الحاسبية ● التعامل مع السلوكيات السلبية تجاه قواعد ومبادئ المعايير الدولية (IFRS) ● قلة الوقت المتاح لخطيط وتنفيذ عملية التحول ● التغيرات في الأنظمة وإمكانية الرقابة غير الفعالة على التقارير المالية ● الخطر النهائي لعدم التوافق مع مبادئ المعايير الدولية (IFRS) ورأي المراجع المؤهل ● تكاليف التحول وخاصة عند الاعتماد على المستشارين الخارجيين ● قلة فهم أصحاب المصلحة الخارجيين للنتائج الأولي للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ● زيادة إحتمال التذبذب في الأرباح ورد الفعل السلبي من المستثمرين ● قلة تفهم الإدارة العليا للتتحول ومساهمتها الضئيلة فيه ● من الصعب تحديد الآثار غير المباشرة لعملية التحول على النشاط.

نقاط الضعف (Weakness)	نقاط القوة (Strength)
<ul style="list-style-type: none"> ● نقص الأفراد ذوي الخبرة بالمعايير الدولية (IFRS) ● المبالغة في استخدام الموارد الحاسبية ● وجود قضايا محاسبية مُعقدة ● صعوبة تطبيق بعض التغييرات بسبب العمليات التجارية المشتركة على نطاق واسع في العديد من الدول 	<ul style="list-style-type: none"> ● وجود علاقات جيدة بين المنظمة والمستشارين الخارجيين ● وجود فعالية في آداء وظيفتي المراجعة الداخلية وإدارة المخاطر ● هناك متسق من الوقت قبل أول فترة مشمولة بالتقدير المعدل وفقاً للمعايير الدولية
التهديدات (Threats)	الفرص (Opportunities)
<ul style="list-style-type: none"> ● قد تتغير متطلبات المعايير الدولية (IFRS) قبل أول فترة مشمولة بالتقدير ● عدم فهم مستخدمي القوائم المالية للتغيرات المحاسبية ● تضارب السياسات المحاسبية مع الزملاء في نفس الصناعة 	<ul style="list-style-type: none"> ● يمكن إجراء اصلاحات على النظم الحاسبية ● يمكن مراجعة السياسات المحاسبية وجعلها أكثر ملاءمة ● يمكن تطوير عملية تواصل أفضل مع مستخدمي القوائم المالية ● يمكن تطوير ممارسات محاسبية معيارية للصناعة

شكل (1-4) تحليل نقاط القوة - نقاط الضعف - الفرص - التهديدات (SWOT analysis)
الخاص بالتحول للمعايير الدولية (IFRS)

سيتم تناول بعض القضايا المحاسبية المحددة والمرتبطة بمتطلبات خاصة معينة للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، في الفصل الخامس.

ينبغي في بداية المشروع التعرف على المخاطر والفرص وتحديدها، حتى يتم تقديم لحة عامة عن كل التحديات التي تواجه فريق المشروع والفوائد المحتملة التي يمكن إستخلاصها من عملية التحول. وكلما تم البدء في المشروع في أقرب وقت ممكن، كلما توافر المزيد من الوقت لمواجهة المخاطر والتخطيط لها وإدارتها وتعظيم الفوائد المتحصل عليها، ويمكن إجراء تحليل (SWOT) (نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات)⁽¹⁾ لتلخيص القضايا الرئيسية التي تواجه النشاط وفريق المشروع. كما أنه من المفيد أيضاً مساعدة فريق المشروع في صياغة إستراتيجية شاملة للتحول، يمكن إستخدامها فيما بعد لوضع خطة تفصيلية لمشروع التحول. يتم عرض مثال لذلك في الشكل (4-1).

ينبغي ترتيب القضايا التي تم تحديدها وفقاً لتحليل (SWOT) من حيث الأولوية، مع تحديد المخاطر الرئيسية من حيث التأثير حتى يتمكن فريق المشروع من التركيز على القضايا الرئيسية في وقت مبكر من مرحلة التخطيط الأولي، ولضمان التعامل بشكل مناسب مع جميع المسائل.

4-2-2 إقامة مشروع التحول

يجب أن يتم تصميم مشروع التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) طبقاً للظروف الخاصة بكل منظمة، مع الأخذ في الحسبان بجموعة متنوعة من القضايا لضمان التركيز على الأهداف الرئيسية وقابلية تحقيقها ضمن الإطار الرمزي. وتشمل تلك القضايا أنواع نمطية من المسائل التي يتعين النظر فيها مثل دورة حياة المشروع، وأعضاء فريق المشروع وكيفية تكوينه. كل هذه الأمور سيتم مناقشتها أدناه.

⁽¹⁾ **نحوذ تحليل SWOT** ، نقاط القوة والضعف تبع من عوامل داخلية ، بينما الفرص والتهديدات تأتي من عوامل خارجية . إلا أنه بالنسبة لعملية التحول إلى (Ifrs) تنظر معظم المؤسسات إلى كل العناصر من وجهة نظر داخلية فضلاً عنأخذ العوامل الخارجية في الاعتبار

٤-٢-٢-١ المشروع القصير الأجل أو المشروع الأطول أجيلاً

قد يناسب المشروع قصير الأجل الكيانات الصغيرة التي لا تُعاني من قضايا محاسبية إنتقالية مُعقدة، ولكن حتى في هذه الحالة لابد من التخطيط الدقيق. وعادة ما ينطوي ذلك على إعادة صياغة المبالغ التي تم تحديدها وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، حيث يتم إجراء معالجة يدوية للبيانات مع القيام ببعض التغييرات في النظم المحاسبية والضوابط الرقابية. كما يمكن للمشروع قصير المدى الإستعانة بمتخصصين من خارج المشروع، ويتحمل أن يتم تنفيذ عملية التحول على مقربة من الموعد النهائي لإعداد التقارير.

الميزة الواضحة هنا هي أن عملية التحول لن تكون مكلفة نظراً لبساطتها وإطارها الزمني القصير، ولن تشكل عبئاً على الموارد. ومع ذلك، قد يكون هناك إعتماد على المستشارين الخارجيين لتنفيذ معظم العمليات المحاسبية المرتبطة بالتحول مما سيكون له آثار على التكلفة، كما يعني أيضاً ضعف مشاركة الإدارة الداخلية ومحاسبي المنشأة في عملية التحول، مما يصعب معه تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وجعلها في صميم أعمال المنشأة.

ميزة أخرى تمثل في أن ترك عملية تحديد التسويفات المحاسبية المطلوبة حتى نقترب من الموعد النهائي لإعداد التقارير يعني أن هناك المزيد من الوقت للتخطيط لأي عواقب محتملة وتطوير المعلومات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS). وقد يكون من المفيد أيضاً ترك العمليات الحسابية الالزمة واستخلاص البيانات إلى آخر وقت ممكن نظراً للتغيرات المستمرة في متطلبات المعايير الدولية، حتى تنتفي الحاجة لمتابعة التغييرات في تلك المعايير وعملية إعادة التعلم المستمرة بخصوص آخر ما وصلت إليه قواعد المعايير الدولية.

على الجانب السلبي هناك خطر كبير في تنفيذ عملية التحول وفقاً لهذا الأسلوب، يتمثل في وجود وقت قليل جداً للتعامل مع أي مشاكل غير متوقعة قد تنشأ قبل الموعد النهائي. وهذا قد يكون له عواقب كارثية إذا ظهرت مشكلة كبيرة تحتاج إلى توافر الكثير من الوقت والجهد لحلها، مما قد يؤدي وبالتالي إلى التأخير في

إصدار القوائم المالية وربما إلى مشاكل في تقرير مراقب الحسابات إذا كانت القوائم المالية في نهاية المطاف لا تحتوي على شهادة بالتوافق مع المعايير الدولية (IFRS) أو تحتوي على أخطاء رئيسية. لهذا السبب وحده، يتم تنفيذ عدد قليل جداً من عمليات التحول إلى المعايير الدولية بإستخدام المشروع قصير الأجل الذي يتم على مقربة من الموعد النهائي المحدد. حيث أن المخاطر المرتبطة به كبيرة جداً عند التعامل مع الكثير من متطلبات إعداد التقارير المعقدة وغير مفهومة جيداً.

2-2-4 فريق المشروع

يعتبر هيكل وعضوية فريق مشروع التحول من الأمور الأولى التي يجب أن يتم إتخاذ قرار بشأنها. وبشكل واضح، يتم تحديد حجم وتكوين الفريق إعتماداً بصورة كبيرة على حجم وتعقيد المنشأة المعدة للتقارير المالية، على الرغم من وجود ملامح مشتركة بين جميع فرق مشروعات التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، وسيتم مناقشة أعضاء فريق المشروع المحتملين أدناه.

- قائد المشروع

من المسائل الهامة تحديد قائد أو مالك مشروع التحول. وكما ناقشنا في القسم الأول من هذا الفصل، عدم وجود قيادة قوية كانت تمثل مشكلة كبيرة لمن قاموا بالفعل بعملية التحول. حيث يحتاج المشروع إلى زعيم قوي وموثوق به ليس فقط للتأكد من أن المشروع يتم التخطيط له وتنفيذها بدقة ولكن أيضاً لضمان أن عملية التحول برمتها قد حصلت على الوضع الذي تستحقه داخل المنظمة. وغالباً ما يكون قائد المشروع من موظفي الإدارة العليا لتسهيل التواصل معها حول المشاكل المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). إلا أنه في بعض عمليات التحول قد يتم شغل منصب قائد المشروع من الخارج .على سبيل المثال، فإنه ليس من غير المألوف أن نرى متخصص خارجي وغالباً ما يكون إستشاري في المعايير الدولية يقوم برئاسة مشروع التحول.

يجب أن يتم إتخاذ القرار بخصوص ما إذا كان قائد المشروع سيكون متفرغاً يعمل عليه بدوام كامل أو بدوام جزئي، وذلك إعتماداً على حجم وتعقيد عملية

التحول. وجود قائد مشروع متفرغ بالكامل يعني بوضوح أنه يمكن التركيز بشكل كامل على القضايا المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) وعلى المشروع نفسه، كما تشير أدلة متعددة إلى أن إتخاذ قرار بالحصول على قائد مشروع غير متفرغ كثيراً ما يتم الندم على إتخاذه، لأن رئيس المشروع غير المتفرغ والمتحمّل لمسؤوليات أخرى لن يعتبر عملية التحول إلى المعايير الدولية من أولوياته. مما يتربّط عليه تعرض المشروع لمتابعة عديدة مثل عدم الالتزام بمواعيد المحددة أو ضعف التواصل، وعندما تنشأ الأزمات قد لا يكون هناك من يواجهها إذا كان قائد المشروع لديه إلتزامات أخرى في ذلك التوقيت.

- الحاجة إلى المتخصصين في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

قد تحتاج إلى أحد المتخصصين أو أكثر في مشروع التحول إعتماداً على حجم العملية، وقد يشكل المتخصصين المنضمين للمشروع فريق فرعياً تابع لهم لمساعدتهم وذلك في بعض عمليات التحول الكبيرة. دور المتخصص هو الإشراف على أجزاء المشروع المتعلقة بتحديد الآثار المحاسبية وبعض الآثار واسعة النطاق المترتبة على التحول. إذا كانت المنظمة تفتقر إلى المتخصصين في المعايير الدولية، فسوف يكون هناك حاجة إلى الإعتماد على مساعدة المتخصصين الخارجيين وتعيين موظفين جدد على علم بالمعايير الدولية أو توفير تدريب مفصل لطاقم الموظفين الموجود بالفعل. وسوف يشارك المتخصصين بكثافة في كل مراحل المشروع، ولكن بشكل حاسم في بدايات المشروع عند تحديد الآثار المحاسبية وترتيب أولوياتها.

- التقارير والأنظمة (المحاسبية / المشتركة)

لابد أن يوجد ضمن أعضاء المشروع الأساسية مثليين عن وظيفة إعداد التقارير المحاسبية / التقارير المشتركة، يقومون بتنفيذ المراحل الرئيسية للمشروع مثل إنشاء السياسات المحاسبية وتطوير حزم التقارير المالية وصياغة القوائم المالية الأولى المعدة طبقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وأيضاً صياغة الإفصاحات الازمة للايضاحات المتممة للحسابات وغيرها من البيانات المستخدمة في عمليات

الإتصال الداخلية والخارجية، وإعتماداً على الهيكل التنظيمي وما إذا كان يتم فيه دمج وظائف المحاسبة والنظم، فقد تكون نفس المجموعة من الأشخاص هي التي سوف تقوم بتطوير تلك النظم الجديدة وضوابط الرقابة على التقارير المالية، أو قد تشارك في المشروع مجموعة منفصلة ليس لها علاقة بالمحاسبة تحديداً وتكون مسؤولة عن أنظمة تكنولوجيا المعلومات والضوابط الرقابية عليها.

- المراجعة الداخلية / لجنة المراجعة

وظيفة المراجعة الداخلية، في نهاية المطاف هي توفير ضمانات عن سلامة الأنظمة والضوابط الرقابية التي تم وضعها خلال فترة التحول، لذا من المنطقي أن تكون مشاركتهم من بداية المشروع. وستحتاج لجنة المراجعة للإطلاع على السياسات المحاسبية الجديدة وإلي الاطمئنان على متانة المعلومات التي قدمتها الوسائل الجديدة لاستخلاص البيانات. ومن المطالب الأكثر شيوعاً من رموز حوكمة الشركات أن تحتوي لجنة المراجعة على خبير في إعداد التقارير المالية، حيث سيترتب علي إدراج هذا العضو في المشروع نقل المعرفة والمهارات اللازمة لفريق مشروع التحول.

- المستشارون الخارجيون / المراجع الخارجي

سيتمتناول الحاجة إلى مستشارين خارجين بمزيد من التفاصيل لاحقاً في هذا الفصل، ولكن تجدر الإشارة إلى أنه حتى إذا كانت عملية التحول لا تعتمد على استخدام متخصصين خارجين، فإنه من المهم تأسيس حوار مبكر بشأن مشروع التحول مع مراجع الحسابات الخارجي وإحاطته علمياً بتطورات عملية التقدم في المشروع، كما يضع الكثير من مديري المشروعات المتمرسين في اعتبارهم وجود عضو خارجي على الأقل في المشروع، سواء في صورة مستشارين أو مراجعين حسابات، وذلك للحصول على وجهة نظر موضوعية في المناقشات كما يساعد على إبقاء المجتمعات في حالة تركيز على القضايا الرئيسية.

- المتخصصون في إدارة المشروعات

في عمليات التحول واسعة النطاق سوف يستفيد الفريق من مساهمة أحد

المتخصصين أو أكثر في إدارة المشروعات، نظراً لقدرتهم على توفير المهارات والمساهمات القيمة التالية إلى المشروع:

- التفاوض الفعال على الموارد (سواء الموارد المالية أو البشرية)
- مراقبة التكاليف، وإدارة مخاطر التعرض (الإنكشاف)
- استخدام برامج إدارة المشروعات للمساعدة في تنفيذ ومتابعة المشروع
- القدرة على الإبداع عند مواجهة المشاكل والتحديات
- تسهيل الاتصال بين أعضاء الفريق والمساعدة على حل أي نزاعات قد تنشأ.
- جلب نظرة جديدة قادرة على رؤية الصورة الأعم والأشمل، حيث قد لا يكون أخصائي إدارة المشروعات خبير في المحاسبة وبالتالي فإنه لن يشغل في التفاصيل الفنية وستكون أكثر تركيزاً على الصورة العامة.

دراسة الحالـة (4-4): إسـتخدام متـخصصـين خـارجـيين فـي إدارـة المـشـروعـات

على مراجع حسابات خارجي شارك في الكثير من عمليات التحول واسعة النطاق على إستخدام تقنيات إدارة المشروعات في التحولات التي شارك بها. حيثرأى أنه لا يتم إستخدام الأشخاص المتخصصين في إدارة المشروعات بصورة كافية ضمن فرق مشروعات التحول، وأنه نظراً للعدم وجودهم فإن مدير المشروع نادراً ما يفهم أهمية عملية تغيير السلوكيات والعمل على قبول عملية التحول داخل المنظمة، والتخطيط لاستراتيجية اتصالات فعالة وتصحيح النظرة إلى التحول وانه ليس مجرد قضية محاسبية. كمارأى المراجع أيضاً أنه عندما تم إستخدام مدربين للمشروعات من غير المحاسبين في الفريق كان هناك تركيز أكبر على ترسیخ التحول وعلىأخذ مشورة المراجعين الخارجيين. وأن الشركات تتشكل في الكثير من الأحيان عند تقديم مراجع الحسابات الخارجي دعماً إضافياً حيث كان ينظر إلى ذلك على أنه مجرد محاولة لبيع خدمة أخرى، بينما يكون أخصائي إدارة المشروعات في كثير من الأحيان أكثر إنفتاحاً على الاقتراحات المقدمة من مراجع الحسابات الخارجي وأكثر تقبلاً لعروض المساعدة.

مثـلـون عـن مـخـتـلـف وـظـائـف النـشـاط

عادة ما يتضمن فريق المشروع ممثلين عن مجموعة متنوعة من مختلف وظائف النشاط، وهذا يتوقف على مدى الآثار التي تحدثها المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على النشاط. عادة في عملية التحول واسعة النطاق إلى

المعايير الدولية، غالباً ما يشارك ممثلون عن كل من:

- **الإدارة المالية** - يمكن للأعضاء من الإدارة المالية تقديم مدخلات متعلقة بالأدوات المالية والاتفاقيات التي تلتزم بها المنظمة من خلال الترتيبات التمويلية. هناك حاجة إلى الإفصاح عن المخاطر المتعلقة بالأدوات المالية، لذلك سوف تحتاج للمعلومات المقدمة من قبل فريق الإدارة المالية فيما يتعلق بهذا الصدد.
 - **الموارد البشرية** - يجب على موظفي الموارد البشرية ادراك الآثار المترتبة على التحول للمعايير الدولية (IFRS) على مقاييس الأداء مما قد يؤثر على الحوافز والأجور المرتبطة بالربح، كما يمكنهم أيضاً تقديم مدخلات بشأن مسائل مثل خطط المدفوعات القائمة علي الأسهم وخطط المعاشات التقاعدية والتي سيكون لها مشاكل محددة مرتبطة بها.
 - **الإتصالات / نقل المعلومات** - سوف تحتاج إلى وضع إستراتيجية إتصال خارجية لضمان التعامل مع توقعات أصحاب المصلحة الخارجيين بشكل جيد، كما أن الإتصالات الداخلية لا تقل أهمية، لذا يحتاج فريق الإتصالات إلى النظر في أفضل طريقة لنشر المعلومات المرتبطة بعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) داخل المنظمة.
 - **الإدارة القانونية** - قد تكون هناك عواقب قانونية تحتاج إلى دراسة متأنية، مثل التفاوض على العقود وشروط عقود الإيجارات والتي قد تحتوي مثلاً علي مشتقات ضمنية، بالإضافة إلى المعلومات التي يجب الإفصاح عنها والمتعلقة بالشخصيات والأصول المحتملة والإلتزامات الناشئة عن التقاضي.
- وسوف نعيد التأكيد مرة أخرى على ضرورة ضم ممثلين من كل وحدات العمل المتأثرة بالتحول إعتماداً على الهيكل التنظيمي وحجم مشروع التحول. سواء كان هذا على مستوى الكيان القانوني ككل أو على مستوى أقل مثل وحدات الأعمال. وسوف يؤدي هؤلاء الممثلين دوراً هاماً في الإتصالات المتعلقة بالجوانب الرئيسية لعملية التحول في جميع أنحاء المنظمة، مما يساعد علي تقبل تلك التغييرات التي تقتضيها عملية التحول.

4-2-2-3 عملية تجميع الفريق

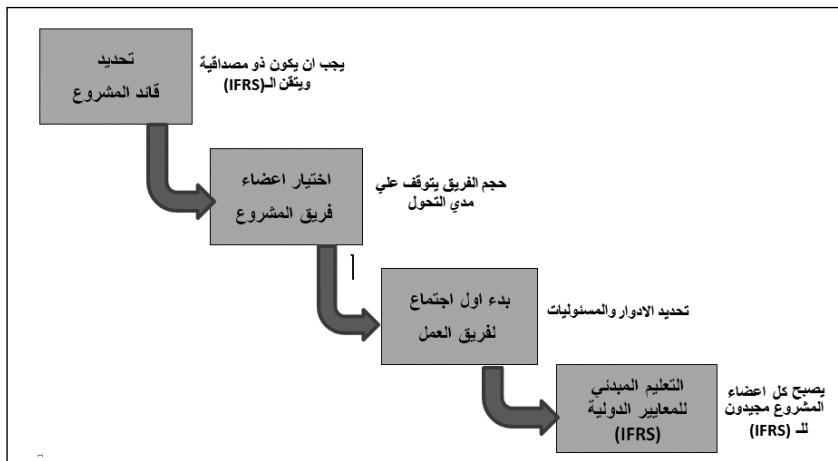
كما هو الحال في أي مشروع كبير، يكمن أحد مفاتيح النجاح في التأكد من أن كل عضو في المشروع له دور محدد بوضوح وانه يتفهم مسؤولياته المحددة. كما يعتمد فريق العمل الجماعي الناجح على أمور مثل توزيع الأدوار والمهام المناسبة على كل عضو من أعضاء الفريق، وجود موارد كافية للفريق، وعلى فعالية العمليات داخل الفريق الذي يجري إنشاؤه.

كما ينبغي عقد إجتماع تمهيدي للفريق، يتم خلاله تعيين قائد الفريق ووضع المعالم الرئيسية للمشروع، بما في ذلك المواعيد النهائية والمراحل الهامة للمشروع. ومن الأهمية بمكان أن يعلم أعضاء الفريق بأدوارهم والمسؤوليات المنوطة بهم وأيضاً أدوار ومسؤوليات أعضاء الفريق الآخرين، مما سيساعد علي تطوير قنوات الإتصال لتوزيع المعلومات وإنشاء خطوط للإبلاغ داخل الفريق. في مشروعات التحول الكبيرة غالباً ما لا يكون أعضاء الفريق قد عملوا معاً من قبل، لذا يجب على كل عضو منهم تبادل خبراته مع الآخرين لإثبات القيمة والمهارات التي يمكن إضافتها للمشروع. كما يجب عليهم تبادل التفاصيل الخاصة بكيفية الإتصال فيما بينهم، وتجمعها بحيث يمكن الوصول إليها بسهولة. أحد أوجه القصور المذكورة عادة هو صعوبة الإتصال بأعضاء الفريق الآخرين، حيث أنه من الأهمية بمكان على أعضاء الفريق معرفة من يجب الإتصال به وكيفية ذلك.

التفاوض من أجل الحصول على الموارد هام أيضاً. خاصة إذا كان هناك نقص في المعرفة المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) داخل المنظمة مما يعني ضرورة توظيف أو الإعتماد على المستشارين الخارجيين. توفير موارد المشروع قد يتطلب رفع مهارات الموظفين بدرجة كبيرة وتدريبهم عليها في أقرب وقت ممكن. علمًاً بأن التدريب على المعايير الدولية خاصة إذا كان مصمم خصيصاً للمنظمة يمكن أن يكون مكلفاً لذا ينبغي وضع ميزانية للتدريب والموافقة عليها. كما ينبغي وضع ميزانية مفصلة للمشروع برمتها، مع الإعتراف بأن طبيعة التكاليف التي سيتم تكبدها وتوقيتها وبالغها غالباً ما تكون مبنية بصورة كبيرة جداً على تقديرات تم وضعها في بداية المشروع.

كما ينبغي أيضاً على قائد المشروع وضع القواعد الأساسية التي سيتم تطبيقها كي يعمل الفريق معاً. ويشمل ذلك النظر في وتيرة إجتماعات الفريق، وعما إذا كانت الإجتماعات يجب أن تكون وجهاً لوجه أو يمكن أن تتم عن طريق مكالمات جماعية (conference calls) أو إجتماعات فعلية (virtual meetings). كما تحتاج إلى تحديد إجراءات الاتصال، وأن يكون جميع أعضاء الفريق على دراية بالمخرجات المتوقعة انتاجها والتوقيت المطلوب لذلك.

الشكل (4-2) الخطوات المتبعة في إنشاء فريق مشروع التحول



الشكل (4-2) تكوين فريق مشروع التحول

4-4) وضع خطة المشروع

بمجرد تأسيس فريق المشروع تكون مهمته الأولى هي تخطيط المراحل الرئيسية لعملية التحول. حيث يعتمد عدد مراحل عملية التحول والترتيب الذي يتم به تنفيذ المهام المتعلقة بها على حجمها ودرجة تعقيدها، وهي مسألة متشابهة تقريباً في معظم مشاريع التحول. وسوف نستكشف في هذا القسم المراحل الأساسية لمشروع التحول والنظر في العمل الإضافي الذي يجب التخطيط له في ظروف معينة. نقطة الانطلاق الأولى في مجموعة من الشركات هي القرار بشأن نطاق عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يعتبر ذلك أحد المحددات الرئيسية للنطاق الكامل لمشروع التحول.

٤-٣-١ خيارات التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) لمجموعة مكونة من عدة شركات

على إفتراض أن اللوائح المحلية تسمح بالإختيار، فإن القرار الرئيسي الذي يجب أن يتم في بداية التخطيط لعملية التحول الخاصة بالمجموعة يتعلق بأي شركة من شركات المجموعة سوف تقوم بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وهذا قرار هام للغاية حيث سيترتب عليه زيادة عبء العمل في المجموعة مع دخول كيانات إضافية مطالبة بتقديم تقاريرها وفقاً للمعايير الدولية والتي تشكل جزءاً من مشروع التحول. متطلبات الكيانات القانونية بأن تقدم تقاريرها في ظل المعايير الدولية سوف تختلف بين السلطات المختصة، لكن المبدأ الأساسي هو أن هناك إختيار من بين ثلاثة خيارات لابد من إتخاذها:

ال الخيار الأول

ومقتضاه سيتم إعداد الحسابات الموحدة فقط وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، على أن يتم إعداد القوائم المالية الفردية لكل شركة من شركات المجموعة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً (GAAP). وهو الخيار الأكثر شيوعاً غالباً ما نراه في نطاق السلطات التي تتلزم الكيانات القانونية فيها بإعداد قوائمها المالية في إطار المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، أو عندما يكون هناك إختيار لتحويل الكيانات القانونية إلى المعايير الدولية (IFRS) مع استمرار الحاجة إلى الحسابات المعدة في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لأغراض ضريبية.

ال الخيار الثاني

ومقتضاه سيتم إعداد الحسابات الموحدة فقط وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، جنباً إلى جنب مع بعض أعضاء المجموعة (على الأرجح الشركة الأم)، في حين تستمر الشركات الأخرى للمجموعة في إعداد تقاريرها المالية وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

ال الخيار الثالث

ويتم بمقتضي هذا الخيار إعداد الحسابات الموحدة وكافة حسابات الكيانات القانونية المندرجة ضمن المجموعة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

**الجدول (4-3) الخيارات النموذجية لإعداد التقارير طبقاً للمعايير الدولية
IFRS) بالنسبة لمجموعة مكونة من عدة شركات**

بيان	الخيار الأول	الخيار الثاني	الخيار الثالث
الحسابات الموحدة	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
حسابات الشركة الأم	المبادئ المحاسبية المُقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
الحسابات التابعة	المبادئ المحاسبية المُقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً	المبادئ المحاسبية المُقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً	المبادئ المحاسبية المُقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً

هناك العديد من المزايا والعيوب ل مختلف الخيارات السابقة. ستتم مناقشتها أدناه فيما يتعلق الخيار الأول وال الخيار الثالث، مع كون الخيار الثاني مزيج من الاثنين. ومن الواضح أن العامل المحرك في إتخاذ القرار غالباً ما يكون عاماً تنظيمياً، ولكن هناك أمور أخرى يجب أخذها في الحسبان عند الإختيار. حيث ينبغي توخي الحذر عند إتخاذ هذا القرار لاسيما إذا كانت الآثار الضريبية المترتبة هي عامل أساسي في إتخاذ القرار. لذا يجب أن يكون هناك حوار مع خبراء الضرائب لضمان الحصول على المشورة بشأن الخطط الضريبية المناسبة وانه يتم تعظيم المزايا الضريبية داخل المجموعة. وينبغي أيضاً أن تكون هناك إتصالات مع السلطات الضريبية حيث أن هناك خطر في بعض الحالات التي يتقرر فيها لأسباب ضريبية إستخدام المبادئ المحاسبية المُقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في إعداد بعض مكونات المجموعة المعدة للتقارير حيث قد يمكن اعتبار ذلك نوع من التهرب الضريبي، لذلك يجب إجراء نقاش مع السلطات حول أسباب الاحتفاظ ببعض شركات المجموعة خارج المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، والأخذ بوجهة نظرهم بخصوص هذا الوضع.

4-3-1 الخيار الأول

غالباً ما ينظر إليه على أنه أبسط طريقة للتحول، حيث أن القوائم المالية الفردية

لأعضاء المجموعة لا يتم تغييرها، لكن يتم تحويل الحسابات الموحدة المجموعة فقط إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وهذا يمكن أن يقلل إلى حد كبير من عبء التحول. حيث أنه بالنسبة للقوائم المالية الفردية والمحاسبين المشاركين في إعدادها ستكون الامور كالمعتاد وليس فيها أي جديد. في بعض نطاقات السلطة قد تكون هناك مزايا ضريبية للحفاظ على القوائم المالية للشركة الفردية المُعدة طبقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

- العيب الرئيسي للخيار الأول هو أنه سيكون هناك عمل كبير لتسوية القوائم المالية الفردية عند توحيدها لضمان توافقها مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وبما أن التسويات لا تشكل جزءاً من العمليات المحاسبية على مدار السنة، فقد يكون هناك مشاكل متعلقة بانتاج المعلومات الالزمة لإجراء التسويات الضرورية، وتوفير المعلومات الالزمة كي يتم الإفصاح عنها في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية الموحدة. وعلى الرغم من إستمرار المحاسبين على مستوى الكيان القانوني في إعداد حساباتهم وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، إلا اننا سوف نحتاج إلى تدريفهم علي المعايير الدولية (IFRS) حتى يمكنهم فهم المعلومات الواجب تقديمها والمتعلقة بالتسويات المطلوبة طبقاً لتلك المعايير.

4-3-1-2 الخيار الثالث

الميزة الرئيسية لتحويل جميع الكيانات المُعدة للتقارير المالية في نفس الوقت إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، هو أن ذلك يتبع لنا الفرصة لتبسيط عملية إعداد التقارير المالية للمجموعة وإنشاء قاعدة مستقرة للمستقبل مع ثبات وإنساق السياسات المحاسبية عبر المجموعة. هذا يمكن أن يكون مفيداً بشكل خاص في المجموعات متعددة الجنسيات حتى تتماشي التقارير المالية للشركات التابعة الموجودة بالخارج مع بقية المجموعة. أما من وجهة نظر المتعلقة بالمفاهيم فإن هذا الوضع يجسد مبدأ الإنسجام والإنساق ومن الناحية العملية فإنه يجعل

عملية توحيد الحسابات أبسط وأسرع، و يُقلل من أخطار الأخطاء والتحريفات على مستوى المجموعة. قد يكون هناك أيضاً فرصة لإعادة تصميم نظم إعداد التقارير المالية على مستوى المجموعة ككل، وجعلها أكثر كفاءة، وتعزيز الرقابة من وجهة نظر إدارة النشاط. كما سيكون هناك مزيد من التعاون بين الوظائف المالية في مختلف الكيانات المُعدة للتقارير، مما سيعمل على تعزيز الإتصال والتفاهم بينهما.

- وتشمل سلبيات هذا الخيار في أن خطوة تحول جميع شركات المجموعة معاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) هي خطوة مكلفة على الصعيد المالي واللوจستي، حيث سيصبح نطاق مشروع التحول واسع جداً في بعض الحالات، وسيجادل الكثرون بأنه من الأفضل التركيز على التحول بالنسبة للمجموعة ككل بدلاً من محاولة تطبيق المعايير الدولية على كل شركات المجموعة عندما لا يكون هناك داعي لذلك.

4-3-2 نظرة عامة شاملة على خطة المشروع

في أي مشروع هام ينبغي أن تكون الخطة الأولى التي يتم وضعها هي خطة عامة و شاملة. تقدم لنا «الصورة الكبيرة» للعمل المطلوب. هذا يجعل من السهل لأعضاء الفريق تصور كيفية تطور خطة المشروع. حيث تحدد لنا المراحل الرئيسية أو معالم الخطة وتقدم لنا ملخص تخيلي للمشروع. النظرة العامة رفيعة المستوى يمكن أن تستخدم بعد ذلك لوضع خطة مشروع أكثر تفصيلاً يتم فيها تقسيم كل مرحلة إلى المهام المكونة لها ثم يتم بعد ذلك توزيع تلك المهام بين أعضاء المشروع. ونظرًا للحاجة الملحة لاستكمال عملية التحول في الوقت المناسب لتلبية المواعيد النهائية لإصدار القوائم المالية، فمن الضروري أن تتضمن تلك النظرة العامة عالية المستوى جدولًا زمنياً محدد بوضوح. حتى لا يتأخّر العمل عن الموعود النهائي، مما يتسبب في التسريع في المراحل النهائية للمشروع، وهذا التسريع يزيد من فرص الوقوع في الأخطاء.

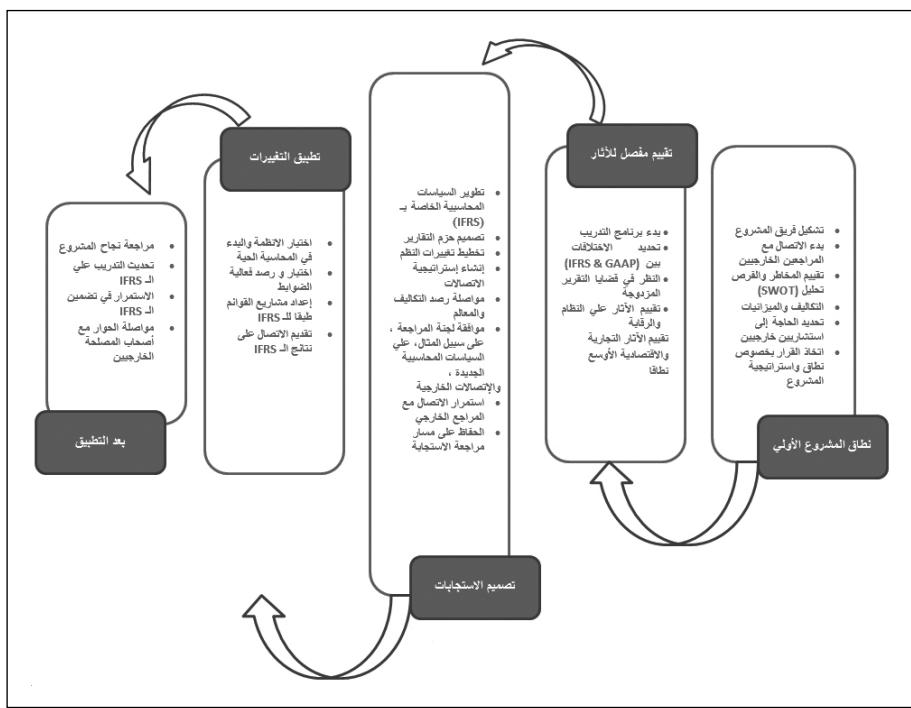
الأمور التي غالباً ما تستغرق وقتاً أطول بكثير مما كان متوقعاً تشمل :

- تدريب طاقم العمل على تفاصيل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
- تحديد الآثار المحاسبية والتغييرات اللازمة للأنظمة
- التعامل مع قضايا محاسبية محددة وهامة مثل تلك المتعلقة بالأدوات المالية
- صياغة القوائم المالية الأولى المعدة وفق المعايير الدولية (IFRS)، بما في ذلك الإيضاحات المتممة للحسابات
- التنسيق والتواصل مع المستشارين الخارجيين.

وبالنظر إلى أن آخر موعد نهائي لإصدار القوائم المالية الأولى المعدة وفق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) غالباً ما تحدده التشريعات المنظمة. فمن المنطقي التخطيط للمشروع بإستخدام أسلوب المحاكاة للوراء (Chorafas، 2006)، وهذا ينطوي على أن يركز التخطيط على المعلم النهائي. وهو إصدار القوائم المالية الأولى المعدة وفق المعايير الدولية (IFRS) في تاريخ معين، ويتم تطوير خطة المشروع على العمل إلى الوراء بدءاً من الهدف النهائي. وبإستخدام هذا الأسلوب فإن تاريخ إصدار القوائم يمثل نقطة الانطلاق للتخطيط. ويتم تعين المهام الالزمة لتحقيق هذا الهدف من العمل إلى الوراء بدءاً من ذلك التاريخ.

ويبين الشكل (4-3) نظرة عامة شاملة لمشروع التحول، تتضمن مرحلة ما بعد تطبيق المشروع والتي ستحدث بعد نشر النتائج الأولى للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

يجب أن لا يعني الإنتهاء من مشروع التحول القيام بحل فريق المشروع. حيث سيكون هناك الكثير من القضايا الجارية التي تحتاج إلى التقييم المستمر ومراجعة ما بعد التطبيق. ومن المحتمل أن يتطور فريق المشروع إلى نوع مختلف من الفرق مكلف بالتعامل مع المشاكل عند ظهورها على مدى السنوات القليلة الأولى سواء كانت أمور محاسبية أو متعلقة بالتقارير نتجت عن التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). كما سيكون هناك حاجة لضمان عدم النظر إلى المعايير الدولية على أنه مشروع يتم لمرة واحدة. والتاكيد من أنه قد أصبح جزءاً لا يتجزأ من أنظمة وضوابط المنظمة بسرعة وسلامة قدر الإمكان.



الشكل (3-4) نظرة عامة شاملة لمشروع التحول

3-3-4 النطاق المبدئي للمشروع

بمجرد إتخاذ القرارات الأولية بشأن أعضاء فريق المشروع والقاء نظرة عامة عالية المستوى علي المشروع برمهه، ينبغي بعد ذلك تحديد إستراتيجية شاملة لعملية التحول. على سبيل المثال، هل الهدف الوحيد هو انتاج المعلومات الأساسية الخاصة بالمعايير الدولية والحد الأدنى اللازم للتواافق التنظيمي معه، أم هل ينبغي أن يكون للمشروع إستراتيجية أشمل تتضمن أهداف تجارية أخرى وتعظم العائد على إستثمار الوقت والموارد في المشروع؟ هذا قرار هام لأنّه سوف يؤثّر على التوجه بأكمله وعلى نطاق مرحلة التحول كما أن له آثاره على كمية الموارد الداخلية والخارجية المطلوبة للتنفيذ الناجح.

ويبيّن الجدول رقم (4-4) المبün أدناه المسائل النمطية للتقسيم الأولي لفريق المشروع

الجدول (4-4) قضايا متعلقة بالتحطيط ينبغي أخذها في الاعتبار

قضايا تحطيط محددة	قضايا تحطيط عامة
<ul style="list-style-type: none"> • كيف سيتم هيكلة عملية التحول وتحديد مراحلها؟ • متى يجب وضع مواعيد الأحداث الهامة في الإطار الزمني؟ • كيف سيتم متابعة وتقييم آداء المشروع؟ 	تحديد المواعيد النهائية والمعالم ومراجعة المراحل
<ul style="list-style-type: none"> • كيفية التعرف على الأرصدة الرئيسية وفئات المعاملات التجارية التي ستتأثر بالمتطلبات المختلفة للمعايير الدولية • إمكانية أن تكون النتائج أكثر تقلباً في ظل بالمعايير الدولية إلى أي مدى سوف تكون هناك حاجة إلى سياسات محاسبية جديدة • الإنلاف بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) من حيث المفاهيم الأساسية واستخدام الحكم الشخصي 	تحديد الأساسيات المحاسبية والأثار ذات الصلة
<ul style="list-style-type: none"> • تأثير المعايير الدولية (IFRS) على التخطيط الضريبي • الإنلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) من حيث معالجة الضريبة الحالية والموجلة • التأثير المحتمل على المعدلات الضريبية السارية 	تقييم الآثار الضريبية
<ul style="list-style-type: none"> • هل هناك حاجة للاصلاحات الجديدة في ظل المعايير الدولية (IFRS) وكيف سيتم إسلاصال البيانات ذات الصلة؟ • الحاجة إلى الاحتفاظ بمجموعتين من البيانات، واحدة في إطار المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والأخر في إطار المعايير الدولية (IFRS) للفترة المقارنة 	تقييم الاحتياجات من البيانات
<ul style="list-style-type: none"> • ما إذا كانت الأمور تتطلب حزمة تقارير مالية جديدة • هل سيتم تضمين المعايير الدولية (IFRS) وجعلها جزءاً أساسياً في النظم القائمة؟ • ما إذا كان سيكون هناك استخدام متوازي للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً (GAAP) والمعايير الدولية (IFRS) أم سيتم التحول إلى إدراهما فقط من الوقت المناسب • الحاجة إلى أدلة محاسبية جديدة وإجراءات الرقابة الداخلية 	الأخذ في الاعتبار بالتغييرات المحاسبية والتغيرات في نظم المعلومات
<ul style="list-style-type: none"> • الحاجة لتدريب الموظفين الحاليين على متطلبات المعايير الدولية • إلى أي مدى سيتم الاعتماد على المتخصصين الخارجيين • هل ستكون هناك حاجة إلى تعيين موظفين جدد على دراية بالمعايير الدولية 	تحليل الاحتياجات من الموارد البشرية

قضايا تخطيط محددة	قضايا تخطيط عامة
<ul style="list-style-type: none"> • ما هي وظائف النشاط الأكثر تضرراً؟ • تحديد تأثيرات المعايير الدولية (IFRS) على الوظائف غير المحاسبية، مثل الموارد البشرية، إدارة المخاطر، والمشتريات، والشئون القانونية • إقامة حوار بين الوظائف ووحدات الشاط لضمان المشاركة 	تحديد الآثار متعددة الوظائف
<ul style="list-style-type: none"> • تحديد التكاليف الإضافية والتفاوض على الميزانية • الأخذ في الحسبان بالطوارئ المحتملة التي سيتم مراعاتها في الميزانية للمشروع 	إعداد ميزانية للمشروع
<ul style="list-style-type: none"> • تحديد توقعات أصحاب المصلحة • كم المعلومات التي سيتم تقديمها أثناء تقديم مشروع التحول؟ • سبل الاتصال 	البُت في كيفية التواصل بشأن قضايا التحول مع أصحاب المصلحة الخارجيين

هناك مجموعة واسعة من المسائل المدرجة في القائمة أعلاه. وهناك موضوع شائع في ردود أفعال ومساهمات أولئك الذين قاموا بتجربة عملية التحول يتمثل في أنهم عند بداية المشروع لم يكن لديهم تقدير لمدى إتساع النطاق المطلوب، ولا لكمية الآثار غير المحاسبية التي ستترتب على التحول.

كثيراً ما يستفيد المستشارين الخارجيين من قوائم المراجعة في المساعدة على تخطيط المشروعات، والتي يجب أن تغطي المسائل الأكثر شيوعاً التي تقع ضمن نطاق عملية التحول.

4-3-4 التقييم المفصل للآثار

ربما تعتبر مرحلة تقييم الآثار هي أهم مراحل المشروع. وسوف يتناول الفصل الخامس تقييم التأثيرات المحاسبية بينما يركز الفصل السادس على الآثار واسعة النطاق على النشاط والآثار التجارية. ويعتبر المستشارون الخارجيون أصحاب خبرة كبيرة في تحديد التأثيرات المحاسبية، والتي تعتبر مسألة التخطيط الرئيسية بالنسبة للمنظمات ذات القضايا المعقدة مثل الأدوات المالية، كما تختلف التأثيرات المحاسبية بين القطاعات، لذلك لابد من التأكد من أن الآثار المحددة ذات الصلة بصناعة معينة تم معالجتها.

عند إجراء أي تحليل للأثار، من المهم ترتيبها من حيث الأولوية، من أجل إدارة مخاطر التعرض أو الإنكشاف، وضمان أن يتم تحصيص الموارد الكافية لتصميم وتنفيذ الإستجابات المطلوبة للأثار. لذا يعتبر جزء أساسي من عملية التحول هو تقييم أهمية كل أثر تم تحديده والنظر في العلاقة بين تلك الآثار، وخاصة بين التأثيرات المحاسبية وغير المحاسبية. على سبيل المثال، يمكن وضع سياسة محاسبية جديدة متوافقة مع المعايير الدولية وتتعلق بالإعتراف بالإيراد مما قد يؤثر على عملية صياغة عقود العملاء ومفاوضات المبيعات.

في الحالات متعددة الجنسيات، تكون عملية تقييم الآثار مُعقدة و تستغرق وقتاً طويلاً، نظراً لأنها قد تختلف بين سلطة وأخرى علي حسب الموقع الجغرافي للمنظمة. ينبغي أن تتم عملية تقييم الأثر بإستخدام مدخل من أسفل إلى أعلى، للتتأكد من أن الظروف الفردية لكل وحدة أعمال تتم معالجتها بشكل منفصل. الفشل في القيام بذلك قد يتسبب في عدم التعرف على آثار محلية معينة و تحديدها، وبالتالي لا يتم وضع الإستجابات المناسبة للتعامل معها.

4-3-5 تصميم الإستجابات

بالنسبة للتأثيرات المحاسبية، فإن الإستجابات المناسبة لها تمثل إلى حد كبير في وضع سياسات محاسبية جديدة تتوافق مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). ومخرجات ذلك هي مشروع أو مسودة السياسات المحاسبية ودليل الإجراءات، مع عدم إغفال السياسات والإجراءات المتعلقة بالإفصاحات الالزمة بموجب المعايير الدولية (IFRS).

وسوف تحتاج إلى صياغة حزم التقارير المالية بالنسبة للمجموعة التي تضم عدة شركات، وينبغي النظر فيها إلى التدريب لضمان أن الإجراءات الجديدة مفهومة تماماً.

تمثل عملية تحويل البيانات وجمعها واحدة من أكبر القضايا في هذه المرحلة من المشروع. وغالباً ما تحتاج الأنظمة إلى تقييم ومراجعة حتى تتمكن من إستخلاص البيانات الجديدة الالزمة لإعداد التقارير وفق المعايير الدولية (IFRS)،

كما سنحتاج إلى إتخاذ قرار لتحديد ما إذا كان ينبغي تشغيل الأنظمة بالتوالي لإستخلاص البيانات الالازمة للمعايير الدولية (IFRS) والمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً. كما سنحتاج إلى إدارة عملية تحويل البيانات بعناية لضمان عدم فقدان أي بيانات أو إتلافها أثناء التحويل، ويجب تصميم رقابة قوية لضمان إكمال ودقة التقارير المالية. أما بالنسبة للمنظمات المطلوب منها الحصول على تصديق على فعالية نظام الرقابة الداخلية الخاص بها، فإن ذلك سوف يكون عاملاً رئيسياً في تصميم أي تغييرات على النظام.

كما تحتاج أيضاً إلى تصميم الإستجابات للتأثيرات غير المحاسبية التي يتم تحديدها. هذه الإستجابات قد تراوح بين استجابات لمسائل عامة داخل الكيان مثل إدخال نظم معلومات إدارية جديدة، أو استجابات مفصلة ومحددة أكثر من ذلك بكثير، مثل التغييرات في الوثائق الالازمة في قسم الإدارة المالية فيما يتعلق بمعاملات التحوط (التغطية). من المهم تحديد أثر التغييرات في السياسات المحاسبية على الآثار غير المحاسبية التي تنشأ نتيجة لها. ثم وضع وتحديد إستجابة مناسبة للأثر غير المحاسبي.

ومن الجدير بالذكر في هذه المرحلة أن التواصل المناسب فيما يتعلق بالإستجابات أمر بالغ الأهمية وبصفة خاصة الإستجابات غير المحاسبية، حيث سيكون من الصعب إدخال الوظائف غير المحاسبية في العملية نظراً لاحتمال عدم فهم موظفيها لسبب تلك التغييرات، مما يجعل عملية قبول وتنفيذ الإستجابات المطلوبة أمر صعب بالنسبة لهم. ولذا ينبغي عقد دورات تدريبية وإجتماعات توجيهية على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عبر وظائف ووحدات الأعمال لضمان أن المتأثرين بتلك التغييرات التي تم فرضها عليهم يتفهمون الحاجة إلى إجرائها، كما يمكن لهم المشاركة في عملية التحول.

4-3-6 تطبيق التغييرات

عندما يتعلق الأمر بتطبيق التغييرات، فإن نجاح ذلك يتوقف على مدى نجاح خطط المراحل السابقة. ويتضمن التطبيق ما يلي:

- الموافقة على الإجراءات والسياسات المحاسبية المتوافقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
- إختبار نظم إعداد التقارير طبقاً للمعايير الدولية (IFRS) والذهاب مباشرةً والبدء في إستخلاص البيانات
- تقوم نظم المعلومات الإدارية بإعداد التقارير بإستخدام مصطلحات وسياسات المعايير الدولية.
- الإنتهاء من حزم التقارير المالية للمجموعة وتوحيد المعلومات.
- إنتاج القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية بما في ذلك إعادة صياغة القوائم المالية المقارنة.
- الإتصال مع أصحاب المصلحة الخارجيين بخصوص نتائج وأثر المعايير الدولية.
مصدر القلق الرئيسي في هذه المرحلة هو ضمان الالتزام بالسياسات والإجراءات الجديدة. وبالتالي تعتبر مسألة قوة الرقابة على التقارير المالية من الإعتبارات الهامة. وبالنظر إلى أن كثير من عمليات التحول تحدث في فترة زمنية قصيرة نسبياً مع الارتباط بموعد نهائي ثابت، وأن مراحل المشروع السابقة على مرحلة التطبيق قد تم تجاوزها، فإنه من المرجح أن تكون مرحلة التطبيق مضغوطه للغاية من حيث الوقت، وهذا يزيد من مخاطر عدم التوافق مع السياسات والإجراءات الجديدة، إما عن طريق الخطأ أو عن طريق محاولة العثور على بديل مختصراً لتلك المنصوص عليها. وسوف يتناول الفصل السادس القضايا المتعلقة بالرقابة بمزيد من التفصيل.

في هذه المرحلة سيتم عرض نتائج التحول خارجياً وفق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى، بالنسبة للمؤسسات الكبرى سيكون هناك الكثير من الاهتمام في وسائل الإعلام والتتحقق العام للقواعد المالية مما يتطلب التخطيط في مرحلة مبكرة من المشروع للأساليب المناسبة لإيصال قضايا المعايير الدولية إلى أصحاب المصلحة الخارجيين. وهذا هو الوقت الذي سيتم فيه تنفيذ

تلك الخطط . إدارة التوقعات تعتبر مسألة حاسمة ، وفي الوضع المثالى يكون هناك بعض الإتصالات العامة بخصوص المسائل المرتبطة بالمعايير الدولية (IFRS) في المراحل الأولى من عملية التحول وذلك بهدف البدء في عملية توعية لأصحاب المصالح حول تأثير المعايير الدولية على نتائج المنظمة ووضعها قبل فترة طويلة من صدور قوائمها المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية ، ولا تهدف المنظمة من وراء ذلك إلى إثبات توافقها مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية لأن ذلك أمر مفروغ منه ، لكنها تريد أيضاً أن تثبت أن عملية التحول تمت بسلامة . مع خطر تعرض (انكشاف) محدود و تم التعامل معه بصورة جيدة . وسيتم فحص طرق الإتصال المختلفة التي استخدمت بنجاح في الفصل السابع . مع تقييم للمزايا النسبية لكل منها .

7-3-4 تقييم ما بعد التطبيق

ينبغي لجميع المشروعات الهامة إجراء تقييم ما بعد التطبيق . وذلك بعد الإنتهاء بفترة وجيزة من مرحلة تطبيق المشروع حيث سيكون لدى أعضاء المشروع تذكر واضح له .

عبارات بسيطة . لابد أن يأخذ تقييم ما بعد التطبيق في الإعتبار ما الذي كان على ما يرام في مشروع التحول . وما لم يكن كذلك . كما يمكننا من خلاله تعلم دروس قيمة تساعد في التخطيط لأي مشروع كبير في المستقبل تضطلع به المنظمة . وينبغي النظر في ما يلي عند مراجعة ما بعد التطبيق .

تحديد ما إذا كانت أهداف المشروع (والتي تختلف من منشأة لأخرى) قد تحققت أم لا ، وقد يشمل ذلك تقييم المسائل التالية :

- هل تم تسليم القوائم المالية المُعدة طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الوقت المحدد؟
- هي القوائم المالية متوافقة تماماً مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)؟
- هل يتم تعديل تقرير المراجعة؟

- هل تم تثقيف الموظفين المناسبين وتدريبهم على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)؟
- هل تم وضع الضوابط الالزمة والتي تعمل بشكل فعال؟
- هل تم تضمين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في صميم أعمال المنظمة؟
- هل تم تحديد وفهم الآثار والتداعيات واسعة النطاق؟

تقييم تكاليف المشروع

- ما هي التكاليف النهائية لعملية التحول؟
- ما هي الأسباب الرئيسية لأي تجاوز في النفقات؟
- ما هي التكاليف الجارية؟

الإعتبارات المتعلقة بأصحاب المصلحة الخارجيين

- هل تم التعامل مع توقعات أصحاب المصلحة بطريقة جيدة؟
- ما هي التغذية العكسية وردود الأفعال التي تم التوصل إليها من الحوار مع أصحاب المصلحة الخارجيين؟

تحديد مجالات التنمية الإضافية المحتملة

- هل تحققت جميع الفوائد المتوقعة؟
- هل تحتاج النظم والضوابط إلى المزيد من التطوير؟
- هل هناك حاجة للمزيد من التدريب؟
- هل يتيح التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) فوائد أشمل للمنظمة؟

ينبغي أن تبرز لنا عملية تقييم ما بعد التطبيق الإجراءات الإضافية التي يتعين إتخاذها لتضمين المعايير الدولية (IFRS) بنجاح داخل المنظمة وجعلها من صميم أعمالها. سيتم التعامل مع ذلك في الفصل السادس، حيث سيتناول البحث في

مسألة التألف مع استخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

4-4 استخدام المستشارين الخارجيين

هناك موضوع مشترك يظهر في المناقشات مع من قاموا بعملية التحول يتمثل في الإعتماد على خبرات المستشارين الخارجيين. حيث أنه غالباً ما تفتقر المنظمات للموارد والمهارات الكافية لوضع وتطبيق عملية التحول دون الحصول على مساعدة خارجية. هناك عدة اعتبارات متعلقة بالتحطيط بخصوص استخدام المستشارين الخارجيين، منها تحديد مدى الإعتماد عليهم، وطبيعة مشاركتهم في عملية التحول، وأيضاً تحديد المستشارين الخارجيين الذين سيتم استخدامهم. ومن الضروري أيضاً تقييم المستوى المرجح من المساهمات المطلوب الحصول عليها من المراجعين الخارجيين، وتقييم ما إذا كانت مشاركتهم في المشروع تخلق تهديدات للموضوعية التي تحتاج إلى إدارتها بعناية.

4-4-1 نظرة عامة على دور المستشار الخارجي في مشروع التحول

في بعض التحولات يلعب المستشار الخارجي دوراً حاسماً، مثل قيامه تقريباً بتشغيل مشروع التحول بالكامل، بينما في بعض التحولات الأخرى يؤدي دوراً أقل أهمية للمشروع ككل، مثل إعطاء المشورة للإدارة بشأن قضايا محددة عند ظهورها. لذا أحد الإعتبارات الأولى للتحطيط هو تحديد مدى مشاركة المستشارين الخارجيين.

بعض الأمور التي يجب أخذها في الإعتبار عند صياغة وجهة نظر حول مدى مشاركة المستشارين الخارجيين تتضمن ما يلي :

- ما هو المستوى الحالي للمعرفة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) داخل المنظمة؟
- هل هناك أي مناطق متصرفة للمشاكل، مثل وجود قضايا محاسبية مُعقدة؟
- هل هناك موارد داخلية كافية للعمل على المشروع دون مساعدة خارجية؟
- هل الإدارة لديها خبرة في إدارة مثل هذا المشروع الكبير؟

- هل يتم النظر إلى التغييرات الكبيرة في أنظمة تكنولوجيا المعلومات على أنها أمر محتمل؟
- ما هو مستوى التدقيق المتوقع على القوائم المالية الأولى المُعدة وفق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)؟
- هل يمكن للمنظمة تحمل دفع ثمن كبير للموارد الخارجية؟
- مدى حرص الإدارة على وجود مدخل للتدريب العملي على التحول؟
- إعتماداً على تقييم هذه المسائل سالف الذكر، يمكن قياس مستوى الإعتماد على المستشارين الخارجيين.

نوع مشاركة المستشارين الخارجيين هو الإعتبار التالي. حيث يمكن لهم المساعدة في أي مرحلة من مراحل المشروع وبخصوص أي عنصر من عناصره. الجدول (4-5) تظهر فيه بعض من أكثر المناطق الشائعة التي يتم الإعتماد فيها على المستشارين الخارجيين.

هناد منهاجية يستخدمها المتخصصون في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لإجراء عمليات التحول، وقوائم للتحويل، وأدوات للتشخيص، وأطر عمل لتحليل الآثار، وتصاميم لأنظمة، مؤلفات معينة صناعية ومحلية ومقارنات متعلقة بالمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً جاهزة للإستخدام. عند اختيار أي نوع من المستشارين لاستخدامه من المهم النظر في تخصصهم، على سبيل المثال في قطاعات صناعية معينة أو في نطاق اختصاص محدد، حيث كما رأينا أن التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) يجب أن يكون مصمماً خصيصاً لكل منظمة على حدة.

4-4-2 استخدام مصادر خارجية لتقديم ضمانات بشأن عملية التحول

إحدى الطرق التي يمكن أن تشارك بها الجهات الخارجية في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تمثل في آداء خدمة توفير الضمانات بشأن عملية التحول. مما يشكل وسيلة ممتازة لتقليل المخاطر والحصول

على تأكيدات على جودة القوائم المالية الأولى المعدة وفق المعايير الدولية . يمكن طلب الحصول على ضمانت على ما يلي :

- مدى ملاءمة السياسات الحاسبية الجديدة وتوافقها مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .
- مدى فعالية الرقابة على عناصر الأنظمة التي تم تغييرها .
- إكمال ودقة عرض الميزانية الإفتتاحية في تاريخ التحول، والإفصاحات الإضافية المطلوبة بموجب المعايير الدولية .
- تأثير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على مؤشرات الأداء الرئيسية ومقياس الأداء .
- نوعية وجودة الإتصالات فيما يتعلق بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

الجدول (4-5) مجالات مساهمة المستشارين الخارجيين

مجالات المساهمة (المشاركة)	الأنشطة النموذجية للمستشارين الخارجيين
<ul style="list-style-type: none"> • إدارة المشروع - يمكن استخدام برامجه إدارة المشروعات • تقديم مدير مشروع متفرغ للمنظمة أو شخص من الخارج يساعد مدير المشروع من الظل • إجراء متابعة وتقسيم لمرحلة ما بعد تطبيق التحول. 	<ul style="list-style-type: none"> • التخطيط للمشروع - يمكن إستخدام المستشارين الخارجيين لإدارة المشروع بأكمله، أو لإدارة أجزاء معينة منه
<ul style="list-style-type: none"> • تحليل الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) - إعداد قوائم مالية توضيحية وفق المعايير الدولية (IFRS) • المساعدة في إعداد مسودات الإفصاحات المتعلقة بالإفصاح بالمعايير الدولية داخل المنظمة • تقديم المشورة بشأن تطبيق المعايير الدولية (IFRS) وبصفة خاصة إستخدام الإعفاءات المتعلقة بها • المساعدة في تطبيق المعايير العقدية، مثل تلك المتعلقة بالأدوات المالية • توفير أطقم العمل للقيام بعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وإعداد القوائم المالية الأولى وفقاً لها 	<ul style="list-style-type: none"> • المشاكل الفنية المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) - لدعم وتطوير المعرفة بالمعايير الدولية داخل المنظمة

المجالات المساهمة (المشاركة)	الأنشطة النموذجية للمستشارين الخارجيين
	<ul style="list-style-type: none"> • إجراء أو تقديم المشورة بشأن التقييمات، مثل تقييم الأصول غير الملموسة، إختبار إنخفاض القيمة • تقديم المشورة بشأن مسائل معينة خاصة بالصناعة • تطوير السياسات المحاسبية وأدلة الإجراءات • توفير التدريب على المعايير الدولية (IFRS)
	<ul style="list-style-type: none"> • تقديم المشورة بشأن التغييرات الالزمه • إنشاء برنامج مفصل معد خصيصاً للمنظمة • تطوير نظم الرقابة الداخلية على التقارير المالية • إختبار الأنظمة والإجراءات والواجهات
	<ul style="list-style-type: none"> • مراجعة عناصر عملية التحول • تقديم المشورة بشأن اختيار السياسات المحاسبية الدولية (IFRS) وضمان مسار سليم لعملية المراجعة • مراجعة ضمانات على التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وضمان قوة الرقابة الداخلية • التوصية بالوثائق الالزمه لعملية المراجعة
	<ul style="list-style-type: none"> • تقييم أثر التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) على الضريبة المستحقة • تقديم المشورة بشأن إستراتيجيات التخطيط الضريبي • مساعدة المنظمة في مجال الإتصالات مع السلطات الضريبية
	<ul style="list-style-type: none"> • المساعدة في صياغة الإصلاحات وتقديم التقييمات، على سبيل المثال، لمعاشات التقاعد والمدفوعات على أساس الأسهم والأدوات المالية
	<ul style="list-style-type: none"> • رسم خرائط عواقب وآثار التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) - مساعدة المنظمة علي تقييم الآثار واسعة النطاق
	<ul style="list-style-type: none"> • تحديد مجالات إهتمام أصحاب المصالح الرئيسيين • تطوير إستراتيجية الإتصالات
	<ul style="list-style-type: none"> • استخدام الخبرات المكتسبة من التحولات في المنظمات الأخرى لتحسين الكفاءة وخفض التكاليف • الحصول على وجهة نظر أشمل للمشروع.

حالة للدراسة (4-5): قيام مستشارية خارجية بتقديم المشورة بشأن عمليات التحول الكندية

تم إستطلاع رأي إستشارية متخصصة تعمل على نطاق واسع لدى عملاء متتنوعون يقومون بعمليات التحول في كندا، وقد إختلفت نوعية الأعمال الذي قامت بإدائها بصورة كبيرة جداً، حيث أنها في عمليات التحول الصغيرة كانت تقوم بإدارة مشروع التحول بالكامل، بدءاً من تقييم الآثار المحاسبية المبدئية حتى إعداد القوائم المالية بما في ذلك إعداد الإيضاحات المتممة لها، وعمل جميع الوثائق الالزامية، وكان جزء هام من منهجها المستخدم لتطبيق عملية التحول يتضمن إنشاء حزمة من المعلومات لمراجعي الحسابات الخارجيين، تتضمن تفاصيل للسياسات المحاسبية التي تم اختيارها عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، والتعديلات والتسوييات التي تم القيام بها للوصول إلى قائمة المركز المالي الإفتتاحية وكافة القضايا الرئيسية الأخرى التي تمت مناقشتها مع العميل، بينما في عمليات تحول أخرى طلب منها العملاء المشاركة في إبداء الرأي بخصوص التوصيات المقدمة من مراجعي الحسابات الخارجيين، وفي بعض المشروعات قامت بدور حلقة الوصل بين الإدارة ومراجعي الحسابات الخارجيين. يمكن للمستشارين تقديم مجموعة واسعة من الخدمات التي لا علاقة لها بعامل الموضوعية الذي تؤثر على الخدمات التي يقدمها المراجعين الخارجيين لعملائهم.

3-4-4 مزايا ومساوئ الإعتماد على المستشارين الخارجيين

في كثير من الحالات قد يكون من الضروري إشراك مستشارين خارجيين على الأقل في جزء من مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، إلا أنه قد يكون هناك مخاطر في كثرة الإستعانة بعنصري خارجية لأداء العمل المتعلق بالمشروع. وهناك موضوع يتكرر في المقابلات مع من قاموا بعملية التحول هو أنه بالاستفادة من تجاربهم السابقة فإن الكثير منهم يأسف لأنه تم إسناد الكثير من العمل المتعلق بالتحول لجهات خارجية. مما يحد من كمية المعرفة بالمعايير الدولية (IFRS) المفترض تراكمها داخل الكيان المعد للتقارير. وذلك يعني أنه في فترات التقارير اللاحقة لابد من استدعاء هؤلاء المستشارين الخارجيين للمشاركة مرة أخرى، وما لذلك من آثار واضحة على التكلفة، كما أن القضية الأكبر هي أنه لن يتم النظر إلى المعايير الدولية على أنها قد أصبحت جزء لا يتجزأ من المنظمة، وعدم وجود معرفة بالمعايير الدولية داخل المنظمة يمكن أن يصبح مشكلة كبيرة.

ومن الواضح أن الإدارة غالباً ما تختار الإعتماد على المستشارين الخارجيين بشكل كبير، ربما بسبب القيود المفروضة على الموارد والوقت، وسوف يكون هناك العديد من المزايا وكذلك العيوب لذلك الإتجاه.

المزايا

- توفير وقت الإدارة للتركيز على إدارة أعمال المشروع اليومية المعتادة.
- التقليل من المخاطر المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، نظراً لخبرة وتجربة المستشارين الخارجيين
- من غير المرجح أن تظهر مفاجآت غير متوقعة في وقت متأخر في المشروع.
- سيكون هذا المشروع أكثر سلاسة وأكثر كفاءة وتتوافق له الموارد الالزمة.

العيوب

- التكلفة - المشورة ستكون باهظة الثمن.
- المشاركة المحدودة للإدارة تعني أنه من الصعب تعزيز وضع مكانة المشروع داخل المنظمة.
- سيتم النظر إلى المشروع على أنه مسألة تتم «مرة واحدة»، وبالتالي لن يتم تضمين المعايير الدولية في أعمال المنظمة
- قد لا يمكن الموظفين الداخليين من تطوير معرفتهم بالمعايير الدولية (IFRS)، إذا تم الإستعانة بمصادر خارجية محاسبية بصورة كبيرة.

4-4 دور المراجع الخارجي

هناك اتفاق كبير على أن وجود مراجع حسابات خارجي مشارك في عملية التحول منذ البداية أمر هام، لأن الحصول على وجهات نظرهم في مرحلة مبكرة من المشروع سوف يساعد على منع حدوث عواقب وتعقيدات غير مرغوب فيها عند ممارسة أعمال المشروع. والسؤال هو إلى أي مدى يمكن أو ينبغي أن يشارك مراجع الحسابات الخارجي في تصميم وتنفيذ عملية التحول. في حين أن الجهة المعدة للتقارير قد ترغب في مشاركة المراجع الخارجي بشكل كبير، نظراً لخبرتهم في إعداد التقارير المالية وعمليات المنظمات وأنشطتها، فإنه لقضايا متعلقة بأخلاقيات المهنة يجب على مراجع الحسابات الخارجي أن يبقى موضوعياً. سنتم مناقشة أسباب ذلك ومستوى المشاركة المسموح به في هذا القسم.

٤-٤-٤-١ قضايا الموضوعية

يعمل المراجعين ضمن إطار أخلاقي، وعليهم الالتزام بمتانة سلوك وأخلاقيات المهنة الذي يوفر المبادئ والقواعد الواجب إتباعها عند تقديم خدمات المراجعة أو التأكيد. حيث يصدر الإتحاد الدولي للمحاسبين (IFAC) قانون لأنّا خلاقيات المحاسبين المهنيين الذي يشكل ميثاقاً في حد ذاته، كما يمكن أن يساعد أيضاً على تطوير مواثيق وطنية للغرض نفسه. قد تختلف المواثيق الوطنية في تفاصيل متطلباتها المتعلقة بالمراجعين، لكنها تشتراك في أن الموضوعية هي القضية الغالبة التي يجب مراعاتها عند القيام بالمراجعة أو أي خدمات أخرى متعلقة بها. وبعبارة أخرى، عندما ييدي المراجعين رأيهم على القوائم المالية، فإنه يجب النظر إليه على أن رأي مستقل ومحايد وخلالي من التحيز، وإنما تعرّضت مصداقية رأي المراجع للخطر.

هناك العديد من التهديدات المختلطة الموجهة إلى الموضوعية عند مشاركة مراجع الحسابات الخارجي بصورة كبيرة جداً في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أحد هذه المخاطر هو خطر مراجعة أو تقييم الذات. والمبدأ هو أنه لن يُنظر إلى رأي المراجع على أنه رأي موضوعي في قوائم مالية كان قد آداء دوراً في إعدادها. مراجعة الذات يمكن أن تعني ببساطة إعداد أو المساعدة على إعداد كل القوائم المالية أو أجزاء منها، ولكن يمكن أن تتدلى أيضاً إلى الحالات التي قام فيها المراجع بوضع أو تطوير النظم المحاسبية. أو قيامه بالتوصية بإستخدام سياسات محاسبية معينة. لهذه الأسباب، في معظم مواثيق أخلاقيات المهنة لا يُسمح للمراجعين بآداء مثل هذه الأدوار التي تعني مسانته بشكل كبير في إعداد القوائم المالية بشكل واضح عند التحول إلى المعايير الدولية، إذا كان المراجع مشارك بشكل كبير فإن ذلك يتم النظر إليه على أنه تهديد محتمل للاستقلالية عائد إلى تقييم الذات. وبالتالي لن يكون المراجع حاسماً، وسيكون أقل تشكيكاً في الإجراءات المستخدمة لإنتاج الأرقام التي تم مراجعتها.

التهديد المتعلق بالإدارة يحتمل أن يكون أيضاً كبير وبنشأ من تصوّر أن مراجع

الحسابات يأخذ دور الإدارة. على سبيل المثال في تصميم السياسات المحاسبية أو وضع ضوابط رقابية فعالة على التقارير المالية. كما تنشأ تهديدات أخرى إلى الموضوعية بسبب المصلحة الذاتية، وهذا يُعتبر إلى حد كبير موضوع مالي، حيث يتضاد المراجع أتعاب نظير تقديم الخدمات المتعلقة بعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS).

القضية التي يجب أخذها بعين الاعتبار، هو كيف يمكن الحماية من هذه التهديدات. للقضاء على تهديد مراجعة الذات، يمكن استخدام فرق منفصلة من شركة المراجعة واحدة للعمل على التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS)، وأخرى للعمل على مراجعة الحسابات. علي أن يكون الوضع خاضعاً لتقييم مراقبة الجودة. في المملكة المتحدة على سبيل المثال من الشائع جداً أن يكون فريق المراجعة من نفس الموقع الجغرافي للكيان المعد للتقارير، علي أن يساعد في عملية التحول فريق آخر من موقع جغرافي مركزي مكون من متخصصين في المعايير الدولية للحد من التهديد الإداري، علي أن يتخد العميل القرار النهائي بشأن السياسات المحاسبية الجديدة المتوافقة مع المعايير الدولية التي سيتم تبنيها.

الشيء الرئيسي هو ضرورة ادراك كلام من شركة المراجعة والعميل للتهديدات المحتملة والاستجابة لها بشكل مناسب. في المنظمات التي لديها لجنة للمراجعة فإنه عادة ما يكون العمل الإضافي التي يتعين القيام بها من قبل المراجعين الخارجيين قد تمت الموافقة عليه مسبقاً من قبل تلك اللجنة، والفشل في ضمان حدوث تلك الموافقة يمكن أن ينظر إليه على أنه نوع من أنواع فشل حوكمة الشركات. ومن المهم أن يكون هذا العمل الذي سيتم تنفيذه من قبل المراجعين الخارجيين والمتعلق بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS) موثقاً ومفهوماً من قبل الطرفين، كما يجب التفرقة بين ما إذا كان يتم تنفيذ العمل كجزء من خدمة المراجعة أو كعمل إضافي آخر متعلق بالمراجعة. في بعض نطاق السلطات يُحظر على أي شركة مراجعة حسابات أن تقدم خدمات أخرى خارج نطاق المراجعة، وفي هذه الحالة يجب أن يشارك مُقدم خارجي آخر للخدمة.

العديد من الشركات التي مرت بالتحول في الاتحاد الأوروبي في عام (2005) قامت بإشراك كل من مراجع الحسابات الخارجي وشركة منفصلة من المستشارين. وقدم مراجع الحسابات الخارجي مدخلاته عند الحاجة مع مراعاة موضوع الاستقلال، بينما كان المستشارين الآخرين أكثر قدرة على المشاركة بصورة أكبر في مشروع التحول. وغالباً ما يأخذون دوراً محورياً في التخطيط والآداء.

حالة للدراسة (4-6): مشاركة مراجعة حسابات خارجية في عمليات تحول الشركات الإيرلندية

أشارت إحدى مراجعات الحسابات الخارجية إلى درجات المشاركة الواسعة التي شهدتها بوصفها ساهمت في العديد من عمليات تحول للشركات الإيرلندية إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث وصفت إحدى أنواع المشاركات باسم «الاستغراف الكامل» نظراً لمساهمتها بشكل كبير في عملية التحول إلى درجة أنها كانت تعمل تقريباً كمدبرة للمشروع. كما قدمت خيارات للإدارة لتجنب المشاكل المتعلقة بالموضوعية ولكن أساس عملها كان تنفيذ الكثير من أعمال مشروع التحول. بينما في بعض التحولات الأخرى إقتصر دورها علي اسداء المشورة بشأن مجالات معينة نظراً لكون الإدارة على معرفة جيدة بالمعايير الدولية (IFRS)، أو في حالة كون الإدارة تريد أن تشاور مع خبير إضافي للمعايير الدولية عند تخطيط وتنفيذ عملية التحول. كما علقت بقولها أن حجم مشاركة المراجع يمكن أن يتغير مع التقدم في مرحلة التحول. على سبيل المثال، مع أحد عملائها ظلت أن مشاركتها سوف تكون ضئيلة للغاية، ولكن نشأت العديد من المشاكل المحاسبية المعقّدة غير المتوقعة مما إضطررها للمشاركة بشكل أكبر بكثير مما كان مقرراً في الأصل وتحولت مشاركتها إلى «الاستغراف الكامل». تم الحفاظ على الموضوعية من خلال توثيق جميع قرارات الإدارة المتعلقة بالقضايا الرئيسية، كما تم الفصل بين الواجبات عن طريق إشراك موظفين في فريق التحول من لن يقوموا بالمشاركة في عملية المراجعة السنوية للعميل.

4-4-2 نوع مشاركة المراجع الخارجي

ووجدت دراسة استقصائية قام بها معهد المحاسبين القانونيين في إنجلترا وويلز (ICAEW. 2007) أن الدعم المقدم للعملاء تضمن المشورة بشأن تطوير وإختيار السياسات المحاسبية، وتوفير نماذج للقوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وإصدار إيضاحات إسترشادية، وتقديم دورات تدريبية حول المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية. وتشير أبحاث المؤلف نفسه إلى مجموعة واسعة من الخدمات ذات الصلة بعملية التحول المقدمة للعملاء، كما هو موضح في الشكل (4-4).

كما تم مطالبة المراجعين بتقدير نسبة الوقت الذي تستغرقه عملية تقديم المشورة

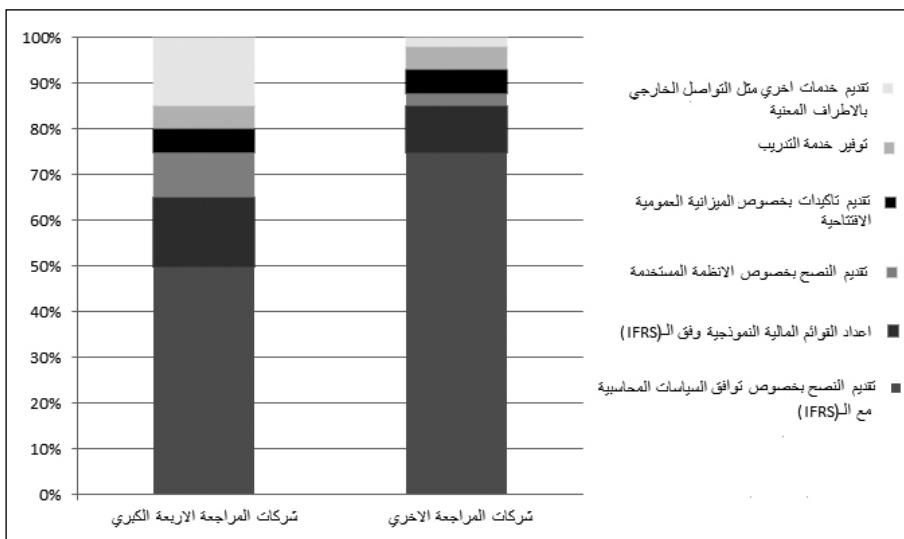
ب شأن العناصر المختلفة لعملية التحول مثل السياسات المحاسبية الجديدة وإعداد الشكل النموذجي للقوائم المالية والتي شكلت أغلب مساهمات مراجع الحسابات.

حالة للدراسة (4-7): مشاركة المراجع الخارجي في عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لشركة صغيرة مسجلة في المملكة المتحدة

أثناء موجة تحولات الشركات البريطانية المسجلة التي تمت خلال عام (2005). قامت شركة صغيرة مسجلة بالإعتماد بشكل كبير على مساعدات شركة مراجعة الحسابات الخارجية. حيث لم يكن لدى إدارة الشركة أي علم بالمحاسبة وفق المعايير الدولية (IFRS). وبالمثل كانت خبرة شركة المراجعة قليلة أيضاً. حيث قام المراجعون خلال مرحلة التخطيط بتحليل الآثار المحاسبية عن طريق استخدام قوائم المراجعة المعدة من قبل إدارتها الفنية، حيث علق مراجع الحسابات أنه حتى الإدارة الفنية لشركة المراجعة كانت خبرتها السابقة قليلة بالمعايير الدولية، وقدمت تحليل الآثار المحاسبية بطريقة صعبة جداً نظراً لأنه أثناء التخطيط كان لا يزال العمل جارياً علي بعض معايير التقارير المالية الدولية. لذلك أمكن تخمين بعض التأثيرات المحاسبية فقط بينما كانت التأثيرات واسعة النطاق مبهمة أكثر ويصعب التخطيط لها. هذا وقد قدمت شركة المراجعة القوائم المالية المبدئية، وساعدت العميل على التحضير لمناقشة بعض الآثار المترتبة على التحول مع الأطراف الأخرى، لا سيما مع البنك، حيث تأثرت إتفاقيات الإقراض بإعادة صياغة قائمة المركز المالي.

حالة للدراسة (4-8): مشاركة المراجع الخارجي في عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لشركة كندية كبرى

حدث التحول الكندي في وقت لاحق لتحول شركات الاتحاد الأوروبي المدرجة في البورصة، مما مكن التجربة الكندية من الإستفادة من التجارب السابقة لشركات الاتحاد الأوروبي. وكانت شركات المراجعة الخارجية الكندية مستعدة تماماً ويمكنها أن تقدم لعملائها مجموعة واسعة من الخدمات خلال عملية التحول. هذا وتعمل الشركة موضوع الدراسة في مجال التنقيب عن النفط وإنتجاه، وقد استخدم مراجع حسابات الشركة أداة تشخيصية تفاعلية لتحليل الآثار المحاسبية بالتفصيل، ونظرًا إلى خبراتها المكتسبة من العمل على تحول شركات النفط الأخرى تمكن من تقديم نظرة ثاقبة للآثار واسعة النطاق. كما ساعدت في إعداد الإصلاحات التنظيمية الالزامية في السنوات التي سبقت إعداد القوائم المالية الأولى وفق المعايير الدولية (IFRS)، وقدمت المشورة بشأن كيفية التواصل مع المساهمين والأطراف الخارجية الأخرى بالعروض التقديمية والبث عن طريق الشبكات بخصوص القضايا والمشاكل المتعلقة بالمعايير الدولية، وعلق الضيف أن شركة مراجعة الحسابات وفرت لوحة إسطلاب للإدارة التي غالباً ما تحتاج إلى بعض التأكيدات الغير رسمية بأنه يتم إتخاذ القرارات الصائبة، بخصوص مسائل مثل وضع السياسات المحاسبية الجديدة، ومدى كفاية الإصلاح في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية عن السياسات المحاسبية وإستخدام الحكم الشخصي.



الشكل (4-4) مشاركة المراجعين الخارجيين في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

المصدر: بحث الكاتب نفسه إستناداً إلى مقابلات أجريت مع المراجعين الاستشاريين.

تشير الأدلة المستمدّة من شهادات من تم مقابلتهم وإستطلاع آرائهم إلى أن الكيّانات المُعدّة للتقارير لم تكن راضية دائمًا عن مساهمات المراجعين الخارجيين. وعلق كثير منهم فيما يتعلّق بعملية تحول الشركات المُدرجة في المملكة المتحدة إلى المعايير الدوليّة لإعداد التقارير المالية (IFRS) في عام (2005)، بأن بعض شركات المراجعة كانت بطيئة في تقديم المساعدة في اختيار السياسات المحاسبية ومتطلبات الإفصاح وذلك لأسباب تعود إلى أن شركات المراجعة نفسها كانت لا تزال تتطور معرفتها وتدرّب موظفيها على المعايير الدوليّة. كما علق أحد الضيوف من سبق له العمل بالمعايير الدوليّة (IFRS) قبل انضمامه إلى شركة بريطانية مدرجة قررت في وقت لاحق التحول إلى المعايير الدوليّة، بأنه «ربما كان على علم أفضل بالمعايير الدوليّة من المراجعين أنفسهم». ومع ذلك، فإن هذه القضايا كان يمكن مصادفتها كثيراً في ذلك الوقت مثلها مثل مشاكل التأسيس، أما الآن فقد قامت جميع مكاتب المراجعة الكبّرى بتطوير منهجيات وسنوات من الخبرة في العمل على المعايير الدوليّة (IFRS)، أما بالنسبة لشركات المراجعة الصغيرة فإنها قد تفتقر إلى الخبرة إذا كان البنك الخاص بعميلهم لا يزال يستخدم المبادئ المحاسبية

المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المُطبقة سابقاً المحلية، لذلك لا ينبغي أن نفترض دائماً المأمور بالمعايير الدولية (IFRS).

قد يكون هناك أيضاً حالات تأخير أثناء وضع شركة المراجعة لوجهة نظرها الخاصة في تطبيق متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وإعداد الإرشادات الداخلية ومنهجية المراجعة في التعامل مع القضايا المحاسبية الجديدة. كما توجد صورة أخرى مماثلة في نطاق سلطات مختلف، حيث وجدت دراسة اجراءها المعهد الكندي للمحاسبين القانونيين (CICA) أن الشركات فوجئت في بعض الأحيان بالوقت الطويل الذي استغرقه المراجع الخارجي لتكوين رأي في الموضوعات المحاسبية (CICA، 2012)، كما لوحظت نقطة مثيرة للإهتمام في نفس الدراسة تمثل في أن بعض مُعدي القوائم المالية وجدوا أن مراجع حساباتهم الخارجي يحافظ على نهج متصلب جداً في تطبيق متطلبات المعايير الدولية (IFRS) وذلك إستناداً إلى النهج المتبوع في إرشادات شركة المراجعة الخاصة التابع لها، على الرغم من وجود بدائل أخرى صالحة لتطبيقها.

5-4 تكاليف عملية التحول

يجب التعامل مع مسألة وضع ميزانية لعملية التحول على أنها عنصر أساسي في التخطيط للمشروع حيث يمكن أن تكون التكاليف كبيرة، وكما هو الحال مع أي مشروع كبير يجب وضع ميزانية للتکاليف ومراقبتها بعناية طوال دورة حياة المشروع. حيث بحث دراسات عديدة في الأنواع النمطية من التكاليف التي يتم تكبدها عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، وتشير إحدى الدراسات إلى أن أغلب التكاليف التي تكبدها الشركات اليونانية عند التحول إلى المعايير الدولية تتصل بتعديلات الأنظمة وأتعاب الإستشاريين الخارجيين، والتکاليف الإضافية للإبلاغ المزدوج (Naoum, Sykianakis, and Tzovas 2011).

كما تعطينا الأدلة الموجودة في ابحاث المؤلف نفسه نظرة ثاقبة على حجم التكاليف التي يتم تكبدها عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث طلب من مُعدي القوائم المالية في مجموعة متنوعة من المنظمات تقدير التكاليف الإضافية للتحول إلى المعايير الدولية، وتنظر نتائج ذلك في الجدول (4-6).

الجدول (4-6) عرض تكاليف عملية التحول لمجموعة مختارة من الشركات

بيان	التكلفة المقدرة للتحول إلى IFRS	تكلفة التحول كنسبة مئوية من الإيرادات
شركة تصنيع في المملكة المتحدة	£ 480.000	٪ 0.4
شركة تطوير عقاري كندية	CN \$ 935.000	٪ 0.2
شركة توزيع ونقل ألمانية	€ 1.300.000	٪ 0.1
شركة تجزئة في المملكة المتحدة	£ 3.000.000	٪ 0.06

الجدول (7-4) التكاليف النمطية لعملية التحول وفقاً لنوع التكلفة

عنصر التحول	نسبة من إجمالي التكاليف
وقت الموظفين الداخلين	٪ 45
المراجعة الخارجية	٪ 16
استخدام الإستشاريين والمتخصصين	٪ 14
تحديث الأنظمة والضوابط الرقابية	٪ 8
التدريب	٪ 5
الاستشارات الضريبية	٪ 5
عناصر أخرى مثل التواصل مع الممولين، الإتصالات	٪ 7
الإجمالي	٪ 100

وتوضح المعلومات الواردة في الجدول (4-6) نطاق التكاليف الإجمالية التي يمكن تكبدها عند التحول، وكذلك تبين أنه بالنسبة للشركات الصغيرة فإن مقدار ما تنفقه على التحول يمثل نسبة أعلى من عائداتها مقارنة بالشركات الأكبر. كشفت دراسة خاصة بتكليف التحول للشركات الكندية اتجاهها مثلاً، حيث تتفاوت التكاليف نسبياً تبعاً لحجم الكيان المعد للتقارير ودرجة تعقيد عملية التحول. أعلى تكلفة تحول تكبدها شركة خدمات مالية كبرى CFERF (2013).

ومن المثير للإهتمام أيضاً أن نرى كيف يتم تقسيم التكلفة الإجمالية للتحول إلى الأجزاء المكونة لها. ويستند الجدول (4-7) على ابحاث وايضاً خاصه بالمؤلف، إستناداً إلى ردود حصل عليها من قائمتهم وإستطلاع رأيهما، بخصوص نسبة التكاليف التي يتم تخصيصها لمختلف عناصر عملية التحول.

عند إجراء المقابلات على تكاليف التحول، كان من الواضح جداً تكرис الشركات الصغيرة لجزء كبير من ميزانيتها للاستشارات الخارجية والخدمات الإضافية المقدمة من قبل المراجعين الخارجيين. وفي حالات أخرى لبعض الكيانات الصغيرة ابتلعت تلك الاستشارات والخدمات الإضافية الغالية العظمى من إجمالي تكاليف عملية التحول. بينما الكيانات الأكبر تميل إلى إنفاق نسبة أعلى من التكاليف على فريق المشروع الداخلي وتحديثات البرامج والقضايا المتعلقة بالنظم.

وقد أجريت الكثير من الدراسات الإستقصائية المتعلقة بالتكلفة في الدول المختلفة، ومناقشة نوع وحجم التكاليف المتکبدة في كل بلد هو خارج نطاق هذا الكتاب. ومع ذلك فإنه من المثير للإهتمام أن نلاحظ أن التكاليف سوف تختلف بشكل كبير بين الدول المختلفة وداخل نفس الدولة. في دراسة حول تكاليف التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في رومانيا، ذكر فيها (36%) من المديرين الماليين المستطلع عليهم أن تكاليف التدريب كانت أهم تكاليف تم تكبدها، تليها أتعاب الخبراء الإستشاريين ثم المراجعة ثم تعديل النظم المحاسبية (2007 ، Ionascu et al.)، كما وأشارت نفس الدراسة إلى أن متوسط تكلفة التحول تبلغ (30.384 €) فقط، أقل بكثير مما كانت عليه في العديد من البلدان الأخرى، وربما يعود ذلك إلى صغر أحجام الشركات المعنية والتكلفة المنخفضة التي يتميز بها سوق العمل المحلي.

كما قدرت دراسات أخرى التكاليف التي سيتم تكبدها في نطاق سلطات أخرى عند القيام بعملية التحول. وتقترح إحدى هذه الدراسات أن تكاليف التحول لمرة واحدة في الولايات المتحدة ستصل إلى (8) بليون دولار، مع ثبات أحد عناصر التكاليف، مما يؤثر على الشركات الصغيرة بنسبة أكبر من الشركات الكبرى (Hail, Leuz, and Wysocki, 2010)، كما أظهرت نفس الدراسة أن الشركات الصغيرة التي تقوم بإجراء تعديلات رئيسية على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) واجهت أكبر زيادة في أتعاب المراجعة في سنة التحول، استخلص (36٪) من الباحثون أن الشركات الصغيرة تحمل بشكل غير

متناسب المزيد من التكاليف المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) مقارنة بالشركات الأكبر.

هناك العديد من العوامل الرئيسية التي يمكن أن تساعد على خفض تكاليف التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) :

- ضمان حصول الموظفين المعينين علي تدريب مفصل علي المعايير الدولية (IFRS) في مرحلة مبكرة من المشروع، مع الإستمرار في عملية التدريب نظراً للطبيعة المتغيرة لمتطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية.
 - التعامل مع عملية التحول كمشروع رئيسي وتوظيف مدربين متخصصين في إدارة المشروعات وليسوا بالضرورة من خلفية محاسبية.
 - بدء التخطيط للمشروع في أقرب وقت ممكن وعدم الإستهانة بالوقت الذي سوف يستغرقه.
 - التعامل مع المراجعين الخارجيين في مرحلة مبكرة من مشروع التحول والحفاظ على الحوار معهم، حتى لو كان يتم الحصول علي الكثير من التوجيهات من شركة إستشارات أخرى مختلفة.
 - الحرص علي مشاركة جميع وحدات النشاط في كل مراحل المشروع.
- بصفة خاصة يجبأخذ تكلفة المراجعة الخارجية في الإعتبار. نظراً للعمل الإضافي المرتبط بالسنة الأولى لتقديم القوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، لذلك فإنه ليس من المستغرب أن تتزايد أتعاب عملية المراجعة الخارجية، حيث يرجع ذلك إلى إجراءات المراجعة الإضافية الازمة لمراجعة الميزانية العمومية الإفتتاحية و إعادة صياغة المعلومات المقارنة. كما تناولت إحدى الدراسات المتخصصة تكاليف التحول التي تكبدها الشركات الإسترالية للتداول العام، حيث واجهت الشركات الصغيرة زيادة بلغت (30٪) في المتوسط في أتعاب المراجعة، في حين عانت الشركات الكبيرة من زيادة قدرها (19.8٪) (De George, Ferguson, and Spear, 2013). كما كشفت أبحاث في تكاليف تحول كيانات القطاع العام النيوزيلندي زيادة في أتعاب مراجعة الحسابات تتراوح

بين (35٪) بالنسبة للكيانات التي شملتها الدراسة، حيث كانت أعلى نسبة ارتفاع في شركات الطاقة (Redmayne and Laswad. 2013).

كما تناولت أبحاث أخرى متعلقة بتكاليف التحول، موضوع الزيادة في التكاليف المحاسبية، وفي دراسة لمعهد المحاسبين القانونيين في إنجلترا وويلز (ICAEW. 2007) المذكورة سابقاً، كان واضحاً أن المجالات المحاسبية التي شهدت تكاليف إضافية كبيرة تمثلت في كل من الأدوات المالية، وإستحقاقات الموظفين، والإعتراف بالإيرادات، وتوحيد القوائم، والإيجارات، وتقدير الأصول، والأصول الملموسة وغير الملموسة (ICAEW, 2007)، ووجدت دراسة أخرى أنأغلبية الزيادة في تكاليف المراجعة عند التحول تتصل بكل من: الأدوات المالية، ومحاسبة التحوط، والمدفوعات عن طريق الأسهم، وشهرة المحل، والأصول غير الملموسة والتسويات الضريبية (De George, Ferguson, and Spear. 2013).

كما لا ينبغي أيضاً التقليل من التكاليف المرتبطة بالتعليم والتدريب، والتي ستختلف بشكل كبير بين الشركات بناء على مستوى المعرفة المتوافرة بها والمتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS)، وعدد الأشخاص الذين يحتاجون إلى تدريب ومدى تعقيد القضايا المحاسبية التي يتم التعامل معها، وقد أظهرت الدراسات أن المبلغ المنفق على التدريب يمكن أيضاً أن يتبع غطٍّ وطني، حيث ستحتاج الدول التي تختلف مبادئها المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بشكل كبير عن المعايير الدولية إلى المزيد من التعليم والتشقيق على الأساسيات المحاسبية، فضلاً عن التدريب الفني المفصل.

قد يضطر قائد مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) إلىبذل جهود كبيرة في سبيل الحصول على الموارد (سواء كانت موارد مالية أو بشرية)، وتشير الدلائل إلى أن المنظمات تميل إلى التقليل من الكم المطلوب من كلامها في عملية التحول، حيث قد يصعب إقناع الإدارة العليا بتخصيص الموارد اللازمة لمشروع التحول، وخاصة إذا كانت تنظر إليه على أنه «مسألة محاسبية فقط»، وهناك القليل من الإعتبار للأثار الواسعة النطاق لعملية التحول على النشاط، يضع نقص الموارد ضغطاً واضحاً على المشاركين في عملية التحول مما يزيد من إحتمال حدوث الأخطاء وعدم الكفاءة وصعوبة الوفاء بالمواعيد النهائية.



جدول رقم (٩-٤) خطة عمل شركة (XYZ) المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية

المرحلة	المؤهلية	التوقيت	الإجراءات الرئيسية
إنشاء فريق إدارة المشروع	- المدير المالي - الرئيس التنفيذي	النصف الأول من عام (2011)	<ul style="list-style-type: none"> التفاوض من أجل الموارد. اختيار أعضاء فريق المشروع. الاتفاق على المسؤوليات والمعالم الرئيسية. عقد إجتماع إنطلاق المشروع.
بدء عمل فريق إدارة المشروع	- قائد فريق المشروع - المدير المالي للشركة	جارى التنفيذ	<ul style="list-style-type: none"> التدريب على المعايير الدولية (IFRS). تطوير وتنفيذ مشروع التحول. ضمان إستمرار الحوار مع المستشارين والمراجعين الخارجيين. الاحتفاظ بوثائق المشروع. متابعة ومراقبة الموارد والميزانية. عقد إجتماعات دورية لمناقشة تقدم المشروع.
التواصل مع القائمين على الحكومة	- قائد فريق المشروع - المدير المالي للشركة	جارى التنفيذ	<ul style="list-style-type: none"> الحصول على دعم رفيع المستوى للمشروع. الحصول على الموافقات، على سبيل المثال، بإستخدام المستشارين الخارجيين، والتمويل، وفي نهاية المطاف إعتماد السياسات المحاسبية الجديدة. تفصيم بخصوص القضايا الرئيسية والأثار واسعة النطاق.

الإجراءات الرئيسية	التوقيت	المسئولية	مرحلة المشروع
<ul style="list-style-type: none"> مناقشة خطة المشروع والمراحل الرئيسية. المساهمة في وضع السياسات المحاسبية، والآثار على النظم القضائية واسعة النطاق، تخضع لقيود الاستقلال. التواصل المستمر ومناقشة مستجدات التقدم. 	جاري التنفيذ	<ul style="list-style-type: none"> - قائد فريق المشروع - المدير المالي للشركة - لجنة المراجعة 	إشراك المستشارين الخارجيين
<ul style="list-style-type: none"> تحديد وترتيب الآثار المحاسبية من حيث الأولوية بما في ذلك متطلبات الإفصاح. تطوير المعرفة والفهم بشأن قضايا محددة متعلقة بالمعايير الدولية (IFRS). تخطيط الموارد الازمة للتعامل مع قضايا بعضها. 	النصف الثاني من عام (2011)	<ul style="list-style-type: none"> - أعضاء الفريق من قسم المحاسبة والإدارة المالية - المستشارون الخارجيون 	القيام بتحليل الآثار المحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> تصميم التعديلات الازمة على النظم والعمليات وضع الضوابط الرقابية المتعلقة بنظم إعداد التقارير المالية الجديدة. الحصول على تأكيدات على الأنظمة والضوابط الرقابية الجديدة. 	النصف الثاني من عامي (2011) (2012)	<ul style="list-style-type: none"> - أعضاء الفريق من قسم المحاسبة والإدارة المالية - المستشارون الخارجيون - المراجعة الداخلية 	تحديد وتطبيق التغييرات على الأنظمة بالإضافة إلى التعديلات الرقابية
<ul style="list-style-type: none"> تصميم السياسات المحاسبية المتوافقة مع المعايير الدولية (IFRS). إتخاذ قرار بشأن إعفاءات المعيار الدولي (IFRS 1) التي سيتم إتخاذها. وضع إجراءات للتعامل مع الأجزاء التي قد يكون بها شبهة عدم الموضوعية وتحديد الأهمية النسبية. 	النصف الثاني من عامي (2011) (2012)	<ul style="list-style-type: none"> - أعضاء الفريق من قسم المحاسبة والإدارة المالية - المستشارون الخارجيون 	تطوير سياسات محاسبية جديدة
<ul style="list-style-type: none"> إعداد شكل مبدئي لكل قائمة مالية. إعداد مسودة مذكرة السياسات المحاسبية. إعداد شكل مبدئي للإيضاحات المتممة للقوائم المالية. الحصول على مدخلات من المستشارين الخارجيين حول مدى ملاءمة شكل وعرض القوائم المالية والسياسات المحاسبية المقدمة للجنة المراجعة لتقيمها وموافقتها عليها. 	النصف الثاني من عام (2012)	<ul style="list-style-type: none"> - أعضاء الفريق من قسم المحاسبة والإدارة المالية - المستشارون الخارجيون 	إعداد تنسيق وشكل للقوائم المالية يتوافق مع المعايير الدولية (IFRS)

الإجراءات الرئيسية	التوقيت	المسئولية	مرحلة المشروع
<ul style="list-style-type: none"> تحديد وترتيب الآثار واسعة النطاق من حيث الأولوية بالتوافق مع وظائف النشاط غير الحاسبية. التحوط مع الإدارات الأخرى لشرح آثار التحول إلى المعايير الدولية. إعداد عملية التدريب على مستوى المنظمة ككل بشأن القضايا الرئيسية. 	جاري	- فريق المشروع - المستشارون الخارجيون	تقييم الآثار واسعة النطاق وتحوطه للتغيرات على مستوى الشركة
<ul style="list-style-type: none"> إعداد المقارنات وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). تضمين المعايير الدولية (IFRS) داخل نظم إعداد التقارير المالية. مواصلة متابعة فعالية النظم والضوابط الرقابية. 	(2013)	- أعضاء الفريق من قسم المحاسبة والإدارة المالية	اطلاق عملية إعداد القوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)
<ul style="list-style-type: none"> تحديد المجالات المختلطة لاهتمام أصحاب المصلحة الخارجيين. تقديم عملية تقييم الآثار لأصحاب المصلحة الخارجيين في مرحلة مبكرة. تحوط وتنفيذ العرض التقديمي الفعال للنتائج الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). 	جاري	- فريق المشروع	وضع وتنفيذ إستراتيجية الإتصال الخارجي
<ul style="list-style-type: none"> مواصلة تقييم مدى كفاءة نظام إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). تقسيم التكاليف والموارد المستخدمة في المشروع. الحصول على ردود أفعال أصحاب المصلحة بشأن النتائج التي تم عرضها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). 	من عام (2013) فصاعداً	- فريق المشروع	مراجعة ما بعد التنفيذ

6-4 إعداد خطة عمل

لابد وان تنتهي المرحلة الأولى للتحوط بإعداد «خطة عمل» لتلخيص المراحل الرئيسية للمشروع، بما فيها من توقيتات هامة وتوزيع المسؤوليات. هذه الوثيقة تعتبر بالغة الأهمية ويتم تحديثها مع تقدم المشروع، وعادة ما تحتوي خطة العمل على ملخص للمراحل الأساسية بالإضافة إلى الجدول الزمني لها، على أن تحتوي على مزيد من التفاصيل، ويعتمد طول «خطة العمل» على مدى تعقيد

وحجم المشروع في حد ذاته.

يوجد مثالين على خطط العمل في الجدولين (4-8)، (4-9) والمتصلين بعملية تحول إفتراضية لشركة XYZ من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). ويبيّن الجدول (4-8) خطة العمل العامة التي أعدتها الشركة بما في ذلك نظرة شاملة على المراحل الرئيسية للمشروع والجدول الزمني. ويقدم الجدول (4-9) المزيد من التفاصيل عن كل مرحلة من مراحل «خطة العمل» بما في ذلك نقاط العمل الرئيسية والمسؤوليات.

الخلاصة

تم إستعراض مجموعة واسعة من القضايا الواجبأخذها في الإعتبار عند إنشاء مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، والأهمية البالغة للتخطيط الفعال، وإختيار أعضاء الفريق المناسبين وتدربيهم من وقت مبكر للتأكد من إجادتهم للمعايير الدولية (IFRS)، ووضع جدول زمني واقعي للمشروع به معالم رئيسية يمكن تحقيقها، ويعتبر كل ما سبق من أساسيات إدارة المشروعات، ويدون هذهالبنات الأساسية لن يتم التحول بكفاءة أو فعالية. غالباً ما تكون مشاركة المستشارين الخارجيين سمة أساسية ل معظم التحولات، ولكن الإعتماد الكبير عليهم له مزاياه وعيوبه. كما أن التكاليف النقدية لعملية التحول يمكن أن تكون كبيرة وينبغي وضع ميزانية لها.

تناول الفصول التالية عدة مراحل للمشروعات بمزيد من التفاصيل. حيث يتناول الفصل الخامس تقييم التأثيرات المحاسبية للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ووضع السياسات المحاسبية الجديدة. بينما ينظر الفصل السادس في الآثار واسعة النطاق لتبني المعايير الدولية بما في ذلك قضايا الأنظمة، وإدارة التغيير، وإشراك لجنة المراجعة. ويركز الفصل السابع على عرض النتائج الأولى طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية وال الحاجة إلى إستراتيجيات إتصال وتعليم واضحة.

الفصل الخامس

تقييم الآثار المحاسبية لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

رقم الصفحة	فهرس الفصل
220	1-5 إجراء التقسيم المبدئي للآثار
220	1-1-5 أساسيات تقييم الآثار
223	2-1-5 قضايا التوثيق
226	3-1-5 إجادة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
226	4-1-5 المشاركة مع قرناء الصناعة
227	5-1-5 ناتج عملية تقييم الآثر
237	6-1-5 أهمية إجراء عملية التحليل المتدرجة
239	5-2 وضع السياسات المحاسبية الملائمة للمعايير الدولية (IFRS)
241	1-2-5 مدى التغيرات في السياسات المحاسبية
243	2-2-5 مسائل يجب أخذها في الحسبان عند تطوير السياسات المحاسبية الجديدة
245	1-2-2-5 تحليل التكلفة والمنفعة
247	2-2-2-5 التقلبات
251	3-2-2-5 الآثار الضريبية
253	3-2-5 المعايير التي تشتمل على خيارات
253	4-2-5 إيضاحات الإفصاح
256	5-3 التغييرات المحتملة على المعايير الدولية (IFRS)

الفصل الخامس

تقييم الآثار المحاسبية لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

من أهم أجزاء تخطيط عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) هي تلك الجزئية المرتبطة بتحديد الآثار المحاسبية، ووضع سياسات محاسبية جديدة مناسبة وتنفيذ أي تغييرات ضرورية على الأنظمة القائمة. مما يستدعي حاجة فريق المشروع إلى استخدام المعرفة الفنية بالمعايير الدولية (IFRS)، وذلك يتوقف بالطبع على مدى تعقيد القضايا المحاسبية التي يتم تناولها، قد تكون هناك حاجة إلى الاعتماد على الخبراء والحصول على مساعدات خارجية. كما سيتم تناول مسألة استخدام الإعفاءات المسموح بها بموجب المعيار الدولي (IFRS) 1 والخاص بأول مرة يتم فيها تبني المعايير الدولية، وكذلك الحاجة إلى إستخلاص المعلومات الإضافية الخاصة بالإفصاح والتي سيتم إدراجها في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية.

كما يناقش هذا الفصل المسائل التي يجب أخذها في الاعتبار عند آداء عملية تقييم الآثار المحاسبية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يبحث أولاً في الكيفية التي ينبغي أن تتم بها عملية تقييم الآثار المحاسبية، ثم يتم إستكشاف الوسيلة التي ينبغي أن تتم بها عملية تطوير السياسات المحاسبية المتواقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية الجديدة، بما في ذلك النظر في تكاليف ومنافع تلك السياسات الجديدة، وإمكانية حدوث تقلبات في التقارير المالية، والآثار الضريبية المترتبة على ذلك وخيارات العرض.

1-5 إجراء التقييم المبدئي للآثار

1-1-5 أساسيات تقييم الآثار

عملية تقييم المتطلبات المحاسبية والإفصاحات المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) هي جزء جوهري من مشروع التحول. كما يؤيد الخبراء المتخصصون في عملية التحول إلى المعايير الدولية بقوة مسألة ضرورة توافر الوقت والجهد اللازمين عند إجراء عملية تقييم الآثار، حيث أنه إذا تم الارساع في القيام بها أو لم يتم تنفيذها بتفصيل كافٍ، فإن ذلك قد يؤدي إلى عدم التعرف على الإطلاق على بعض التغييرات الضرورية الواجب إجراؤها على السياسات المحاسبية أو متطلبات الإفصاح، أو قد يتم اكتشافها في فترة متأخرة من مشروع التحول، مما قد يتسبب في التأخير وعدم الكفاءة وتحمل تكاليف إضافية في وقت متأخر من دورة حياة المشروع.

قد يؤدي عدم تحديد التأثيرات المحاسبية بشكل مناسب أو عدم ترتيبها من حيث الأهمية إلى مشاكل مثل:

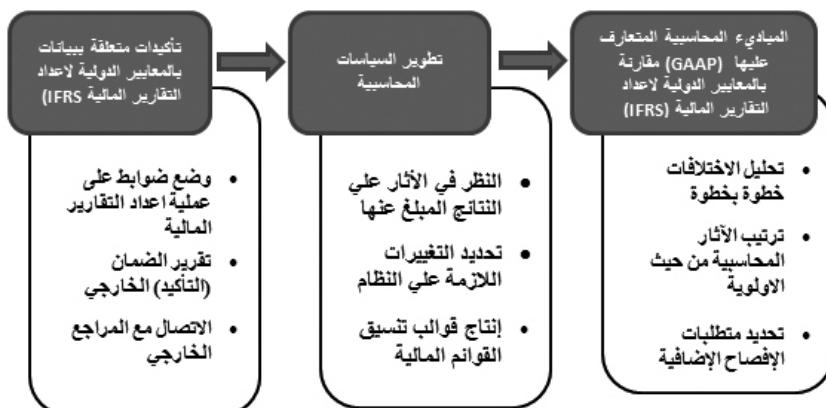
- تغيرات في اللحظات الأخيرة على عمليات إعداد التقارير وعلى الأنظمة المستخدمة ؟
- زيادة الاعتماد على العمل اليدوي وإجراء أجزاء من عملية التحول خارج الأنظمة المستخدمة .
- الضغط على الموارد، مما يزيد من إحتمالية الخطأ.

وقد يتمثل الخطر في نهاية المطاف في حدوث أخطاء جوهيرية في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، على الرغم من أن الأدلة تشير إلى أن ذلك أمر غير شائع نسبياً⁽¹⁾.

(1) ذكر معهد المحاسين القانونيين في إنجلترا وويلز (ICAEW) وجود مستوى عال من الإمثال مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في (200) شركة تم فحصها أثناء قيامه بدراسة إستقصائية خاصة بالتحول إلى تلك المعايير الدولية (ICAEW 2007) ، كما ذكرت لجنة منظمي الأوراق المالية الأوروبية (CESR) وجود مستوى عام جيد من الإمثال مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بين شركات الاتحاد الأوروبي بعد تطبيق تلك المعايير في الاتحاد الأوروبي عام (2005) (CESR، 2007) ، مع وجود أدلة على أن درجة الإمثال تتفاوت وتختلف من دولة لأخرى (Pope and McLeay، 2011).

قد تظهر مشكلات عديدة عند الفشل في إكتشاف والتخطيط لواجهة الآثار واسعة النطاق. على سبيل المثال، في حالة إعادة التفاوض بشأن عقود الدين فمن الأفضل بوضوح التواصل مع المقرض مرة واحدة فقط يتم خلالها تقديم جميع المعلومات المتصلة بالعقد، حيث أن ذلك أفضل من ترتيب سلسلة من المناقشات في كل مرة يتم فيها إكتشاف تأثير جديد على العقد يظهر مع التقدم في عملية تطبيق المعايير الدولية.

القضية الرئيسية هي أن عملية تقييم الآثار يجب أن تكون مفصلة للغاية ومصممة وفقاً لكيان معد للتقارير على حدة، مع القيام بتحليل الآثار المحاسبية خطوة بخطوة. كما نحتاج إلى ترتيب الآثار من حيث أولوية تأثيرها على القوائم المالية وحجم العمل اللازم للتحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). غالباً ما تكون التغييرات كبيرة ولها آثار على الأنظمة والضوابط وعلى عملية الحصول على ضمانات بخصوص جودة المعلومات المالية المقدمة بإستخدام السياسات المحاسبية الجديدة ونظم المعلومات التي تم تعديليها. ويتم عرض ملخص للعملية في الشكل رقم (1-5) أدناه.



الشكل رقم (1-5) نظرة عامة على مراحل التقييم والإستجابة للتأثيرات المحاسبية لعملية التحول من المهم أيضاً أن نفهم أن العمل المطلوب لتقييم آثار بند أو عنصر معين قد لا يكون متناسباً مع حجم العمل اللازم لتنفيذ عملية تحويل هذا البند إلى المعايير

الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). حيث أشار أحد المستشارين الخارجيين إلى عمليات التحول إلى المعايير الدولية التي شارك فيها «في بعض الأحيان قد نضطر إلى القيام بكمية رهيبة من العمل لمجرد إثبات أنه لا توجد أي مشاكل متعلقة بالتحول ينبغي التعامل معها». حيث ذكر مثال على ذلك بمنظمة لديها عقود إيجارات كثيرة ينبغي مراجعة كل عقد منها بصورة تفصيلية لعرفة ما إذا كان أي منها يحتوي على مشتقات ضمنية. وقد يستغرق ذلك وقت كبير جداً، ولم نتوصل في نهاية المطاف سوى إلى عدد قليل من عقود الإيجار التي تحتوي على شروط يمكن أن تؤدي إلى وجود مشتقات ضمنية.

بالإضافة إلى ذلك، فإنه حتى البند قليلة الأهمية نسبياً من حيث مبالغها النقدية وغير المعقولة في إحتسابها ومعالجتها تتطلب الكثير من العمل كجزء من عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، سواء من حيث تحديد المشاكل المحاسبية المتعلقة بها والتخطيط لعملية تحولها. كما ينطبق ذلك بشكل خاص على البند الذي تتطلب قدرًا كبيرًا من الإصلاحات التفصيلية في الإيضاحات المتممة للقواعد المالية. ومن المهم استخدام «مبدأ الأهمية النسبية» بشكل صحيح وأن نتذكر أنه يمكن استخدام هذا المبدأ كوسيلة لترتيب الآثار التي تم تحديدها من حيث الأولوية.

دراسة الحالـة (5-1) : مثال على أحد الآثار المحاسبية الشاقة والمجهدة لعملية تبني المعايير الدولية (IFRS)

(أجر العطلات المستحق في إحدى كيانات القطاع العام)

قامت إحدى مؤسسات القطاع العام في المملكة المتحدة بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) في عام (2010)، وتم إتخاذ قرار سريع بأن يتم الإعتراف بأجر العطلات المستحق وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 19) الخاص بمنافع الموظفين، وهو الأمر الذي لم يكن مطلوباً في السابق بموجب المباديء المحاسبية المتعارف عليها في المملكة المتحدة (UK GAAP)، وكانت هذه المسألة سهلة في تحديدها كما كانت المعالجة المحاسبية المطلوبة لها غير مُعقدة. ومع ذلك، فقد كان حاجة إلى القيام بكمية هائلة من العمل لتحديد مبلغ أجر العطلات المستحق الواجب الإعتراف به، نظراً لوجوب تطبيق أنظمة جديدة مع ضرورة التدقيق في وثائق الموارد البشرية لعدد ضخم من الموظفين. وبالنسبة لنقطة كثيفة العمالة كان هذا واحداً من أكبر أعباء العمل في تطبيق المعايير الدولية (IFRS)، على الرغم من أن المبالغ كانت ضئيلة نسبياً والمتطلبات المحاسبية بشأنها واضحة تماماً.

لذا فإنه من المهم أن تأخذ عملية تقييم الآثار في الإعتبار مقدار الجهد اللازم لتطبيق عملية التحول لكل قضية محددة على حدة، وأن لا يقوم هذا الإعتبار ببساطة على الأهمية النسبية المتعلقة بالبالغ النقدية لهذا البند أو التعقيد المحاسبي المرتبط به. كما يجب أيضاً ان تعكس عملية تقييم الآثار عوامل أخرى مثل مدى توافر الوثائق المطلوبة، والسهولة التي يمكن أن يتم بها تعديل الأنظمة وحجم المعاملات المرتبط بتلك الفئة.

ومن المهم أيضاً أن لا يتم الإختصار أو التسرع بهدف تخفيض التكاليف أو مجرد الوفاء بمواعيد نهاية حرجـة. حيث أنه إذا تم القيام بتلك الممارسات السيئة في البداية، فإنه سوف يكون من الصعب جداً العودة لتصحيحها في وقت لاحق، كما يمكن أن تؤدي إلى وجود إتجاه للسماح بإستمرار تلك الممارسات السيئة بدلاً من محاولة تغييرها.

5-1-2 قضايا التوثيق

من أجل القيام بعملية تحليل للآثار المحاسبية، فإنه يتطلب القيام بتقييم قدر كبير من الوثائق. مثل الوثائق المتعلقة بالعمليات والنظم المحاسبية والوثائق الأساسية المتعلقة بالمعاملات والأرصدة الفردية، بما في ذلك الإتفاقيات والعقود وبنود أخرى مماثلة. ويوضح لنا الجدول رقم (1-5) مجرد أمثلة قليلة عن أنواع الوثائق التي سنحتاج إلى تقييمها مع إعطاء أمثلة على صلتها بعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

لا يبين لنا هذا الجدول سوى أمثلة قليلة عن أنواع الوثائق التي نحتاج إلى مراجعتها بعناية. حيث قد تسبب قضية عدم وجود عملية توثيق مناسبة في خلق الكثير من المشاكل، وقد يرجع ذلك إلى قضايا ثقافية داخل المنظمة تعود إلى فترة استخدام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والتي لم تكن تتطلب مثل هذا الكم من الوثائق التي تتطلبها المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، أو قد تكون ذات صلة بمعاملات قمت وليس لها قيمة نقدية. أو ذات قيمة ضئيلة للغاية والتي من الشائع أن تكون غير موثقة، ولم يشكل ذلك أي مشكلة وفقاً للمباديء المحاسبية المتعارف عليها (GAAP) المطبقة سابقاً، حيث

لم يكن لتلك المعاملات أي آثار محاسبية. ومع ذلك فإن المعالجة المحاسبية في ظل المعايير الدولية قد تتطلب الإعتراف بتلك المعاملات وبناء على ذلك قياسها، وقد يكون ذلك بالقيمة العادلة. من الواضح أنه قد يكون من الصعب للغاية إثبات وجود معاملة ما إذا لم يتم تسجيلها في النظام المحاسبي مع عدم وجود أي وثائق متعلقة بها. مثل إهداه أحد أصول المنشأة إلى منظمة ما، أو تأجير مبني مقابل مبلغ رمزي ضئيل.

الجدول رقم (5-1) أمثلة على الوثائق الواجب تقييمها عند إجراء تحليل للأثار المحاسبية

الوثائق	صلتها بـ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
تفاصيل نظام الأجور المرتبطة بالأداء	<ul style="list-style-type: none"> • البحث عن وجود خطط لنظام للمدفوعات القائمة على الأسهم سواء تلك التي يتم تسويتها على أساس نقداني أو على أساس حقوق الملكية. • ستحدد شروط الخطف فترة الاستحقاق ومدى وجود شروط متعلقة بها.
عقود العمل	<ul style="list-style-type: none"> • تحديد السياسة المتعلقة بأجر العطلات وتعويضات الغياب الأخرى. • تقييم الآثار القصيرة والطويلة الأجل لمنافع الموظفين (مثل المكافآت ومزايا التأمين الصحي والتأمين على الحياة).
العقود مع العملاء أو سياسات المبيعات	<ul style="list-style-type: none"> • وجود النقاط أو العلامات التي يتم عندها الإعتراف بالإيراد. • تحديد ما إذا كان هناك أي إيرادات مؤجلة. • تقييم تأثير أي برامج (أو خطط) لتعزيز ولاء العملاء. • النظر في حاجة مبالغ الإيرادات إلى تعديل كي تعبر عن القيمة العادلة.
إتفاقيات الشراء	<ul style="list-style-type: none"> • قد تحتوي العقود على مشتقات ضمنية أو قد تؤدي إلى ترتيبات لها خصائص عقد الإيجار.
سجلات محاسبة التحوط المتعلقة بالإدارة المالية	<ul style="list-style-type: none"> • تقييم مدى فعالية معاملات التحوط. • تقييم إمكانية حدوث معاملات التحوط. • تحديد التكلفة (إن وجدت) من القيام بالتحوط. • تفاصيل نماذج التقييم والمدخلات.
إتفاقيات التأجير	<ul style="list-style-type: none"> • تحديد ما إذا كانت عقود الإيجار تمويلية أو تشغيلية. • فصل عنصر الأرض عن عنصر المبني. • مراجعة بنود العقود التي قد تؤدي إلى المشتقات الضمنية.
إتفاقيات الإقراض	<ul style="list-style-type: none"> • قد تحتوي الإتفاقيات على شروط أو بنود تؤدي إلى المشتقات الضمنية.
المراسلات القانونية	<ul style="list-style-type: none"> • تقييم وجود حالات قد تؤدي إلى مخصصات أو إلتزامات محتملة.
الهيكل التنظيمي	<ul style="list-style-type: none"> • تحديد موظفي الإدارة العليا والأطراف الأخرى المحتملة ذات العلاقة.

دراسة الحالـة (5-2): مشكلـة عدم توافـر الوثائق الـازمـة عند تحـديد الآثار المحـاسبـية لـعملـية التـحـول

في بعض المنظمات إستمرت تلك الثقافة المتعلقة بالتردد في امساك وثائق يتم تحديدها بإستمرار بخصوص القضايا المحاسبية، وقد يكون ذلك مرتبط بضعف الحكومة وقصور في وظيفة المراجعة الداخلية أو قد يكون ذلك مرتبط ببساطة بحجم المنظمة، وتعتبر المنظمات الصغيرة أقل حاجة إلى الوثائق نظراً لأن المدير المالك لتلك المنظمة على دراية بكافة الأمور الهامة ولا يحتاج إلى توثيق كل التفاصيل، وأيا كان السبب، في الحالات التي تكون فيها الوثائق المطلوبة غير موجودة أو قدية أو يصعب العثور عليها، فإن ذلك قد يتسبب في مشاكل عند تقييم القضايا المحاسبية الخاصة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS). وأكد العديد من المستشارين الخارجيين الذين تمت مقابلتهم عند إعداد هذا الكتاب على أهمية هذه المسألة، وأشاروا إلى أن عدم وجود وثائق كانت واحدة من أكبر المشاكل المرتبطة بالتحول للمعايير الدولية (IFRS) التي كانوا يعملون عليها.⁽¹⁾ غالباً ما تظهر هذه المشاكل في مؤسسات القطاع العام والتي يوجد فيها نقص في عمليات التوثيق حتى بالنسبة للعقود والاتفاقات الهامة، وخاصة تلك التي مرت بالعديد من عمليات إعادة التنظيم في السابق.

دراسة الحالـة (5-3): المشـاكل المـتعلـقة بـعدـم مـطـالـبة الـمـبـادـيـء الـمحـاسـبـية الـمـقـبـولـة قـبـلـاً عـامـاً المـطبـقة سـابـقـاً بـالـاحـتفـاظ بـوـثـائقـ مـفصـلة (GAAP)

في ظل المباديء المحاسبية المتعارف عليها في المملكة المتحدة (UK GAAP)، فإن الشركات الصغيرة التي تعد تقاريرها بموجب المعيار (FRS 4) والخاص بأدوات رأس المال غير مطلوب منها الإعتراف بالمشتقات في الميزانية العمومية. عدم وجود حاجة إلى وثائق للأغراض المحاسبية غالباً ما تعني أنه ليس هناك سوى أقل التفاصيل الرئيسية لهذا النوع من الأدوات المالية، مثل عقد الصرف الأجل نفسه، ولا توجد سجلات مفصلة بالضرورة تتعلق بفعالية التحوط أو توثيق هدف وإستراتيجية إدارة المخاطر وكلاهما ضروري للمعالجة المحاسبية المناسبة في ظل المعايير الدولية (IFRS). لذلك غالباً ما كان يصعب تحديد ما إذا كان قد تم الوفاء بتعريف المعايير الدولية الخاص بالمشتقات والكيفية التي ينبغي أن تعالج بها تلك المعاملات. بالإضافة إلى ذلك، كان هناك حاجة إلى جهد كبير لإنشاء السجلات المناسبة للعمليات المحاسبية الجارية أثناء التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حتى تتم عملية التحول بصورة صحيحة.

(1) وصف أحد الأشخاص من تم استطلاع آرائهم تجربته المريضة في البحث عن وثائق قديمة داخل أقبية تنتشر فيها الفتن ، وآخر عن اضراره لتعقب موظف سابق ترك المنظمة منذ (6) سنوات من أجل العثور على وثائق أساسية متعلقة بالقواعد المالية وخاصة بأمور هامة مثل عقود الإيجار واقتداء الأصول . وكادت تلك الحالات السابقة في مؤسسات كبيرة حيث تعلق أهمية ضئيلة بحكم الثقافة السائدة في تلك المؤسسات على توثيق المعاملات بشكل صحيح ، حتى ولو كانت ذات آثار محاسبية كبيرة .

(IFRS) إجادة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ٣-١

على إفتراض أن الوثائق موجودة، فإنه يجب على المراجع أن يجيد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حتى يتمكن من تقييم الآثار المحاسبية المختلطة بشكل صحيح، كما يجب أن يكون قادراً على فهم الاختلافات بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)، حتى يتمكن من تطبيقها بعد ذلك على المستوى التنظيمي.

بالنسبة للإقتصادات الكبرى التي لم تتحول بالكامل حتى الآن إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) فقد يكون هناك موارد متاحة بالفعل تتيح لنا إجراء مقارنات على مستوى عال بين متطلبات المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS). كما أن جميع شركات المحاسبة والمراجعة الكبرى لديها موقع متخصصة تحتوي على معلومات مفيدة تساعد على فهم الاختلافات الرئيسية بينهما. ويجدر البحث في أي محرك بحث على شبكة الإنترنت عن «مقارنة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بالمبادئ المحاسبية المتعارف عليها (GAAP)» سوف نحصل على الكثير من النتائج المفيدة. وهذه المقارنات متاحة على نطاق واسع في معظم نطاقات السلطات والإختصاصات الرئيسية والتي لم تتحول حتى الآن بشكل كامل إلى المعايير الدولية (IFRS) بما في ذلك الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة والهند والصين والبرازيل وإليابان وأندونيسيا وهذا على سبيل المثال وليس الحصر. ويمكن الإطلاع على القائمة الكاملة لبعض المصادر الخاصة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) المتاحة حالياً في الملحق رقم (2)، كما توجد مناقشة أكثر تفصيلاً بشأن قضايا التدريب والتعليم واسعة النطاق لمشروع التحول في الفصل السابع.

٤-١-٥ المشاركة مع قرناء الصناعة

أثبتت التجارب أنه عندما إجراء عملية تقييم الآثار، فإن العديد من المنظمات تنظر إلى تصرفات الشركات العاملة في نفس المجال المرتبطة بذلك، بل قد تشارك

معهم في تقييم آثار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشأن القضايا المشتركة والشائعة في الصناعة التي يعملون بها. وهذا يمكن أن يكون مفيداً للغاية وقد يؤدي إلى تطوير قواعد المعالجات المحاسبية المرتبطة بتلك الصناعة وبالتالي تحسين الإنساق وقابلية المقارنة، وتعتبر عملية أجتماع قرناء الصناعة معًا لمناقشة المعالجات المحاسبية المحتملة مسألة مفيدة للغاية لجميع المشاركين، وخصوصاً عند مواجهة متطلبات محاسبية جديدة تتطلب ممارسة التقديرات والأحكام الشخصية بشكل كبير، وحيث هناك معرفة وخبرة محدودة في تطبيق المعايير الدولية (IFRS).

تم تشكيل مجموعات عمل في الصناعات الكبرى لمناقشة المعالجات المحاسبية للقضايا الهامة، وذلك أثناء الموجة الرئيسية لعملية تحول الإتحاد الأوروبي في (2005)، مثل الصناعات الدوائية حيث تعتبر البحوث والتطوير هي مسألة في غاية الأهمية ، وقد التقت مجموعات العمل لمناقشة تطبيق قواعد الرسمية على الأصول غير الملموسة، كما تشكلت مجموعات مماثلة في مجال الإتصالات وصناعة تطوير البرمجيات حيث تعتبر عملية تحقق الإيرادات من القضايا الهامة (Peyret and Rueff, 2010). وفي بعض الحالات تواجدت شركات المراجعة الخارجية في تلك المجتمعات لمساعدة عملائها المتخصصين في مجالات معينة.

5-1-5 نتاج عملية تقييم الآثر

الناتج المثالى لعملية تقييم الآثار هو «الوثيقة المفصلة» التي توفر لنا تحليل واضح للفرق بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مع ترتيب تلك الآثار من حيث الأولوية، كما تحتوي تلك الوثيقة على خطة عمل متعلقة بالتحول لكل آثر تم تحديده. إعتماداً على حجم وتعقيد عملية التحول الخاصة بالمنظمة، ويمكن لهذه الوثيقة أن تترواح بين عدة صفحات في الحجم والتفاصيل للأعمال التجارية الصغيرة ذات الفئات القليلة من المعاملات التجارية، إلى مئات الصفحات في المنظمات الكبيرة التي تتصرف بتعقد أنشطتها.

عادة ما يتم إجراء عملية تقييم الآثار على جزئين:

في الجزء الأول تتم عملية التقييم الشاملة للفئات الهامة من المعاملات وأرصدة الحسابات مما يساعد على تسليط الضوء على المجالات ذات الأولوية في القوائم المالية حيث تكمن معظم القضايا الهامة. تلك النظرة العامة الشاملة مفيدة للتواصل بخصوص الآثار الرئيسية لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لأولئك الذين يحتاجون إلى مجرد توعية بشأنها وليس إلى فهم مفصل لأنّاً لها على القوائم المالية.

أما الجزء الثاني فإنه يرصد خطوة بخطوة عملية المقارنة التفصيلية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مع الإشارة إلى السياسات المحاسبية الحالية للمنظمة مما يساعد على تحديد الدقيق لطبيعة التغيرات التي يجب القيام بها في السياسات المحاسبية وآثارها غير المباشرة. كما تساعد الوثيقة على دفع عملية التطبيق إلى الأمام وتشكل جزءاً أساسياً من وثائق المشروع.

يتم عرض مقتطفات من وثائق «تقييم آثار» نموذجية على الصفحات التالية، وبين الجدول رقم (5-2) تحليل شامل للأثار المحاسبية تم إجراؤه على البنود المعترف بها في «قائمة المركز المالي»، كما بين الجدول رقم (5-3) تحليل مفصل للأثار المحاسبية تم إجراؤه على عناصر معينة من الأصول غير المتداولة. المنظمة المذكورة بالجدول هي منظمة وهمية وكذلك الآثار المترتبة على المعايير الدولية (IFRS) الخاصة بها، وتشمل بعض الآثار الأكثر شيوعاً التي تواجهها المنظمات عند النظر في آثار عملية التحول المتعلقة بالأصول غير المتداولة.

وهنا تظهر مدى أهمية المعرفة المفصلة بكل من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وقد تكون هناك حاجة إلى المساعدة الخارجية سواء من المراجع الخارجي أو أي خبير آخر وفقاً لما تم مناقشه في الفصل السابق. يتم ترتيب أولوية الآثار المحاسبية وفقاً لدرجة أهميتها. ومن الجدير بالذكر أن عمادة تقييم الآثار يجب أن تشمل جميع السياسات والعناصر المحاسبية الواردة في القوائم المالية، لذلك لن يتم الإكتفاء فقط

بالنظر إلى مسائل الإعتراف والقياس المتعلقة بتلك العناصر ولكن ستمتد أيضاً إلى العرض الإجمالي للقواعد المالية والإفصاحات الالزمة في الإيضاحات المتممة. بالنسبة لبعض المنظمات يمكن أن تكون مسألة الإفصاح هامة للغاية مثل البنك التي تحتاج إلى تنفيذ متطلبات الإفصاح المتعلقة بالأدوات المالية، لذلك فإن تلك القضايا المتعلقة بالعرض والإفصاح لا ينبغي أن تتم الإستهانة بها.

لتلخيص ذلك، عند النظر في الآثار المحاسبية للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من المفيد أن نأخذ في الحسبان ما إذا كانت سوف تؤثر على كل من :

- الإعتراف بالبنود في القوائم المالية .
- قياس تلك البنود .
- عرض وتصنيف تلك البنود .
- مدى الإفصاحات الالزمة في الإيضاحات المتممة لقواعد المالية .

الجدول (5-2) مثال على التحليل العام للأثار المحاسبية:

ويستند هذا التقييم للأثار على عملية التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لشركة (XYZ) وهي شركة (تخيلية)، بينما يعتبر الجدول الأول بمثابة توضيح لشكل ومضمون عملية التقييم الشاملة (غير التفصيلية) لأهمية قضايا مرحلة التحول بالنسبة للبنود الرئيسية في قائمة المركز المالي للشركة.

مستوى الأهمية	المعايير الدولية لا إعداد التقارير المالية (IFRS) ذات الصلة	المسمى في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المسمى في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)
عالية - تكاليف البحوث والتطوير	• المعيار الدولي (IAS 38)	الأصول الثابتة غير الملموسة	الأصول الثابتة غير الملموسة
عالية - فصل مكونات الأصول	• المعيار الدولي (IAS 16) • المعيار الدولي (IAS 36)	الممتلكات والآلات والمعدات	الأصول الثابتة الملموسة
متوسطة - الإهلاك وإعادة التقييم منخفضة - تكاليف الإقراض	• المعيار الدولي (IAS 17)		

مستوى الأهمية	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ذات الصلة	المسمى في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المسمى في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً سابقاً (GAAP)
عالية - القياس بالقيمة العادلة	• المعيار الدولي (IAS 40)	الاستثمارات العقارية	الاستثمارات العقارية
متوسطة - الإفصاح	• المعيار الدولي (IAS 39) • المعيار الدولي (IFRS 9)	الأصول المالية - الأسهم	الاستثمارات
عالية - القياس والإفصاح	• المعيار الدولي (IAS 39) • المعيار الدولي (IFRS 9)	الأصول المالية - المشتقات*	غير موجود *
منخفضة - قياس الاتساح تحت التشغيل	• المعيار الدولي (IAS 2)	المخزون (Inventories)	المخزون (Stocks)
متوسطة - الإفصاح عن أعمار الذمم	• المعيار الدولي (IAS 39)	الذمم المدينة	المدينون
منخفضة - الإفصاح في قائمة التدفقات النقدية	• المعيار الدولي (IAS 39)	النقدية	النقدية
متوسطة - العرض والقياس	• المعيار الدولي (IFRS 5)	أصول محفوظ بها بغرض البيع *	غير موجود *
منخفضة - فارق ضئيل بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)	• المعيار الدولي (IAS 39) • المعيار الدولي (IFRS 9)	دائنو النشاط وإستحقاقات أخرى	دائنو النشاط ومقرضون آخرون
منخفضة - الإفصاح	• المعيار الدولي (IAS 12)	الضرائب المستحقة	الضريبة
متوسطة - الإفصاح والقياس	• المعيار الدولي (IAS 39) • المعيار الدولي (IFRS 9)	الافتراضات	القروض البنكية

مستوى الأهمية	المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ذات الصلة	المسمى في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المسمى في ظل المعايير المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً (GAAP)
عالية - الفصل بين الأراضي والمباني	المعيار الدولي (IAS 17)	الإيجارات التمويلية المستحقة	التزامات بموجب عقود الإيجار التمويلية
عالية - القياس والإفصاح	• المعيار الدولي (IAS 39) • المعيار الدولي (IFRS 9)	التزامات مالية - مشتقات*	غير موجود *
عالية - تحديد الضريبة المؤجلة	المعيار الدولي (IAS 12)	الضريبة المؤجلة	الضريبة المؤجلة
منخفضة - فارق ضئيل بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)	المعيار الدولي (IAS 37)	المخصصات	المخصصات
منخفضة - فارق ضئيل بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)	عدة معايير	حقوق الملكية	أسهم رأس المال والإحتياطيات

* لاحظ أن هناك ثلاثة سطور لبنود تظهر في ظل المعايير الدولية (IFRS) والتي ليس لها ما يعادلها في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، وهي الخاصة بتلك العناصر التي لم يتناولها معيار محدد في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً المطبقة سابقاً ولكن لها معيار من المعايير الدولية تدرج تحته، كما أن المشتقات لم يكن يتم الإعتراف بها على الإطلاق في القوائم المالية المعدة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، وفي حالة الأصول المحتفظ بها للبيع كان يتم الإعتراف بها على أنها أصول غير متداولة ولم يكن يتم الإفصاح عنها بشكل منفصل كبند مستقل بذاته.

الأثر	وصف الأثر
عالي	ويؤثر تأثير كبير على القوائم المالية أو يحتاج إلى قدر كبير من العمل لتطبيق عملية التحول (أو الاتنان معاً). وغالباً ما يؤثر تأثيراً جوهرياً على مستوى الربح المبلغ عنه أو المركز المالي.
متوسط	ويؤثر بعض التأثير على القوائم المالية أو يحتاج إلى بعض العمل الإضافي لتطبيق عملية التحول (أو الاتنان معاً). وغالباً ما يؤثر بصورة غير كبيرة على مستوى الربح المبلغ عنه أو المركز المالي.
منخفض	ويؤثر تأثيراً ضئيلاً على القوائم المالية أو يحتاج إلى قدر ضئيل من العمل لتطبيق عملية التحول (أو الاتنان معاً). لا يوجد تأثير جوهري على مستوى الربح المبلغ عنه أو المركز المالي.
غير قابل للتحديد	لم يتم تحديد أي آثار لعملية التحول.

الجدول (5-3) مثال على عملية تقييم آثار محاسبية محددة على الأصول غير المتداولة

هذا الجدول مبني على عملية تحليل الآثار الشاملة في الجدول السابق رقم (2-5) لقائمة المركز المالي لشركة XYZ. حيث يبين أمثلة على بعض المجالات الرئيسية للإختلاف في المعاجلة الحاسوبية للأصول غير المتداولة والمصنفة وفقاً لمعيار إعداد التقارير المالية، ويشير إلى مدى أهمية التأثيرات الحاسوبية من حيث كونها مرتفعة، أو متوسطة، أو منخفضة أو غير قابلة للتطبيق بالنسبة للشركة العنية. كما يبين الجدول أيضاً الإجراءات الرئيسية المطلوبة وال المتعلقة بالتطبيق والتي تشمل تغييرات الأنظمة ومتطلبات البيانات الإضافية. لاحظ أن هذا هو مجرد مثال توضيحي لأنواع المسائل التي ينبغي إدراجها في وثيقة تقسيم الأثر ولا يحتوي بالطبع على كل الإختلافات التي يمكن تحديدها عند إجراء عملية تقسيم الآثار لشركة فعلية.

المدى أهمية الأثر	قضايا التطبيق التي تم تحديدها وقضايا لأخذها في الاعتبار متعلقة باليسياسات المحاسبية	وصف الفرق في المعالجات المحاسبية في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المرجعية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
نـ	سيتم تطوير العمليات حتى تستطيع التميز بوضوح بين تكاليف البحوث وتتكاليف التطوير بما يمكننا من رسملة تكاليف التطوير التي تلبى معيار المحاسبة الدولي (IAS 38)	المعالجة المحاسبية لتكاليف التطوير في إطار كل من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) يتم التعامل مع تكاليف البحوث على أنها مصروفات.	معيار المحاسبة الدولي (IAS 38) الأصول غير الملموسة

مدى أهمية الأثر	قضايا التطبيق التي تم تحديدها وقضاياأخذها في الإعتبار المتعلقة بسياسات المحاسبة	وصف الفرق في المعالجات المحاسبية في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المرجعية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
٩:	<p>كما تحتاج إلى وضع نظم لقياس مشروعات البحث والتطوير الأساسية طبقاً لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 38)، مثل ضمان توافر تقارير أبحاث السوق، ونتائج دراسات الجدوى الفنية والتدفقات النقدية المتوقعة للمشروع. يتم وضع أ��اد جديدة في دفتر الأستاذ العام حتى تتمكن من إستخلاص تكاليف التطوير التي تفي بالمعايير.</p> <p>النظر في الآثار التجارية الممكنة للأفصاح عن الأصول التنموية في القوائم المالية.</p> <p>تطوير سياسة محاسبية جديدة والإفصاح عنها.</p> <p>وتعتبر هذه القضية ذات تأثير مرتفع بسبب الأهمية النسبية المحتملة لها على الحسابات، والعمل الواجب القيام به لوضع النظم والعمليات الازمة لضمان المعالجة المحاسبية الصحيحة.</p>	<p>تطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن يتم الإعتراف بتكاليف التطوير علي أنها أصول غير ملموسة وذلك عند إستيفائها لمعايير معينة، ومن غير المسموح معالجتها كمصرف بعد إستيفاء تلك المعايير.</p> <p>في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً هناك خيار متاح للتعامل مع تكاليف التطوير علي أنها مصروفات حتى عند إستيفاء تلك المعايير. وهذه هي السياسة المحاسبية المتبعة في شركة (XYZ) وبالتالي فإن الشركة لا تعترف بتكاليف التطوير كأصول غير ملموس بل تعالجها كمصرف في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.</p>	<p>تابع - معيار المحاسبة الدولي (IAS 38) للأصول غير الملموسة</p>
٩:	<p>يجب فصل العناصر المكونة للأصول الموجودة، مع تحديد العمر الاقتصادي للمكونات الكبيرة وطريقة إحتساب إهلاكها.</p> <p>قد تحتاج إلى استخدام التقديرات والحكم الشخصي لتحديد ما الذي يشكل مكوناً هاماً لأصل ما.</p> <p>قد تحتاج إلى الحصول علي تقييمات خارجية للمساعدة في تحديد القيمة الدفترية وال عمر الإنثاجي للمكونات الهامة.</p> <p>مراجعة نظم المعلومات المحاسبية والأدارية ذات الصلة بما في ذلك إدارة</p>	<p>الإهلاك والمحاسبة عن المكونات تحتوي المعايير الدولية (IFRS) على متطلبات تفصيلية لتحديد الإهلاك مع إستخدام مفهوم فصل الأصول.</p> <p>كل جزء من أحد عناصر الممتلكات والآلات والمعدات ذو تكلفة تشكل جزء كبير من التكلفة الإجمالية لهذا العنصر يجب أن يتم اهلاكه بشكل منفصل (مطلوب إستخدام المحاسبة عن المكونات).</p>	<p>معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) للممتلكات والآلات والمعدات</p>

مدى أهمية الأثر	قضايا التطبيق التي تم تحديدها وقضايا لأخذها في الاعتبار متعلقة بسياسات المحاسبة	وصف الفرق في المعالجات المحاسبية في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المرجعية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
أ: الأصول	<p>الأصول وعناصر النفقات الرأسمالية لتلك النظم لضمان قدرتها على التعامل مع متطلبات المعلومات الإضافية يجب تعديل السياسة المحاسبية لشركة XYZ (XYZ) كي تتماشي مع المعايير الدولية (IFRS) والإفصاح عن ذلك.</p> <p>كما سنحتاج إلى استخدام الأحكام الشخصية لتحديد مدى الحاجة المحاسبية إلى استخدام التقديرات الهامة، وإذا كان الأمر كذلك فلا بد من الإفصاح عن ذلك وفقاً لمعايير المحاسبة الدولي (IAS 1).</p> <p>تعتبر تلك الجزئية من الجزئيات مرتبطة التأثير بسبب الأهمية النسبية للممتلكات بالنسبة لباقي الحسابات.</p>	<p>عند وجود أصل مكون من عدة أجزاء كبيرة، ولها نفس العمر الإنثاجي وطريقة الإهلاك، فإنه يمكن تجميعها معاً عند إحتساب الإهلاك.</p> <p>يمكن تجميع المكونات غير الهامة ومعاليتها كأصول واحد حتى عندما يكون لها عمر إقتصادي مختلف ولكن يجب أن يعكس الإهلاك أنماط الإهلاك المختلفة تلك المكونات.</p> <p>المحاسبة عن المكونات موجودة في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ولكنها ليست من المتطلبات الإلزامية، ولا تمارس شركة XYZ هذا النوع من المحاسبة.</p>	<p>تابع - معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) المتلكات والآلات والمعدات</p>
ب: الممتلكات	<p>تحتاج إلى وضع الإجراءات التي تمكننا من القيام بعملية التقييم السنوي للقيمة المتبقية للأصل وعمره الإنثاجي.</p> <p>تحتاج إلى استخدام الحكم والتقدير الشخصي للإدارة لتحديد مستوى الأهمية النسبية الذي سيتم عنده إجراء عملية التقييم السنوي.</p> <p>كما تحتاج إلى تطوير نظام إعداد التقارير بحيث يتم إظهار علامة أو إشارة ما على العوامل التي تؤثر على القيمة المتبقية أو العمر الإنثاجي (مثل تقادم الأصول).</p> <p>يجب تعديل السياسة المحاسبية لشركة XYZ (XYZ) كي تتماشي مع المعايير الدولية (IFRS) والإفصاح عن ذلك.</p> <p>ولا يعتبر ذلك من المجالات التي يتم فيها استخدام التقديرات بشكل كبير في القوائم المالية.</p>	<p>عملية التقييم السنوي للإهلاك تتطلب المعايير الدولية (IFRS) أن يتم تقدير القيمة المتبقية للأصل وعمره الإنثاجي على الأقل في نهاية كل سنة مالية وإذا اختلفت التوقعات عن التقديرات السابقة، فإن تلك التغيرات يتم التعامل معها على أنها تغير في التقدير المحاسبي.</p> <p>في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً فإن عملية إعادة تقييم القيمة المتبقية للأصل مطلوبة فقط عند حدوث تغيير جوهري في تلك القيمة ناتج عن تأثير التغيرات التكنولوجية.</p> <p>لا يتم السماح بأي تغيير في طريقة الإهلاك إلا إذا كان ذلك يمكننا من عرض الإهلاك في القوائم المالية بطريقة أكثر عدالة، ولا توجد متطلبات بإجراء عملية مراجعة سنوية.</p>	<p>تابع : معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) المتلكات والآلات والمعدات</p>

مدى أهمية الأثر	قضايا التطبيق التي تم تحديدها وقضايا لأخذها في الاعتبار متعلقة بسياسات المحاسبة	وصف الفرق في المعالجات المحاسبية في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المرجعية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
كبير	<p>يجب أن يكون مفهوماً أسباب الإنخفاض في قيمة الأصول حتى نتمكن من التفرقة بين خسائر إعادة التقييم وخسائر إنخفاض القيمة.</p> <p>وستكون هناك حاجة إلى أ��اد جديدة في دفتر الأستاذ العام وعنوانين جديدة يتم اضافتها لحساب خسائر إعادة التقييم.</p> <p>يجب تعديل السياسة المحاسبية لشركة XYZ كي تتماشي مع المعايير الدولية (IFRS) والإفصاح عن ذلك. ولا يُعتبر ذلك من المجالات ذات التأثير الكبير على القوائم المالية.</p>	<p>العامل المحاسبي مع خسائر إعادة التقييم تتطلب المعايير الدولية (IFRS) في حالة إنخفاض القيمة الدفترية للأصل كنتيجة لعملية إعادة التقييم، أن يتم الإعتراف بهذا الإنخفاض في حساب الأرباح أو الخسائر، ومع ذلك يتم الإعتراف بهذا الإنخفاض في الدخل الشامل الآخر بما يعادل أي رصيد دائم موجود في فائض إعادة التقييم الخاص بهذا الأصل.</p> <p>في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً تختلف عملية معالجة خسائر إعادة تقييم حيث يتم الإعتراف بخسائر إعادة التقييم الناجمة عن إستهلاك واضح للمنفعة الاقتصادية في الأرباح أو الخسائر وليس في حقوق الملكية</p>	
متوسط	<p>تقوم شركة XYZ بالفعل بقياس الممتلكات بإستخدام غودزج إعادة التقييم لذلك ليس هناك أي تغيير في السياسة المحاسبية.</p> <p>لابد من تحديد التكلفة الإعتبارية للأصول في تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS).</p> <p>في ظل المعايير الدولية (IFRS) ليس هناك حاجة إلى إجراء إعادة التقييم في تاريخ ثابت، على أن يتم مناقشة ذلك مع متخصصين في تقييم الممتلكات لأن هذا سوف يؤثر على الخدمات المقدمة للشركة ويمكن أن تكون له آثار تعاقدية.</p> <p>سوف تحتاج إلى وضع إجراءات لتحديد</p>	<p>انتظام عملية إعادة التقييم تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن تتم عملية إعادة التقييم بدرجة كافية من الانتظام لضمان عدم إختلاف القيمة الدفترية بصورة جوهرية عن تلك التي سيتم تحديدها بإستخدام القيمة العادلة في نهاية الفترة المشمولة بالتقرير.</p> <p>تعتبر المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً أكثر إزاماً من ذلك، حيث تتطلب القيام بعملية إعادة تقييم علي الأقل كل (5) سنوات.</p>	<p>تابع : معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) الممتلكات والآلات والمعدات</p>

مدى أهمية الأثر	قضايا التطبيق التي تم تحديدها وقضايا لأخذها في الاعتبار متعلقة بسياسات المحاسبة	وصف الفرق في المعالجات المحاسبية في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	المرجعية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
مدى اهمية الأثر	<p>مدى الحاجة إلى القيام بعملية إعادة التقييم بالقرب من نهاية الفترة المشتملة بالتقدير، أو ما إذا كانت القيمة العادلة تختلف بشكل جوهري عن القيمة الدفترية، مثل القيمة براقبة القيم السوقية لممتلكات شركة (XYZ) بصفة مستمرة.</p> <p>ويُعتبر ذلك ذو تأثير متوسط المستوى من حيث أن ممتلكات شركة (XYZ) لا تتوارد في سوق متقلب لذا فإنه من غير المرجح أن تكون هناك حاجة إلى إجراء عمليات إعادة تقييم أكثر مما كان عليه الحال في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.</p>		<p>تابع : معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) المتلكات والآلات والمعدات</p>
مدى اهمية الأثر	<p>تفصي السياسة المحاسبية لشركة (XYZ) في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً على اعتبار كل من تكاليف التمويل / الإقراض بمثابة مصاريف وبالتالي فهي ليست متوافقة مع المعايير الدولية.</p> <p>نحتاج إلى تطوير سياسة محاسبة جديدة تتوافق مع معيار المحاسبة الدولي (IAS 23) ورغم أن ذلك يعني تغييراً في مسألة الإعتراف بتكليف التمويل / الإقراض، فإن المبالغ المعنية غالباً لن تكون كبيرة وبالتالي يعتبر هذا المجال ذو تأثير منخفض.</p> <p>يجب تطوير نظم إعداد التقارير لضمان تحديد تكاليف الإقراض الواجب رسمتها.</p> <p>كما يجب النظر في الآثار على الإجراءات المتعلقة بالنفقات الرأسمالية، مثل السماح بالنفقات الرأسمالية المرتبطة بقروض محددة أو عامة حيثما كان ذلك ملائماً.</p>	<p>رسملة تكاليف الإقراض (IFRS) تتطلب المعايير الدولية (IFRS) أن يتم رسملة تكاليف الإقراض للأصول المؤهلة خلال الفترة التي يتم فيها إعداد الأصل للإستخدام في الغرض الحدده له من قبل الإدارة، سواء كان يستخدم أو بيع. حيث يحتوي المعيار الدولي (IAS 23) على قواعد مفصلة لقياس تكاليف الإقراض التي سيتم رسملتها بما فيها تلك التي يتم الحصول عليها من الصناديق العامة.</p> <p>في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً فإن عملية رسملة تكاليف التمويل النسبية مباشرة ليست إلزامية.</p>	<p>المعيار المحاسبة الدولي (IAS 23) تكاليف الإقراض</p>

كما ناقشنا في الفصل السابق فإن عملية تقييم الآثار يمكن الإستفادة منها في مجالات التخطيط الأخرى. على سبيل المثال، العديد من القضايا المحاسبية التي تم تحديدها لها تأثيرات واضحة نسبياً يسهل التعرف عليها على النظم والضوابط. ومع ذلك، فإن الآثار واسعة النطاق قد تحتاج إلى مزيد من الدراسة. على سبيل المثال، بالنسبة لشركة XYZ) قد تكون هناك حاجة لإشراك متخصصين خارجين في آداء عملية تقييم الأصول وفي التواصل مع المسؤولين عن إدارة الأصول بشأن الحاجة إلى تقييم الفترات المتبقية من عمر الأصول بصورة سنوية.

لاحظ أنه قد تم تصنيف تأثيرات البنود إلى عالية أو متوسطة أو منخفضة اعتماداً على العوامل التالية:

- مدي أهمية التأثير المحاسبى المحتمل، أي أهميته النسبية على القوائم المالية
- مقدار الإفصاحات الإضافية الالزمة في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية
- مدي أهمية التعديلات الالزمة على الأنظمة والضوابط الموضوعة على عملية إعداد التقارير المالية
- مقدار التكلفة والجهد اللازمين لعملية التخطيط المتعلقة بالتأثيرات واسعة النطاق لعملية التحول إلى المعايير الدولية

5-1-6 أهمية إجراء عملية التحليل المتدربة

عند تقييم الآثار المرتبطة على عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، فمن الطبيعي أن نركز على «القضايا الكبرى» التي يمكنها تغيير الأرباح بشكل كبير أو تلك المعقولة التي يستغرق التعامل معها وقتاً طويلاً. ولكن التأثيرات المحاسبية التي غالباً ما تسبب معظم المشاكل في عملية التحول هي تلك المتعلقة بالقضايا الصغيرة المربكة، كما قد ترتبط أيضاً بعملية الإفصاح في الإيضاحات على الحسابات.

علق الكثيرون من قاموا بتجربة عملية التحول بالمقوله الشهيرة بأن «الشيطان يكمن في التفاصيل»، حيث أنه في الواجهة لا تظهر الكثير من الاختلافات الهامة بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)، ولكن عند إجراء عملية المقارنة خطوة بخطوة تبدأ الكثير من الاختلافات في الظهور، والتي قد يكون لها تأثير أكبر بكثير على القوائم المالية مما كان يعتقد في الأساس، كما يحتمل أن تكون لها آثار واسعة النطاق على عملية التحول.

ويتضح ذلك في المثال التالي.

دراسة الحالـة (4-5): قضـية مـحاسبـية مـتعلـقة بـالإيجـارات تـخص الشـركـات الـبـريـطـانـيـة الـتي تـقوم بـالـتحـول إـلـى الـعـايـير الـدوـليـة لـإـعـادـة التـقارـير الـمـالـيـة (IFRS)

تعامل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) مع مسألة الحاسبة عن الإيجارات وفقاً للممارسة المحاسبية القياسية (SSAP 21) من الممارسات المحاسبية القياسية في المملكة المتحدة والمتعلق بالمحاسبة عن عقود الإيجار وعقود الشراء الإيجاري، بينما يتم تغطية ذلك وفقاً للمعايير الدولية بواسطة معيار المحاسبة الدولي (IAS 17) والخاص بعقود الإيجار. حيث يقوم كلاهما على مبادئ متماثلة من حيث الإعتراف بالإيجار التمويلي كأصل مع وجود التزام مقابل له، بينما لا يتم الإعتراف بعقود الإيجار التشغيلية ويتم اعتبار الإيجارات العادية كمصروفات. كما يستند كلاهما على مفهوم الجوهر والمخاطر والمنافع، واستخدام معايير أو شروط متماثلة لتحديد ما إذا كان عقد الإيجار تمويلي أو تشغيلي، كما يتطلب كلاهما أن يتم الإفصاح بصورة موسعة نسبياً في الإيضاحات المتعلقة بالتزامات عقود الإيجار. هذا قد يؤدي إلى تصور أن القضايا التي قد تواجهها عند التحول من إعداد التقارير بموجب الممارسة المحاسبية القياسية (SSAP 21) من الممارسات المحاسبية القياسية في المملكة المتحدة إلى معيار المحاسبة الدولي (IAS 17) سوف تكون ضئيلة للغاية، نظراً لارتكاز كلاهما على نفس المدخل المفاهيمي.

وهذا صحيح إلى حد ما، حيث بصفة عامة يتم تصنيف الإيجارات على أنها تمويلية أو تشغيلية في ظل الممارسة المحاسبية القياسية (SSAP 21) من قائمة الممارسات المحاسبية القياسية في المملكة المتحدة (SSAP) وهي نفس المعاملة في ظل معيار المحاسبة الدولي (IAS 17). ومع ذلك، هناك فقرة قصيرة في معيار المحاسبة الدولي (IAS 17) تحتوي على شرط أن يتم معالجة عنصري الأرض والمباني في نفس عقد الإيجار بصورة منفصلة. وهذه مسألة شديدة الأهمية، لأنها تعني أنه على عكس المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) التي يتم فيها معاملة عنصري عقد الإيجار من الأرضي والمباني كوحدة واحدة، فإن المعايير الدولية (IFRS) تقوم بعملية «تفكيك» عقد الإيجار إلى عنصري الأرض والمباني والتعامل مع كلا العنصرين المندرجين ضمن نفس العقد بشكل منفصل.

المعالجة المحاسبية المطلوبة من قبل معيار المحاسبة الدولي (IAS 17) ليست أكثر صعوبة في حد ذاتها من المعالجة المرتبطة بالمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP)، ولكن ما يجعلها مرهقة وشاقة هي تلك الآثار المتربطة على نطاق واسع المتعلقة بكيفية فصل عنصري عقود الإيجار القائمة بالفعل، وتقدير القيمة العادلة لكلا العنصرين ثم توزيع تلك القيمة على الأرض والمباني والتأكد من أن عقود الإيجار التي تم إبرامها يمكن فصل عنصريها لسهولة المحاسبة. وبالنسبة للمنظمات التي لديها مئات من عقود الإيجارات في وقت القيام بعملية التحول مثل تجارة التجزئة والكثير من مؤسسات القطاع العام، فإن هذا الفارق الذي يبدو صغيراً في متطلبات إعداد التقارير المالية يتربّط عليه خلق قدر هائل من العمل والضغط على المواعيد النهائية لعملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS).

وهذا يدل على أهمية تطبيق المعرفة المتعمقة بمتطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أثناء الإعداد لعملية تحليل الآثار. وحتى بالنسبة لموظفي المحاسبة المدربين تدريباً جيداً على المعايير الدولية من غير المرجح أن يكونوا على دراية بالفروق الدقيقة لكل مطلب من مطالبهما، وخاصة في الصناعات المتخصصة حيث يعتبر تطبيق بعض متطلبات المعايير الدولية (IFRS) بمثابة تحدي. وهذا هو المجال المناسب للاستفادة من الخبراء الخارجيين في المعايير الدولية عند التخطيط لعملية التحول.

5-2 وضع السياسات المحاسبية الخاصة بالمعايير الدولية (IFRS)

تؤدي عملية تقييم الآثر إلى الإشارة إلى المجالات التي تحتاج إلى تطوير السياسات المحاسبية المتعلقة بها. حيث يحتاج إلى تقييم جميع السياسات المحاسبية الحالية من حيث إمتدالها مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، غالباً ما يكون معظمها في حاجة إلى تعديل بطريقة أو بأخرى، وأن كان حجم هذه التعديلات سوف يتوقف بالطبع على مدى الاختلافات بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) داخل الدولة والمعايير الدولية (IFRS).

يحتوي الفصل الثاني على بعض الإرشادات بشأن تطوير السياسات المحاسبية في ظل المعايير الدولية (IFRS) ويرد تذكير موجز بالقضايا الرئيسية التي تمت مناقشتها في ذلك الفصل أدناه:

- اذا انبنيت معايير دولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بصفة محددة على معاملات او احداث او شروط، فإنه ينبغي وضع السياسة المحاسبية التي تطبق هذه المعايير ذات الصلة.
- في حالة عدم وجود معايير دولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) محددة، فسوف تحتاج الادارة إلى تطوير السياسة المحاسبية بإستخدام الحكم والتقدير الشخصي.
- ينبغي النظر في مبادئ إطار العمل عند تطوير السياسات المحاسبية، ومن المقبول أن يتم الأخذ بوجهات واسعية للمعايير الآخرين في حالة عدم وجود معايير دولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) محددة.

عند وجود تعارض بين إطار العمل ومحظى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإنه ينبغي إعطاء الأولوية للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). ولابد عند إجراء تحليل للأثار المحاسبية لعملية تحول من القيام بتحديد

أي حالات تضارب محتملة في السياسات المحاسبية. وبصفة عامة لا يتم تشجيع التغييرات في السياسات المحاسبية ويسمح بذلك فقط إذا كان هناك تغيير إلزامي مطلوب، على سبيل المثال في حالة إدخال أحد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الجديدة أو عند إجراء مراجعة وتنقية لأحد المعايير الدولية الحالية. كما يجوز تغيير السياسات المحاسبية طوعاً وذلك في حالة عدم وجود أي تغيير في متطلبات معايير التقارير المالية الدولية، ولكن السياسة الجديدة تعزز الخصائص النوعية للمعلومات المالية المقدمة. ويراعي عند تغيير السياسات المحاسبية أن يتم ذلك بأثر رجعي.

والنقطة الأساسية تمثل في أن التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) يعطي الكيانات المعدة للتقارير الفرصة لتقديم السياسات المحاسبية وتغييرها دون الحاجة لتبرير سبب هذا التغيير، طالما أن تلك السياسة الجديدة متوافقة مع المعايير الدولية. مما قد يمكننا من جعل السياسات المحاسبية أكثر إتساقاً مع الصناعة، كما يمكننا من تحديث السياسات القديمة لتعكس بشكل أفضل الممارسات الحالية للأعمال. وكذلك إختيار السياسات المحاسبية وفقاً لفائدةتها الإستراتيجية، على سبيل المثال خيار إعادة تقييم الأصول غير المتداولة من شأنه أن يعزز من قيمة الأصول في الميزانية العمومية مما يوفر لنا قدرة أكبر على الإفراض. أو كما هو موضح في دراسة الحالة أدناه قد يوفر لنا التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) الفرصة لتبني السياسات المحاسبية التي تعتبر أكثر ملاءمة.

دراسة الحالة (5-5): تبسيط السياسات المحاسبية لمجموعة مكونة من عدة شركات عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

كانت بعض الشركات التابعة في المملكة المتحدة مملوكة لأحدى الشركات الألمانية التي تنتج أيضاً معلومات مالية بإستخدام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP). وقد تحولت الشركات التابعة في المملكة المتحدة إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وعند تقييم التأثيرات المحاسبية اعتباراً أنه من المناسب تعديل سياسة الإهلاك من تلك السياسة المتبعه وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK) المطبقة سابقاً إلى سياسة جديدة تتمثل مع كلاماً من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (GAAP) والمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP). وقد سهل ذلك كثيراً من عملية إعداد القوائم المالية على مستوى المجموعة، على الرغم من أن تغيير سياسة الإهلاك كان لها بعض الآثار الضريبية المؤجلة التي لم يتم تحديدها إلا في وقت متأخر من مشروع التحول.

٥-٢-١ مدى التغيرات في السياسات المحاسبية

كما ذكرنا أعلاه، فإن مقدار التغيرات في السياسات المحاسبية الواجب القيام بها يتوقف على حجم الاختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الوطنية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). ومن المهم أن نذكر أنه عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، فإن المنظمات في بعض نطاقات السلطات والإختصاصات أو بعض قطاعات الصناعة لا تقوم فقط بمجرد تغيير سياساتها المحاسبية كي تتمثل مع مجموعة جديدة من القواعد، ولكن تقوم بتبني إطار جديد بالكامل للمبادئ والمفاهيم التي يقوم عليها. في بعض الحالات كان هناك تحول في التركيز بخصوص مجموعات المستخدمين الأساسية المستهدفة، وقد تسبب ذلك في إحداث اختلافات كبيرة في الأساس المنطقي للسياسات المحاسبية.

عندما تحولت الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في عام (2005)، لوحظت إختلافات على المستوى الوطني من حيث درجة التغيير المطلوب إجرائها على السياسات المحاسبية. في المملكة المتحدة وأيرلندا يستند النظام القانوني إلى القانون العام، ويكون التركيز الرئيسي لقوانينهما المالية وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) علي المساهمين، وهناك هيئة وطنية راسخة لوضع المعايير المحاسبية تقوم بوضع مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) بإستخدام العديد من المبادئ المماثلة لتلك المستخدمة من قبل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB). على النقيض من ذلك، في كثير من الدول الأوروبية مثل ألمانيا وإيطاليا، فإن الغرض من القوائم المالية وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً فيها هو التركيز على الدائنين والسلطات الضريبية، حيث تظهر الاختلافات في المبادئ الأساسية عن تلك المستخدمة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). على سبيل المثال، في المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في إيطاليا يأخذ «الحيطة والحذر» الأولوية في حين أن المعايير الدولية (IFRS) تقلل من شأن «الحيطة والحذر» مع التركيز علي خصائص نوعية الأخرى.

كل ذلك يعني أنه عند قيام الاتحاد الأوروبي بعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، كانت هناك اختلافات كبيرة في كمية المراجعات الواجب إجرائها على السياسات المحاسبية المرتبطة بالمبادئء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)، وخاصة بالنسبة للدول التي كانت مباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) فيها تختلف بصورة كبيرة عن المعايير الدولية بالمقارنة مع تلك الدول التي تتشابه فيها المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) مع المعايير الدولية (IFRS). هذا لا يعني أن شركات المملكة المتحدة وأيرلندا لم يكن لديها تغييرات كبيرة لإجراءاتها على السياسات المحاسبية بل على العكس من ذلك، ولكن كان حجم التغير والتحول الكلي في نهج إعداد التقارير المالية أقل من بعض الدول الأخرى في الاتحاد الأوروبي.

تأخذ المنظمات منهاج عامة مختلفة لتحديد مدى التغييرات الواجب إجرائها على السياسات المحاسبية. حيث تقوم بعض المنظمات بأقل قدر ممكن من التغيير ربما بسبب قيود الوقت والتكاليف. بينما قد تتنهز المنظمات الأخرى عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) بإعتبارها فرصة لمراجعة جميع السياسات المحاسبية الحالية بشكل كامل والإستفادة من الخيارات الجديدة المتاحة بموجب المبادئ المحاسبية الجديدة. هناك نطاق يتراوح بين تلك المنظمات التي تبني المعايير الدولية (IFRS) بصورة تامة، وتلك التي تقوم باتخاذ الحد الأدنى من التعديلات الممكنة على ممارساتها المحاسبية الحالية لجعلها متوافقة مع تلك المعايير. حيث قد تجبر قيود معينة أحد المنظمات على إتخاذ الخيار الأخير. ولكن إجراء مراجعة كاملة وتعديل للسياسات المحاسبية لجعلها تتماشى مع مبادئ المعايير الدولية (IFRS) على أكمل وجه يمكن خلال مرحلة التحول سوف يساهم في توفير الوقت والجهد في فترات إعداد التقارير المالية اللاحقة عندما يكون هناك ضغوط لإجراء المزيد من المراجعة تلك السياسات، على سبيل المثال، عندما نضطر إلى مراجعة بعض السياسات عند تعديل أحد متطلبات المعايير الدولية (IFRS).

تشير الأدلة إلى أنه عند تحول الاتحاد الأوروبي إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، شعرت العديد من الشركات بضغط الوقت الشديد ونقص الموارد، مما دفعها إلى الإختصار في وضع السياسات المحاسبية الجديدة. ولكن في

سنوات ما بعد التطبيق، وبعد الإستفادة من التجارب السابقة تعتقد تلك المنظمات أنها قد بحثت عن «حل سهل» لجعل سياساتها المحاسبية متوافقة مع المعايير الدولية ولكنها ندمت على ذلك في وقت لاحق (KPMG, 2009b).

كما ينبغي التأكيد على أنه في حين أن العديد من الكيانات لديها عدد كبير من التغييرات في السياسات المحاسبية الواجب إجرائها عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإن كيانات أخرى عديدة كان لديها عدد أقل بكثير من تلك التغييرات للقيام بها. وبالطبع تكون عملية التحول أسهل بكثير عند القيام بعدد محدود من التغييرات الكبيرة في السياسات، لذا فإن العديد من المنظمات لا تريد أن تقوم بإجراء تغييرات أكثر من تلك التغييرات الالزمة للإمتثال مع المعايير الدولية (IFRS). قد يكون هناك شعور أيضاً بأن تغيير المعالجة المحاسبية قد يترتب عليه أن يرسل أحد بنود القوائم المالية إشارة إلى أن المعالجة المحاسبية السابقة له كانت على الأقل غير ملائمة أو في أسوأ الأحوال غير صحيحة، فان تلك رسالة سيئة لا يريد مُعدي القوائم المالية إرسالها أبداً.

5-2-5 مسائل يجب أخذها في الحسبان عند تطوير السياسات المحاسبية الجديدة

من المهم الحصول على السياسات المحاسبية السليمة عند نقطة التحول بسبب الصعوبات التي تنتهي إليها عملية تغيير تلك السياسات في مرحلة ما بعد التطبيق. وكما ذكرنا أعلاه، ليس من المفضل إجراء تغييرات في السياسات المحاسبية، حيث قد تعطي إنطباع بضعف الحكومة والرقابة على عملية إعداد التقارير المالية.

من الأرجح أن تنتهي عملية تطوير السياسات المحاسبية على إشراك المراجعين الخارجيين بدرجة أو بأخرى. تظرا القدرتهم على تقديم المشورة بشأن مدى ملاءمة تلك السياسات والآثار واسعة النطاق لبعض الخيارات المرتبطة بسياسات معينة. ومن المهم أن يتم فهم تفسير المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) المقدم من المراجع الخارجي بشكل صحيح، مع الأخذ في الاعتبار أن الحكم الشخصي يستخدم بشكل كبير في القرارات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS)، مما يفسر الاختلافات بين شركات المراجعة في تفسيراتها لمتطلبات المعايير الدولية. حيث

يوصي بعض المعلقين بأن يقوم مُعدي القوائم المالية بالقراءة على نطاق واسع في هذا الشأن والنظر في الإرشادات التفسيرية للمعايير الدولية (IFRS) الصادرة عن الشركات الكبيرة (Dultz، 2009) كجزء من عملية تطوير السياسات المحاسبية الخاصة بهم.

تتضمن القضايا الأخرى الواجب أخذها في الاعتبار عند تطوير السياسات المحاسبية المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) ما يلي :

- ما هي السياسة المحاسبية التي تعتبر الأكثر تشابهاً مع المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والتي سوف تقلل من الآثار المحاسبية لعملية التحول ؟
- ما هو الخيار المتعلق بالسياسة المحاسبية الذي يقلل من الآثار السلبية واسعة النطاق لتبني المعايير الدولية (IFRS)، مثل تلك التي لديها أقل تأثير على عقود الدين؟
- ما هي تكلفة تطبيق السياسة المحاسبية الجديدة مقارنة بالمنافع العائدة من تطبيقها؟
- ما هي السياسة المحاسبية المتبعة في الشركة الأم أو شركات المجموعة الأخرى؟
- هل هناك أي تغييرات محتملة على المعايير الدولية (IFRS) ذات الصلة، والتي تعني أن السياسات المحاسبية ستخضع للمراجعة الإلزامية في المستقبل؟
- هل إختيار سياسة محاسبية معينة سوف يتربّط عليه متطلبات افصاح واسعة النطاق وقد تكون ذات تكلفة مرتفعة؟
- هل يمكن إجراء خيارات العرض الذي تعظم من فائدة القوائم المالية وتسلط الضوء على مؤشرات الأداء الرئيسية ذات الصلة؟
- هل يمكن للمنظمة أن تستفيد من خبرات الآخرين في هذه الصناعة وفي نطاق سلطات وإختصاصات أخرى عند وضع سياساتها المحاسبية جديدة؟
- هل سيؤدي إختيار سياسة محاسبية معينة إلى استخدام الأحكام الشخصية بصورة كبيرة وإلى استخدام أساليب التقدير؟
- هل يتحمل أن تؤدي السياسة المحاسبية إلى حدوث تقلبات في النتائج المعلنة؟
- أي السياسات المحاسبية التي تتناسب بأفضل صورة ممكنة مع نتائج المنظمة

ومؤشرات الأداء الرئيسية؟

- ما هي الآثار الضريبية المترتبة على السياسات المحاسبية؟
- هل هناك أي إرشادات محاسبية خاصة بالصناعة تحتاج إلى النظر فيها، على سبيل المثال، «قائمة الممارسات الموصى بها» لبعض الكيانات في المملكة المتحدة؟
- هل علقت الهيئات التنظيمية والرقابية أو قدمت توجيهات إضافية بخصوص مجالات محددة⁽¹⁾؟

ويتم مناقشة بعض هذه المسائل بمزيد من التفاصيل أدناه، مع أمثلة توضيحية ودراسات حالة تستخدم لإظهار كيفية تطبيقها.

5-2-2-1 تحليل التكلفة والمنفعة

يعتبر تحليل التكلفة والمنفعة ذو أهمية خاصة عند التعامل مع السياسات المحاسبية وخاصة عندما تسمح المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بالإختيار من بين البدائل. هناك بدائل أقل الآن مقارنة بالwave الأولى للتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، حيث كان من ضمن الموضوعات التي برزت خلال برنامج مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لتطوير المعايير على مدى السنوات العشر الماضية هو العمل علي تخفيض عدد بدائل المعالجات المحاسبية.⁽²⁾

أحد الخيارات المتبقية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ويحمل أن يكون أهمها بالنسبة للعديد من المنظمات - وهي المسألة المتعلقة بقياس

(1) في المملكة المتحدة ، على سبيل المثال ، تتطلع العديد من المنظمات على التعليقات الخاصة بتفسير المعايير وتطوير السياسات المحاسبية والصادرة من «لجنة مراجعة التقارير المالية» .

(2) تضمن الكثير من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على ألفاظ مثل «من المفضل» و «البدائل المسموح بها» للمعالجات المحاسبية . على سبيل المثال ، كان يسمح بمعالجة تكاليف الاقتراض المتعلقة بالأصول غير المتداولة علي أنها «مصروف» او «رسملتها» ، وعند دمج شركة مشتركة كانت المعالجات المسموح بها في القوائم المالية للمجموعة هي تلك المتعلقة إما باستخدام اسلوب الدمج النسبي أو اسلوب حقوق الملكية . وقد تم استبعاد معظم هذه الخيارات ، ويعود ذلك إلى حد كبير بسبب موقف مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) الحاسم على وجود مجموعة متنوعة من المعالجات المحاسبية المسموح بها .

الأصول غير المتداولة وبصفة خاصة الأراضي والمباني، حيث يُسمح بإستخدام غوذج التكلفة أو غوذج إعادة التقييم. وبالنظر إلى أن المعايير الدولية (IFRS) تفضل بصفة عامة إستخدام القيمة العادلة كلما كان ذلك ملائماً ومناسباً، من الناحية النظرية يمكن لنا أن نفترض أن المنظمات سوف تختار إعادة تقييم الأصول كلما أمكن ذلك، ولا سيما تلك المنظمات التي إختارت إتباع جوهر المعايير الدولية (IFRS) بصفة تامة. ومع ذلك، فقد أظهرت العديد من الدراسات أن عدد قليل جداً من المنظمات في الواقع العملي قد إختارت طريقة القيمة العادلة.

الإستخدام المحدود للقيمة العادلة عند توافرها كأحد خيارات السياسة المحاسبية هو مثال جيد للعوامل التي تأخذها المنظمات في الحسبان عند إختيار السياسات المحاسبية من حيث التكلفة والمنفعة. منافع القيمة العادلة هي منافع نظرية في الأساس حيث أنها أكثر ملائمة وتتوفر لنا عملية تقييم يتم تحديدها بإستمرار للأصول مما يعزز من الخصائص النوعية للمركز المالي المقر عنه. وقد يكون هناك أيضاً منفعة أكبر واقعية تمثل في أن قيم الأصول المرتفعة وفقاً للقيمة العادلة قد تسهل المفاوضات المتعلقة بالحصول على تمويل. لذلك ونظرًا لتلك الفوائد، لماذا لا يحظى خيار القيمة العادلة بالقبول؟ تم مناقشة ذلك السؤال مع الكثير من قاموا بتجربة عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) الذين أشاروا إلى أن التكاليف تفوق المنافع بكثير، وكان أكثر تلك التكاليف شيوعاً ما يلي :

- التكلفة النقدية للحصول على خدمات المتخصصين الخارجيين في إجراء عملية تقييم للأصول.
- التكاليف الجارية لمراقبة القيمة السوقية للأصول لتحديد ما إذا كان هناك حاجة لإجراء عملية إعادة تقييم إضافية.
- عامل الوقت والجهد لإتمام عملية إعادة التقييم والمحاسبة عنها، بما في ذلك أي تغييرات لازمة على الأنظمة.
- إستخدام غوذج إعادة التقييم بسبب ظهور متطلبات إفصاح إضافية، وما يتربّع على ذلك من بذل المزيد من الوقت والجهد.
- إحتمال حدوث تقلبات في القوائم المالية.

في حين أن النقاش أعلاه قام بالتركيز على مسألة إعادة التقييم، فإن مبادئ مماثلة تطبق بصفة عامة على القرارات المتعلقة بالسياسات المحاسبية، من حيث أن تطوير السياسات سوف يتطلب الموازنة بين الإيجابيات والسلبيات المحاسبية النظرية من جهة والتكاليف والمنافع التجارية من جهة أخرى حتى نتمكن من وضع سياسة محاسبية عملية ومتغيرة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية.

5-2-2 التقلبات

عند النظر إلى عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإن أحد المخاوف التي كثيراً ما أشار إليها مُعدِّي ومستخدمي القوائم المالية هي إمكانية التقلب في كل من الأداء والمركز المالي. حيث تمثل المعايير الدولية بالنسبة لمعدِّي القوائم المالية في بعض نطاقات السلطات والإختصاصات تغيير غير مرغوب فيه، حيث أن العديد من المعالجات المحاسبية المسموح بها المطبقة سابقاً بموجب المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية والتي يمكن استخدامها في التلاعب بالأرباح وتعزيز إستقرارها غير مسموح بها في ظل المعايير الدولية (IFRS)، كما شملت تلك الممارسات المبالغة في حجم المخصصات المتعلقة بتكاليف إعادة التنظيم، والتراضي، والديون المعروضة. حيث أصبح من الصعبه يمكن القيام بذلك الممارسات في إطار المعايير الدولية نظراً لمعايير الإعتراف الأكثر صرامة المتعلقة بالمخصصات.

وهناك أيضاً تصور أن عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) سوف تتسبب في تقلبات في أسعار الأسهم، على الرغم من أن مسألة كون هذه المخاوف لها أساس عقلاني أو لا أساس لها هو أمر قابل للجدال. حيث تبين بعض الدراسات الأكاديمية أن عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) سوف يتربَّ عليها تقلبات في الأرباح وفي سعر السهم، في حين تشير دراسات أخرى إلى أن التقلب هو أقل من المتوقع ولا يؤثر بشكل كبير على قيمة الشركة. وأيضاً من القضايا الرئيسية تلك المتعلقة بمدى جودة تفسير تلك العوامل التي تؤدي إلى تقلبات حتى لا يكون هناك تأثيرات مفاجئة تتسبب في رد فعل غير مرغوب فيها من السوق.

بغض النظر عن المجال الأكاديمي، فمن المؤكد أنه بالنسبة لبعض الشركات التي تعاني من التقلبات المستمرة فإن ذلك يكون نتيجة هامة لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وسوف تتأثر القطاعات الصناعية المختلفة بتلك التقلبات ولكن بطرق مختلفة. وتوضح دراستي الحالة أدناه كيف يمكن أن تؤثر تلك التقلبات على صناعات النفط والغاز وشركات الطيران⁽¹⁾.

دراسة الحالـة (5-6): التقلبات الناتجة عن التحول إلى المعايير الدوليـة (IFRS) في مجالـات النفط والغاز وقطاع الطـيران

وجدت شركات النفط والغاز صعوبات في عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بسبب عدم وجود توجيهات صناعية محددة خاصة بصناعة النفط والغاز، حيث يعتبر تطبيق المبادئ المحاسبية العامة على أنشطتها المعقّدة ومسار معاملاتها بمثابة إشكالية. وتعامل تلك الشركات بشكل كبير في الأدوات المالية كجزء من إستراتيجيتها المتعلقة بإدارة المخاطر.

تحولت شركة بريتيش بتروليوم (BP) وهي من أكبر شركات البترول على مستوى العالم إلى المعايير الدولية (IFRS) في عام (2005)، وكانت في ذلك الوقت أكبر شركة مدرجة في مؤشر فاينانشال تايمز (100) للبورصات في المملكة المتحدة. ومثل غيرها من مستخرجي النفط والغاز وموردي الطاقة، تقوم الشركة بالإستخدام الواسع النطاق للتحوط من أجل الحد من المخاطر المتعلقة بتقلبات أسعار العملات وأسعار النفط، ونظرًا لضخامة الأدوات المالية الخاصة بها تزداد إحتمالات حدوث تقلبات في أرباحها كما حدث في عام (2006) عندما انخفضت أرباح الربع الرابع عن أرباح الربع الثالث بنسبة (43%)، حيث أشار كبير المديرين الماليين فيها إلى أن «المحاسبة في ظل المعايير الدولية (IFRS) قد جعلت أرباح الشركة المقر عنها أكثر تقلباً» (Neveling, 2006).

كما يعتمد قطاع الطيران أيضًا بشكل كبير على معاملات التحوط للحد من التعرض للمخاطر المتعلقة بأسعار الوقود وأسعار الصرف ومعدلات الفائدة. وتتضمن المجالات المحاسبية الأخرى التي تسبب تقلبات لشركات الطيران ما يلي:

(1) لمزيد من المعلومات حول قضيـاـيا مرحلة التحـول إلى المعايـير الدوليـة (IFRS) التي تواجه هذه الصناعـات فإنه تـوـجـد ملـخصـات لـذـلـك عـلـى شبـكةـ الإنـترـنـتـ . كما قـدـمـت شـرـكـةـ (KPMG) وهـيـ أحـدـيـ شـرـكـاتـ المـراـجـعـةـ الـأـرـبـعـةـ الـكـبـرـيـ عـلـىـ مـسـتـوـيـ العـالـمـ وـثـيقـتـيـنـ مـتـخـصـصـتـيـنـ فـيـ الصـنـاعـةـ تمـ إـعـدـادـهـماـ إـسـتـنـادـاـ إـلـيـ المـعـاـيـرـ الدـوـلـيـةـ (IFRS) ، اـوـلـ تـلـكـ الـوـثـائقـ هيـ «ـالـمـاحـسـبـةـ عـنـ عـقـودـ إـيـجارـ أـسـطـوـلـ الطـائـراتـ فـيـ شـرـكـاتـ الطـيـرانـ العـالـمـيـ» (2007ـ KPMG) وـثـانـيـهـماـ هيـ «ـتـطـبـيقـ المـعـاـيـرـ الدـوـلـيـةـ (IFRS) :ـ النـفـطـ وـالـغـازـ » (KPMG, 2008a) ، كما قـدـمـت شـرـكـةـ المـراجـعـةـ الـكـبـرـيـ (PwC) تـوجـيهـاتـ مـاـثـلـةـ فـيـ مـنـشـورـاتـهاـ «ـإـعـدـادـ التـقارـيرـ المـالـيـةـ فـيـ صـنـاعـةـ النـفـطـ وـالـغـازـ» (PwC, 2011b) وـ «ـدـرـاسـةـ المـعـاـيـرـ الدـوـلـيـةـ (IFRS) لـصـنـاعـةـ الطـيـرانـ الـأـمـرـيـكـيـةـ» (PwC, 2010b) .

- تغيرات في الأعمار الإنتاجية والقيمة المتبقية للممتلكات والآلات والمعدات مما يؤثر على مصاريف الإهلاك - في صناعة الطيران قد تكون القيمة المتبقية للأصول كبيرة للغاية ومتطلبات التقييم السنوي لها تجعل منها قضية محاسبية هامة.
- إنخفاض قيمة الأصول وعملية العكس المحتملة لإنخفاض قيمتها بسبب الدورات الاقتصادية التي تؤثر على القيمة القابلة للإسترداد الخاصة بذلك الأصول - تعرّض صناعة الطيران بشكل خاص إلى إنخفاضات في إيراداتها بسبب الركود الاقتصادي، مما يؤثر على قيمة استخدام أصولها. حيث سجلت مجموعة الخطوط الجوية الجنوب أفريقية خسائر إنخفاض في قيمة طائراتها وغيرها من الممتلكات والآلات والمعدات الأخرى قدرها (128) مليون راند في القوائم المالية لعام (2010)، وفي نفس العام تم عكس إنخفاض القيمة السابق بقدر (18) مليون راند، كما تم تسجيل وجود إنخفاض في القيمة مقداره (56) مليون راند في عام (2011) ولم يتم في ذلك العام عكس ذلك الإنخفاض في القيمة (South African Airways، 2011).

وترتبط المعالجات المحاسبية الأكثر قدرة على خلق تقلبات في تلك المتعلقة بقياسات الأصول والإلتزامات وغالباً ما تنطوي على استخدام محاسبة القيمة العادلة. بعض الأمثلة على المجالات المحاسبية المحتمل تعرضها لتقلبات تتضمن ما يلي :

- **المعاشات التقاعدية** - حيث يتم قياس أصول المنافع المحددة لخطة المعاشات التقاعدية وفقاً للقيمة العادلة بينما يتم قياس إلتزامات تلك الخطة بإستخدام التقديرات والأحكام بصورة كبيرة. وقد لا يتم الإعتراف على الإطلاق بخطة المعاشات التقاعدية في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية.
- **شهرة المحل والأصول غير الملموسة الأخرى** - يمكن أن يتسبب إنخفاض القيمة في إجراء عملية إعادة قياس كبيرة للأصول. قد يتم إستهلاك شهرة المحل في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية، لذلك فإن القيام بالتقييم السنوي لإنخفاض القيمة سوف يؤدي إلى تخفيض شهرة المحل بمبالغ مالية تختلف من سنة لأخرى وليس بطريقة القسط الثابت على مدى العمر الإنتاجي المقدر.

- **الأدوات المالية بشكل عام** - وخاصة تلك التي تقايس بالقيمة العادلة لديها القدرة على خلق تقلبات سنوية شديدة بسبب عمليات إعادة القياس بالزيادة أو

بسبب خسائر إنخفاض القيمة. قد يصعب التواصيل بشأن أسباب التقلب نظراً لتعقيدات تلك المعاملات والمعالجة المحاسبية المرتبطة بها.

- معاملات التحوط - يتم إثبات عنصر عدم الفعالية في الأرباح وهذا قد يؤدي إلى إحداث تقلبات في قائمة الدخل. وذلك أمر يصعب علي مستخدمي القوائم المالية فهمه.

- الممتلكات بما في ذلك الإستثمارات العقارية - وغالباً ما تتعرض للكاسب أو خسائر إعادة التقييم وبصفة خاصة بالنسبة للإستثمارات العقارية حيث يتم الإعتراف بتلك المكاسب أو الخسائر في الأرباح. بينما في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية يتم الإعتراف بتلك المكاسب والخسائر في حقوق الملكية بدلاً من الإبلاغ عنها كجزء من الأرباح.

لتتجنب التقلبات، فإن الخيار الواضح هو محاولة تجنب السياسات المحاسبية التي تنطوي على استخدام القيمة العادلة أو عمليات إعادة القياس، رغم أن ذلك أمر صعب، تظراً لأنه غالباً ما يكون استخدام القيمة العادلة هو أمر إلزامي، كما قد يكون الإعتراف بخسائر إنخفاض القيمة فور حدوثها أمراً زامياً.

قد تشعر بعض قطاعات الصناعة بتأثير تلك التقلبات بصورة أكثر بكثير من غيرها، حيث يعتبر القطاع المصرفي وقطاع التأمين من أكثر القطاعات تأثراً، بالإضافة إلى أي صناعة آخر يتم فيها التوسع في استخدام الأدوات المالية. حيث لا يمكن فعل الكثير لتجنب المعالجات المحاسبية التي تظهر تلك التقلبات، لذلك فإن أفضل طريقة للتعامل مع هذه القضية هي تحديد مجالات المشاكل في وقت مبكر من عملية التحول، وعلى التواصل بخصوص تلك الآثار المحتملة في أقرب وقت ممكن. حيث يجب أن تؤكّد تلك الإتصالات على أن تلك التقلبات ليست مشكلة خاصة تحدث لمرة واحدة عند التحول بل أنها واردة الحدوث وأنها سوف تؤثر على القوائم المالية بصورة مستمرة. ويوصى أيضاً أن يتم تصنيف الأجزاء المكونة للعوامل المؤدية إلى خلق تقلبات، بحيث يتم فصل المكونات التي لها آثار على التدفقات النقدية عن تلك التي ليس لهم تأثير عليها، وهذا أمر هام للمحللين على وجه الخصوص عند محاولة تقدير التدفقات النقدية المستقبلية.

3-2-2-5 الآثار الضريبية

من الضروري القيام بإشراك خبراء الضرائب في عملية تطوير السياسات المحاسبية، للتأكد من تقييم وتوثيق الآثار الضريبية المترتبة على التغييرات في السياسات المحاسبية بشكل دقيق. كما يجب تحليل الآثار على «ضريبة الدخل» وهي المصطلح المستخدم من قبل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بدلاً من «ضريبة الشركات» وكذلك تحليل الآثار للضريبة المؤجلة، لذلك لابد من تطوير فهم دقيق لأوجه الاختلاف بين كل من قواعد المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية في المعالجة المحاسبية للضرائب ومتطلبات المعيار الدولي (IAS 12) الخاص بضرائب الدخل. الضرائب المؤجلة تعتبر تحدياً في حد ذاتها، وخاصة إذا كان أساس الإعتراف بالأصول والإلتزامات الضريبية المؤجلة مختلف في ظل المعايير الدولية (IFRS) مقارنة بالمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً.

قد يغير إختلاف «الربح قبل الضريبة» الناتج عن تطبيق سياسات محاسبية جديدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) من قيمة الضريبة الحالية المستحقة. وقد لا تسمح التشريعات الضريبية المحلية بالسياسات المحاسبية الجديدة للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، لذلك لابد من إجراء تحليل دقيق للسياسات المحاسبية الجديدة لتحديد متى قد تختلف المعالجة الضريبية للأرصدة أو المعاملات عن تلك المعالجة المحاسبية. ويعتمد إجراء هذا التحليل على وجود معرفة تفصيلية بكل من المعايير الدولية (IFRS) والتشريعات الضريبية المحلية، لذلك لا ينبغي أن يقوم به إلا خبراء الضرائب الذين خضعوا للتدريب على المعايير الدولية. وغالباً ما يشارك المستشارون الخارجيون في هذه المرحلة لضمان إكمال ودقة التحليل الذي تم القيام به.

قد تؤثر السياسات المحاسبية الجديدة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على ضرائب أخرى بخلاف ضريبة الدخل، لذلك ينبغي النظر في تأثيرها على ضرائب المبيعات وضرائب رأس المال وأي ضرائب محلية أخرى.

في المنظمات الضخمة المعقدة مثل الشركات متعددة الجنسيات، سوف تكون هناك اعتبارات واسعة النطاق مثل تأثير السياسات المحاسبية على إستراتيجية التخطيط الضريبي للمجموعة، وسعر التحويل، وإستراتيجيات الإسترداد (أو إعادة التحويل) المتعلقة بالأموال من الشركات التابعة في الخارج، والآثار الضريبية المتعلقة بمكاسب وخسائر سعر صرف النقد الأجنبي ونقل الأصول بين شركات المجموعة. كما قد تحتاج إلى التواصل مع مصلحة الضرائب المختصة بخصوص تلك القضايا الضريبية الهامة، وإذا تم إجراء تغييرات في أساليب المحاسبة الضريبية، فإنه لابد وأن يتم ذلك بالتنسيق مع السلطات الضريبية لضمان إمتثالها مع قوانين الضرائب المحلية.

وثمة مسألة أخرى متعلقة بالضريبة المؤجلة. حيث غالباً ما تؤدي عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلى الإعتراف بإلتزامات (وأحياناً أصول) جديدة متعلقة بالضرائب المؤجلة، نظراً لأن مباديء الإعتراف بها في ظل المعايير الدولية أوسع من تلك المتعلقة بالمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية، على سبيل المثال، تتطلب المعايير الدولية أن تنشأ إلتزامات الضريبية المؤجلة عند زيادة قيمة الممتلكات الناتجة عن عملية إعادة التقييم، بناء على مبدأ أن إعادة التقييم تخلق فرق مؤقت في القيمة يخضع للضريبة. بينما في ظل بعض المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية لن يتم الإعتراف بإلتزامات الضريبية المؤجلة لأن مبدأ الإعتراف بالضريبة المؤجلة أكثر صرامة ولا يسمح بوجود إلتزامات إلا في حالة توقيع بيع الملكية، حيث يؤدي ذلك إلى فروق زمنية خاضعة للضريبة.

التسويات التي يتم القيام بها على القيمة العادلة عند إعادة صياغة الميزانية العمومية الإفتتاحية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) تؤدي أيضاً إلى وجود ضرائب مؤجلة. على سبيل المثال، اعترفت شركة الخطوط الجوية الإيرلندية ((Ryanair)) بإلتزامات إضافية محددة لخطة منافع المعاشات التقاعدية قدرها (4.992.000) يورو وما يرتبط بها من أصل ضريبي مؤجل قدره (615.000) يورو وذلك

في تاريخ تحولها إلى المعايير الدولية (IFRS) (Ryanair، 2005). وفي التقرير السنوي لشركة سيمنز (Siemens) عن عام (2006)، تم ادراج ضريبة مؤجلة إضافية قدرها (1.664) مليون يورو خصماً من حقوق الملكية وذلك عند التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث ترجع تلك الإلتزامات الضريبية المؤجلة الإضافية أساساً إلى الفروق في تقييم الأصول والمعالجة المحاسبية لمعاشات التقاعد (Siemens, 2006).

5-2-3 المعايير التي تشتمل على خيارات

أصبحت الخيارات المتاحة عند تحديد السياسات المحاسبية بموجب المعايير الدولية (IFRS) محدودة الآن، حيث تم إستبعاد العديد من المعالجات البديلة في السنوات العشرة الماضية. ومع ذلك، لا تزال هناك العديد من المناطق التي توافر لها خيارات متاحة صريحة. ويقوم الجدول رقم (5-4) بتسليط الضوء على بعض هذه الخيارات الأكثر أهمية. لاحظ أن هذا الجدول ليس مقصوداً منه أن يكون قائمة شاملة للخيارات المحاسبية، ولكنه يشير أكثر إلى المناطق التي يكون فيها حاجة إلى اختيار السياسة المحاسبية المناسبة. تذكر أيضاً أن هناك حاجة إلى تطوير أساليب التقدير وإستخدام الأحكام حتى نتمكن من تطبيق السياسات المحاسبية.

5-2-4 إيضاحات الإفصاح

من المعروف أن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تحتوي على متطلبات إفصاح واسعة النطاق. حيث يتطلب المعيار الدولي (IAS 1) والخاص بعرض القوائم المالية أن تحتوي مذكرة السياسات المحاسبية على إفصاحات متعلقة بالأحكام والتقديرات الهامة التي تستخدمها الإدارة في إعداد القوائم المالية. كما يتطلب الإفصاح عن المعلومات الإضافية الأخرى ذات الصلة بتسهيل فهم المستخدمين للقوائم المالية والتي لم يتم عرضها في أي مكان آخر في القوائم المالية. وبالإضافة إلى متطلبات المعيار الدولي (IAS 1)، فإن أغلبية المعايير الدولية تنطوي على متطلبات إفصاح، وبعض تلك المعايير معروفة بكونها مرهقة في

الإمثالت معها، حيث تعتبر معايير التعامل مع الأدوات المالية والمحاسبة عن المعاشات والمدفوعات بالأسهم أمثلة جيدة على ذلك.

لابد وأن يتناول تحليل الآثار الإفصاحات الضرورية، وهذا قد يكون ذلك مباشراً في بعض الأحيان، حيث يمكن لمراجع الحسابات الخارجي أو إستشاري المعايير الدولية (IFRS) توفير «قائمة إفصاح مرجعية» للتأكد من إكمال الإفصاحات المقدمة. ومع ذلك، فإن هناك تلك النقطة المتعلقة بترك الإفصاحات في كثير من الأحيان حتى نهاية الفترة وإتمام «قائمة الإفصاح المرجعية» في المراحل النهائية لإعداد الحسابات. عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، فإنه يجب التفكير في قضايا الإفصاح خلال مرحلة التخطيط الأولى وعند تنفيذ عملية تقييم الآثار المحاسبية لأنَّه من المحتمل جداً أن يكون هناك حاجة إلى إفصاحات جديدة، وهناك حاجة إلى التخطيط لضمان أن كافة المعلومات الضرورية يتم إستخلاصها بواسطة الأنظمة المحاسبية أو أي مصادر أخرى لاستخلاص تلك المعلومات. على سبيل المثال، قد يكون من الضروري إشراك متخصصين للمساعدة في صياغة الإفصاحات الالزامية المتعلقة بالمحاسبة عن معاشات التقاعد، حيث نحتاج إلى تقديم تفاصيل بشأن مسائل مثل الإفتراضات والأساليب الاكاديمية المستخدمة لتحديد المبالغ التي يتم الإعتراف بها في القوائم المالية.

الجدول (4-5) المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) التي تنطوي على خيارات محاسبية

المعيار	الخيارات المحاسبية
المعيار الدولي (IAS 1)	<p>تنسيقات القوائم المالية غير إلزامية، وكذلك الحال بالنسبة لخيار أسلوب العرض العام.</p> <p>هناك خيار لإظهار «الربح الإجمالي» و «الدخل الشامل» في قائمة واحدة أو في قائمتين منفصلتين.</p> <p>تصنيف المصروفات التشغيلية بحسب الغرض منها أو بحسب طبيعتها.</p>

الخيارات المحاسبية	المعيار
قياس المخزون بإستخدام طريقة (المتوسط المرجح) أو بإستخدام طريقة (الوارد أولًا - صادر أولًا)	المعيار الدولي (IAS 2)
الخيار عرض التدفقات النقدية من الأنشطة التشغيلية إما بإستخدام الأسلوب المباشر أو غير المباشر. الخيار المتعلق بتخصيص التدفقات النقدية المتعلقة بالتوزيعات والفوائد.	المعيار الدولي (IAS 7)
قياس الممتلكات والآلات والمعدات إما بإستخدام التكلفة أو نموذج إعادة التقييم	المعيار الدولي (IAS 16)
إختيار الإعتراف بالمنحة المستلمة المتعلقة بأحد الأصول على أنها دخل مؤجل أو تخفيض من قيمة ذلك الأصل .	المعيار الدولي (IAS 20)
تعالج الإستثمارات في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة في القوائم المالية المنفصلة (للشركة الأم) إما بالتكلفة أو وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 9) (أي يتم معالجتها كأصول مالية)	المعيار الدولي (IAS 27)
قياس الأصول غير الملموسة بإستخدام التكلفة أو نموذج إعادة التقييم	المعيار الدولي (IAS 38)
الخيار المتعلق بتصنيف وقياس بعض الأدوات المالية المحددة على أنها متاحة للبيع [المعيار الدولي (IAS 39)] أو بالقيمة العادلة من خلال الأرباح والخسائر .	المعيار الدولي (IAS 39)، المعيار الدولي (IFRS 9)
قياس الإستثمارات العقارية بإستخدام التكلفة أو نموذج إعادة التقييم	المعيار الدولي (IAS 40)
إختيار قياس حصة الأقلية غير المسيطرة بإستخدام القيمة العادلة أو باسلوب نسبة من صافي أصول، وفقاً لـكل عملية استحواذ على حدة.	المعيار الدولي (IFRS 3)
قياس أصول التقسيب بإستخدام التكلفة أو نموذج إعادة التقييم	المعيار الدولي (IFRS 6)

قد تمثل «مذكرة السياسات المحاسبية» في حد ذاتها إشكالية عند تحضيرها، خاصة عندما لا تكون الإدارة معتمدة على تقديم وصف تفصيلي للسياسات المحاسبية وأساليب التقدير والمعلومات المتعلقة بإستخدام الأحكام والتقديرات،

وغالباً ما توفر الشركات إفصاحات غطية والتي على الرغم من توافقها مع معيار المحاسبة الدولي (IAS 1) إلا أنها لا تعتبر مفيدة بشكل كبير لمستخدمي القوائم المالية، لذا يتم تشجيع الإدارة على تفصيل الإفصاحات في تلك المذكورة إلى أقصى حد ممكن. وعلى الرغم من أن ذلك قد يbedo فعالاً أن نبدأ من «مذكرة السياسات المحاسبية» المعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ثم تقوم بتعديلها وفقاً لسياسات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، إلا أن هذا التعديل غالباً ما يكون عملية شاقة جداً، لذلك يكون من الأسرع والأسهله البدء من الصفر في كتابة «مذكرة السياسات المحاسبية» وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) بدلاً من تعديليها كما ذكرنا سابقاً. كما ينبغيأخذ موضوع الأهمية النسبية في الإعتبار بعناية حيث أن تقديم معلومات كثيرة بصورة مبالغ فيها يؤدي إلى إحداث بلبلة في القوائم المالية وإلى حجب معلومات هامة، مما يؤدي إلى الانتقاص من فهم القوائم ككل.

دراسة الحالـة (5-7): وجهـة نظرـ المراجـع الخارجـيـ في عمـلـيـة المسـاعـدةـ المتعلقةـ بـمـلاحـظـاتـ الإـفـصـاحـ

علقت إحدى مراجعات الحسابات الخارجيات والتي شاركت في العديد من عمليات التحول في الإتحاد الأوروبي بأنه حتى عند التعامل مع إدارة كيان ضخم لديها معرفة كافية بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وخاصة من حيث مبادئ الإعتراف والقياس، فإن هذا الكيان لا يزال بحاجة إلى المساعدة بخصوص قضايا الإفصاح. كان نهج مراجع الحسابات هو تجميع حزمة من المعلومات حول الإفصاح وليس مجرد «قائمة إفصاح» حيث تحتوي هذه الحزمة على أمثلة إفصاحات حقيقة من الكيانات العاملة بنفس المجال وتعليقات من السلطة التنظيمية المختصة والتي كانت في هذه الحالة «لجنة مراجعة التقارير المالية» في المملكة المتحدة. ثم بعد ذلك تقوم الإدارة بإستخدام تلك الحزمة من المعلومات في اختيار وتطوير قواعد وإرشادات الإفصاح الخاصة بها. وقد تم القيام بذلك في البدايات المبكرة لمشروع التحول لتوفير الوقت اللازم لتقسيم النظم المحاسبية من حيث قدرتها على توفير البيانات اللازمة، مع إتاحة الفرصة عند الضرورة لإجراء التعديلات اللازمة لضمان إكمال الإفصاح.

3- التغييرات المحتملة على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

من المسائل الهامة الواجب أخذها في الإعتبار هي تلك التغييرات المخطط لها أو المحتملة للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والتي قد تؤثر على

السياسات المحاسبية المختارة. حيث تنطوي خطة عمل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) على العديد من المجالات المحاسبية المختلفة، لذلك كثيراً ما علق مُعدي القوائم المالية الذين يسعون إلى تطوير السياسات المحاسبية بالقول بأنهم يعملون مع «هدف متحرك». حيث مثل ذلك بشكل خاص مشكلة في عملية التحول الكندية إلى المعايير الدولية (IFRS) التي حدثت في (2010/2011)، عندما كان مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) يقوم بالعمل على العديد من المشروعات المتعلقة بالمعايير، مما يعني أن وضع سياسات محاسبية جديدة كان أمراً صعباً للغاية، حيث لم يكن هناك قاعدة مستقرة من المعايير المحاسبية للعمل بها⁽¹⁾.

وحتى وقت كتابة هذا التقرير، مازال لدى مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) عدد من المشروعات في خطة عمله المتعلقة بالمعايير الدولية، حيث يُظهر الجدول رقم (5-5) أهم تلك المشروعات بصورة موجزة. علماً بأن تلك المشروعات والمقترحات مُعقدة جداً ومناقشتها بصورة تفصيلية هي خارج نطاق هذا الفصل. ويقوم مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بانتظام بتحديث خطة العمل المذكورة ويمكن الوصول إليها بسهولة على موقعه الإلكتروني.

أثر ذلك على تطوير السياسات المحاسبية هو أن أي تغيرات محتملة على المعايير الدولية (IFRS) ذات الصلة لابد من أخذها في الحسبان من أجل ابقاء أية تغيرات ضرورية على السياسة المحاسبية عند حدتها الأدنى عند صدور معايير محاسبة دولية جديدة أو معدلة. على سبيل المثال، عند تطوير سياسة محاسبية متعلقة بالإيجارات ومتواقة مع المعايير الدولية (IFRS)، إذا حدث التحول إلى المعايير الدولية قبل إصدار معيار الإيجارات الجديد، فإنه قد يكون من المفيد إجراء أقل قدر ممكن من التعديلات على المعالجات المحاسبية القائمة، حيث ستكون هناك حاجة لاحقاً إلى إجراء الكثير من التغيرات الأخرى الأكثر أهمية عند تفعيل المعيار الدولي الجديد.

(1) في المقابل ، في الفترة التي سبقت تحول الاتحاد الأوروبي إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في عام (2005) ، عمل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بأقصى جهد ممكن لإنشاء منصة مستقرة للمعايير بهدف تسهيل عملية التحول الأوروبيية التي أُضي حدمكـن . لسوء حظ عملية التحول الكندية ، فإنها قد حدثت عندما كانت تداعيات الأزمة المالية العالمية في (2007 – 2008) لازالت محسوسة ، وعلى وجه الخصوص كان مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) عاكـنا على العمل على تحسين المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) خاصة فيما يتعلق بالادوات المالية .

من المهم أيضاً أن ندرك التاريخ الفعلي لصدور معايير التقارير المالية الدولية الجديدة أو المعدلة وهل يسمح بالتبني المبكر لها أم لا. إذا كانت عملية التحول يتم القيام بها قبل التاريخ الفعلي للمعايير الجديدة ولكن يُسمح بتبنيها في وقت مبكر، فإنه يكون من المنطقي تبني تلك القواعد مباشرة وعلى خطوة واحدة من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، بدلاً من القيام بهذه التغييرات على مرحلتين، واحدة من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية (IFRS) «القديمة»، ثم من المعايير الدولية (IFRS) «القديمة» إلى متطلبات المعايير الدولية (IFRS) «الجديدة».

الجدول رقم (5-5) الوضع الحالي لخطة عمل المعايير الدولية (IFRS) التي تركز على مشروعات المعايير الرئيسية الجاري العمل بها

ملخص المشروع	محتوى المشروع
<p>تم تقسيم مشروع إستبدال المعيار الدولي (IAS 39) المثير للجدل بالمعيار الدولي (IFRS 9) إلى عدة مراحل، حيث تتعامل المرحلة الأولى مع التصنيف والقياس، وتتعامل المرحلة الثانية مع إنخفاض القيمة، بينما تتعامل المرحلة الثالثة مع محاسبة التحوط. وقد صدر الجزء الأول من المعيار (IFRS 9) في نوفمبر من عام (2009)، وتم تقييمه وتعديلاته بعد إصداره أكثر من مرة، وما زالت عملية وضع الصيغة النهائية والكاملة لهذا المعيار جارية.</p> <p>تم اقتراح تعديلات محددة في الوقت الراهن على تصنيف وقياس الأدوات المالية، وفي وقت كتابة هذا التقرير يقوم مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بالنظر في التعليقات الواردة على عدة مسودات أولية صادرة في عام (2012)، والموعد المستهدف لإصدار القواعد النهائية للتصنيف والقياس وإنخفاض القيمة هو الربع الثاني من عام (2014).</p> <p>سوف تحتاج جميع الكيانات المعدة للتقارير والتي تمتلك أدوات مالية إلى تقييم التعديلات التي تم إدخالها على المعيار الدولي (IFRS 9) بعناية والتأكد من أن السياسات المحاسبية ملائمة لمتطلبات ومبادئ هذا المعيار.</p> <p>وقد تم فصل موضوع التحوط الكلي عن المشروع الرئيسي للالمعيار الدولي (IFRS 9) ولم يتم تحديد موعد مستهدف لإصدار المتطلبات النهائية لهذا الموضوع.</p>	<p>الأدوات المالية :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● المرحلة الأولى: التصنيف والقياس ● المرحلة الثانية: إنخفاض القيمة ● المرحلة الثالثة: محاسبة التحوط ● التحوط الكلي

ملخص المشروع	محتوى المشروع
<p>ما زال هذا المشروع الكبير مستمراً منذ عام (2006)، عندما تم إضافة الإيجارات المذكورة تفاصلاً مجلس مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB). وقد تم نشر عدة مسودات مبدئية بخصوص هذا الشأن وما زالت المداولات جارية.</p> <p>المعالجات المحاسبية المقترحة ستكون لها آثار كبيرة محتملة على تلك المظممات التي تعامل حالياً مع عقود الإيجار التشغيلية، حيث أن النموذج المحاسبي الجديد المسمى «الحق في الإستخدام» سوف يؤدي إلى الإعتراف بعقود الإيجارات التشغيلية في قائمة المركز المالي، ولا يوجد حالياً أي موعد مستهدف لإصدار المعيار الدولي الجديد.</p>	<p>الإيجارات هناك مشروع مشترك بين مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) لتطوير معيار جديد للإيجارات، قابل للتطبيق على المستأجرين والمؤجرين، قائم على مفهوم محاسبي جديد للاعتراف بالأصول المؤجرة تم الاصطلاح على تسميته نموذج «الحق في الإستخدام».</p>
<p>هذا المشروع على وشك الانتهاء ، وسوف تكون له آثار على كل الكيانات ما عدا الكيانات ذات مصادر الدخل البسيطة، وبهدف المشروع إلى تبسيط المعالجة المحاسبة للإيرادات وجعل عملية الإعتراف بالإيرادات أكثر قابلية للمقارنة في مختلف القطاعات، وتستند الإحتياجات المقترحة على إطار متين قائم على مبادئ ينبغي تطبيقها بدقة على العقود القائمة مع العملاء لضمان تطوير سياسات محاسبية مناسبة.</p>	<p>تحقق الإيراد هناك مشروع مشترك بين مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) لتطوير معيار جديد. الهدف من هذا المشروع هو توضيح مبادئ الإعتراف بالإيرادات الناتجة من العقود مع العملاء، وسوف ينطبق هذا المعيار على جميع العقود مع العملاء باستثناء عقود الإيجارات والأدوات المالية وعقود التأمين.</p>
<p>كان الهدف منذ البداية هو أن يكون المعيار الدولي (IFRS 4) مؤقتاً، حيث تم تقديمها كجزء من منصة مستقرة من المعايير لكي ترتكز عليها عملية تحول الاتحاد الأوروبي إلى المعايير الدولية (IFRS) في عام (2005). حيث يهدف مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) إلى تحسين الإتساق في المحاسبة عن عقود التأمين عن طريق إدخال مبادئ شاملة لطرق عرضها وقياسها.</p> <p>بدأت عملية تقييم شاملة للمحاسبة عن عقود التأمين في عام (2007) وتم إصدار عدة مسودات أولية في هذا الشأن. وكانت هناك مخاوف من أن تتسبب تلك المقترفات في إحداث تقلبات غير مرغوب فيها، وقد تم إجراء إختبارات</p>	<p>عقود التأمين هذا المشروع سوف يؤدي في نهاية المطاف إلى إنشاء معيار جديد صالح للتطبيق على جميع أنواع عقود التأمين، حيث سيحل ذلك المعيار الجديد محل المعيار الدولي (IFRS 4). علمًا بأن هذا المعيار مختص إلى حد ما بنشاط معينة لهذا لن يكون له تأثير واسع النطاق خارج صناعة التأمين.</p>

ملخص المشروع	محتوى المشروع
<p>ميدانية في العديد من الدول للنظر في التأثيرات المحاسبية لتلك المقترنات.</p> <p>يقوم مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) حالياً بإعادة المداولات والمناقشات بخصوص تلك التعليقات الواردة على المقترنات وليس هناك موعد مستهدف لإصدار ذلك المعيار الدولي الجديد.</p>	
<p>يخطط مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لإعداد معيار دولي لإعداد التقارير المالية (IFRS) كي يتم إستخدامه بصورة مؤقتة حتى يتم الانتهاء من تنفيذ المشروع المحاسبي المتعلق بأنشطة تنظيم الأسعار.</p> <p>تعتبر عملية تنظيم الأسعار بمثابة قيد على عملية تحديد الأسعار التي يتم فرضها على العملاء نظير الخدمات أو المنتجات المقدمة لهم. وسوف ينظر المشروع فيما إذا كانت ستتخرج أصول أو إلتزامات عن عملية تنظيم الأسعار ينبغي الإعتراف بها في القوائم المالية.</p>	<p>تنظيم الأسعار هناك مشروع بحثي يخصوص المشاكل المحاسبة المحتملة للأنشطة المتعلقة بتنظيم الأسعار.</p>

يبين الجدول السابق رقم (5-5) بعض المشروعات الأكثر أهمية التي ما زالت تحت التنفيذ والتي ستؤدي إلى تغييرات في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) خلال السنوات القليلة المقبلة. ومنها تلك التغييرات المقترنة على الأدوات المالية والإيجارات والتي تعتبر أكثر أهمية للعديد من الشركات، مع تحذيرات صادرة من العديد من المعلقين من أن تلك التعديلات على المعيار المتعلقة بتصنيف وقياس الأدوات المالية قد تتسبب في زيادة التقلبات، وأن الطريقة المحاسبية الجديدة المقترنة بالنسبة للأصول قد تكون لها عواقب بعيدة المدى على أي كيان مشارك في أنشطة إيجارية كبيرة.

يقوم مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بعملية مراجعة مستمرة للمعايير الحالية، ومن السهل أن نغفل بالخطأ عن بعض المشروعات الأقل أهمية التي يتم إجرائها على معايير التقارير المالية الدولية الكبرى. حيث يتوج عن مشروعات المجلس الخاصة بالتعديلات محدودة النطاق تغييرات طفيفة على المعايير الحالية،

كما يحتاج مُعدي القوائم المالية إلى التأكد من أن السياسات التي يجري تطويرها تستند إلى آخر إصدارات مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB). ويعكّرنا الحصول على مشورة المراجع الخارجي بخصوص ذلك، كما أن شركة مراجعة الحسابات لديها منشورات ووثائق خاصة بها تتضمن تفاصيل عن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ذات الصلة بفترة معينة لتقديم التقارير.

قد تحدث تغييرات مستقبلية في متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، بعد إجراء تقييمات ومراجعات مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لمرحلة ما بعد التطبيق، والتي ستجرى على عدة معايير منها المعيار الدولي (IAS 19) الخاص بمنافع الموظفين، والمعيار الدولي (IFRS 9) الخاص بالأدوات المالية، المعيار الدولي (IFRS 13) الخاص بقياس القيمة العادلة، والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية أرقام (10، 11، 12) حيث من المقرر أن تبدأ في عام 2015 / 2016، لذلك لن تكون تلك التغييرات وشيكة ولكنها قد تؤثر في المستقبل على السياسات المحاسبية في مجالات هامة. تذكر أيضاً أنه كما ناقشنا في الفصل الثاني، فإن مشروع الإطار المفاهيمي لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لا يزال جارياً، حيث قد يؤثر الإنتهاء منه على قضايا الإعتراف والقياس والإفصاح.

الغرض من تضمين هذا التفصيل في التغييرات المقترحة على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والتغييرات المحتملة في السنوات المقبلة هي لتوسيع أن تلك المعايير تعتبر إلى حد كبير هدف متحرك دائم التغيير والتعديل، وأن عملية تحليل الآثار وتطوير السياسات المحاسبية لابد أن تكون عمليات مستمرة، وكذلك التأكيد على أهمية وضع السياسات أثناء عملية التحول التي تمكّننا إلى حد ما من توقع التغييرات المقترحة على المعايير الدولية (IFRS)، والحد من الحاجة إلى مراجعة السياسات في السنوات اللاحقة عند تفعيل متطلبات المعايير الدولية الجديدة.

الخلاصة

يبحث هذا الفصل في الجانب الأكثر أهمية في التخطيط لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، كما أظهر العديد من الأمور التي يجب أخذها في الاعتبار عند وضع السياسات المحاسبية المتواقة مع المعايير الدولية. حيث يُعتبر ذلك بمثابة تحدياً هاماً للعديد من المنظمات التي تمر بعملية التحول، حيث تعتمد على المعرفة التقنية المُفصلة المتعلقة بكل من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية والمعايير الدولية (IFRS)، وأيضاً على استخدام طريقة منهجية لتحديد الاختلافات وإختيار السياسات المحاسبية الجديدة المرتبطة بالإعتراف والقياس والعرض الخاص بالبنود.

قد تميل المنظمات عند تطوير السياسات المحاسبية المرتبطة بالمعايير الدولية (IFRS)، لجعل التغييرات في السياسات المحاسبية الحالية عند حدتها الأدنى. ولكن من جهة أخرى يمكن أن ينظر إلى عملية التحول على أنها فرصة لتحسين المعالجات المحاسبية للمنشأة المعدة للتقارير والإفصاحات المتعلقة بها.

الفصل السادس

قضايا التحول واسعة النطاق والمتعلقة بكل من (الأنظمة، المراجعة الداخلية، لجنة المراجعة، الآثار التجارية)

رقم الصفحة	فهرس الفصل
266	6-1 الآثار علي الأنظمة
267	1-1-6 النظم الموازية والمزدوجة للتقارير
271	2-1-6 التغييرات النموذجية لنظام تكنولوجيا المعلومات
274	3-1-6 دمج تغييرات تكنولوجيا المعلومات مع مشروع التحول الشامل
277	4-1-6 تضمين قضايا تكنولوجيا المعلومات في خطة مشروع التحول إلى المعايير الدولية لأعداد التقارير المالية (IFRS)
278	5-1-6 لغة اعداد تقارير النشاط الموسعة(XBRL) و المعايير الدولية لأعداد التقارير المالية (IFRS)
281	6-2 الرقابة الداخلية والمراجعة الداخلية ولجنة المراجعة
282	1-2-6 إستخدام إطار عمل COSO لتقييم الرقابة الداخلية
283	1-1-2-6 بيئة الرقابة
284	1-1-2-6 تقييم المخاطر
287	3-1-2-6 الأنشطة الرقابية
293	4-1-2-6 المعلومات والاتصالات
294	5-1-2-6 الرصد والمتابعة
294	2-2-6 الضوابط الرقابية على عمليات قياس القيمة العادلة
299	3-2-6 دور لجنة المراجعة
305	4-2-6 دور وظيفة المراجعة الداخلية
306	6-3 تقييم الآثار واسعة النطاق لعملية التحول
308	1-3-6 الآثار علي الموارد البشرية
311	2-3-6 إتفاقيات أو عقود الدين، إدارة المالية والخزينة
313	3-3-6 عمليات الاندماج والاستحواذ
315	4-3-6 آثار التحول المحتملة علي النشاط وآثاره التجارية المحتملة

الفصل السادس

قضايا التحول واسعة النطاق والمتعلقة بكل من (الأنظمة، المراجعة الداخلية، لجنة المراجعة، الآثار التجارية)

عملية تقييم الآثار المحاسبية وتطوير سياسات محاسبية متوافقة مع المعايير الدولية لإعداد المعايير الدولية (IFRS) تتطلب توافر المعرفة التقنية والمهارات المحاسبية، غالباً ما يتم تنفيذ هذا الجزء من مشروع التحول من قبل وظيفة المحاسبة مع مساعدة من المتخصصين الخارجيين في المحاسبة وفقاً للمعايير الدولية، وسيكون من الخطورة بمكان النظر في القضايا المحاسبية بمعزل عن باقي النشاط، حيث يمكن أن يكون للخيارات التي يتم إتخاذها تأثيرات هامة واسعة النطاق، لذلك يهدف هذا الفصل إلى فحص تلك الآثار واسعة النطاق، بدءاً من الآثار وثيقة الصلة بالقضايا المحاسبية ذات العلاقة بالأنظمة والرقابة والمراجعة الداخلية، وقد يمثل بعض هذه الآثار مفاجأة بالنسبة لنا، وسوف نحتاج إلى تفكير متأن عند اختيار السياسات المحاسبية لضمان أنه قد تم تحديد جميع الآثار الهامة وتقييمها. قد تكون هناك آثار إستراتيجية وتجارية حقيقة للتحول بعضها مفيد وبعضها ليس كذلك، لذلك فإن عملية اختيار الحكمة للسياسات المحاسبية يمكن أن تقلل من الآثار السلبية وفي نفس الوقت تعظم من الآثار الإيجابية التي يجلبها التحول.

كما يتناول هذا الفصل أيضاً دور المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة. وكلاهما له أدواراً هامة في المساعدة على ضمان أن عملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) قد تم تضمينها داخل أعمال المنظمة وأصبحت جزءاً لا يتجزأ منها، هذا الضمان يتم الحصول عليه من سلامية نظم إعداد التقارير المالية وفق المعايير الدولية، وتعتبر لجنة المراجعة في وضع جيد

لا يمكنها فقط من المشاركة في الإشراف على مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ولكن أيضاً في توفير مستوى عالٍ من الإقتناع بعملية التحول وضبط النغمة المناسبة في الإدارة العليا لتعزيز أهمية مشروع التحول للكيان المعد للتقارير ككل. كما تشارك وظيفة المراجعة الداخلية في أي تقييم لمرحلة ما بعد التطبيق، وهو أمر مهم ليس فقط من حيث إدارة المشروعات بصفة عامة، ولكن أيضاً في الحفاظ على جودة التقارير المعدة طبقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بعد أن تنتهي فترة التحول.

6-1 الآثار على الأنظمة

تؤثر عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حتماً على أنظمة الكيان المعد للتقارير وأيضاً على الضوابط الرقابية على التقارير المالية، ويختلف مدي هذا التأثير بشكل كبير، في حالة عملية التحول البسيطة لكيان صغير يتعامل مع فئات قليلة من المعاملات ولا يوجد مجال لقضايا محاسبية مُعقدة، فقد يحتاج إلى مجرد تعديل بسيط على النظام الحالي لضمان إمتناله مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وغالباً ما تكون هذه حالة نادرة، ولكن غالباً ما تتطلب معظم التحولات إلى المعايير الدولية احداث تغييرات في الطريقة التي تعمل بها الأنظمة، بما في ذلك إدخال مدخلات ومخرجات جديدة من وإلى النظام، والمزيد من تصنيف البيانات وتحسين الروابط بين التقارير المالية والأنظمة التجارية الأخرى. كما يجب أن نحلل بعناية مدى قدرة النظام الحالي على التعامل مع التحول إلى المعايير الدولية، وفي السيناريوهات الأكثر تطرفاً قد نضطر إلى إجراء تغييرات واسعة في النظم وقد يكون المدخل الأفضل لذلك هو البدء من الصفر وتطبيق نظام جديد تماماً لإعداد التقارير، رغم أن هذا قد تكون له آثار كبيرة على التكاليف والمخاطر.

ينظر في العديد من عمليات التحول إلى التغييرات الالزمة في النظم والضوابط الرقابية على أنها فرصة لإجراء التحسينات وتطوير الكفاءة، وذلك على الرغم من أن تكاليف إجراء التغييرات يمكن أن تكون كبيرة، وبعض الكيانات على سبيل

المثال، تعمل على تطبيق عملية تحطيط موارد المؤسسات (ERP) في نفس توقيت إجراء عملية التقارب مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كجزء من إستراتيجية تكنولوجيا المعلومات الشاملة الخاصة بها، على وجه الخصوص، يؤدي التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) إلى توفير بيئة رقمية أكثر صرامة وبالتالي ضمانات أكبر على إكمال ودقة الأرقام المبلغ عنها، كما يشير تقرير (KPMG) أن الفوائد المترتبة على التحول إلى المعايير الدولية تشمل إتساق العمليات والتطبيقات مما يساعد على تحسين بنية تكنولوجيا المعلومات العالمية للكيانات المعدة للتقارير المالية (KPMG، 2008b)، ويقول العديد من المعلقين بما في ذلك المعهد الأمريكي للمحاسبين القانونيين (AICPA) بأن مشروع التحول إلى المعايير الدولية يمكن أن يؤدي إلى تحسين الأنظمة كما يعتبر فرصة للقيام بالتحسينات التي طال إنتظارها إلى الأنظمة والعمليات التجارية (AICPA، 2010).

6-1 النظم الموازية والمزدوجة للتقارير

وهناك اعتبار هام لابد من الأخذ به في الحسبان وهو مدى الحاجة إلى نظم موازية أو مزدوجة لإعداد التقارير خلال فترة التحول. حيث ستنتشر في إعداد القوائم المالية وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وذلك في السنوات التي تسبق أول فترة مشمولة بالتقرير وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يمكن استخدامها كأساس للمقارنة مع القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وأيضاً في إجراء التسويات بين المبالغ التي تم الوصول إليها وفق المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمبالغ التي تم الوصول إليها وفقاً للمعايير الدولية، كما هو مطلوب من قبل المعيار الدولي (IFRS 1) والخاص بتبني معايير التقارير المالية الدولية لأول مرة، وقد يكون هناك حاجة أيضاً للإستمرار في المعالجات المحاسبية طبقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لأغراض أخرى مثل ربط الضريبة أو المتطلبات التعاقدية.

السينario المثالى هو تجهيز ووضع دفتر الأستاذ العام والأنظمة في حالة

إستعداد لاستخلاص المعلومات المستخدمة في إعداد التقارير بموجب المعايير الدولية (IFRS) بدءاً من تاريخ التحول. تذكر أن هذه هي أقرب نقطة سيتم من خلالها الإبلاغ عن مبالغ المعايير الدولية (IFRS) كمبالغ مقارنة في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وتحتاج النظم في الوقت نفسه إلى أن تكون قادرة أيضاً على الإستمرار في معالجة المعاملات وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، وذلك للأسباب المبينة أعلاه.

ويبيّن الشكل (6-1) جدول زمني نموذجي يمكن استخدامه في تطبيق المعايير الدولية (IFRS) لنشأة ما، حيث أن أول تاريخ لإعداد التقارير وفقاً لذلك هو 31 ديسمبر عام (2016).

٢٠١٦	٢٠١٥	٢٠١٤	٢٠١٣
التطبيق		الخطيط والتصميم	
أول حسابات وفق المعايير المالية لإعداد التقارير المالية أعدت حتى (٢٣) (٢٣)	بدء تشغيل المعيير الدولي (IFRS) لإعداد التقارير المالية في (١١) (١١)	تحديد متطلبات النظام اتخاذ قرار بشأن الاستجابات الرئيسية تصسيم التعديلات لأنظمة تكنولوجيا المعلومات وضع موازنة لتكليف التحول المرتبطة بتكنولوجيا المعلومات النظر في الآثار الأوسع نطاقاً للتغيرات في النظام	الأنظمة باستخدام برامج المراجعة
إعداد التقارير المالية (GAAP) و (IFRS) بطريقة متوازية / مزدوجة	تطبيق واختبار مستوى الضوابط الرقابية بصفة عامة وعلى مستوى التطبيقات	مواصلة رصد واختبار الأنظمة	مواصلة رصد واختبار الأنظمة

الشكل (6-1) المراحل النموذجية لعملية تحويل تكنولوجيا المعلومات (IT)

هذا مثال على أفضل الممارسات، والتي من غير المرجح أن تتحقق ما لم يكن هناك تخطيط مبكر جداً للتحول يبدأ قبل موعد التحول النهائي إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) باعوام عديدة، في كثير من التحولات لا يوجد ما يكفي من الوقت للتخطيط وتركيب وإختبار الأنظمة قبل بدء عملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) في تاريخ التحول، وتشير الادلة إلى إعتماد بعض المؤسسات الكبيرة ذات المعاملات التجارية المعقّدة والآثار المحاسبية الكبيرة للتحول على العمليات المحاسبية اليدوية وجداول البيانات مثل (EXCEL) لتحديد المبالغ اللازمة للإفصاح، كما أنه في بعض الحالات كان هناك قرار إداري متعمد للبقاء على تعديلات المعايير الدولية (IFRS) خارج العمليات المحاسبية «الطبيعية» للكيان، ربما بسبب وجود مقاومة عامة للتغيير، وأحياناً لأنه كان يتم

القيام بعملية التحول عن طريق موظفين خارجيين مما يعني أنه كان ينظر لعملية التحول بأسرها على أنها خارج الأنشطة التجارية العادية.

- التعامل مع عملية إعداد التقارير المالية وفق المعايير الدولية(IFRS) كعملية منفصلة يؤدي إلى المشاكل والمخاطر التالية :
 - زيادة خطر الأخطاء نظراً للطبيعة اليدوية للعمليات الحسابية والتسويات التي يتم إجرائها.
 - صعوبة الرقابة والسيطرة بشكل جيد على المدخلات المحتفظ بها بصورة منفصلة في جداول البيانات وطرق التسجيل الأخرى.
 - صعوبة الحفاظ على وثائق كاملة ودقيقة والحفاظ على مسار عملية مراجعة الحسابات.
 - المحاسبة اليدوية يمكن أن تكون كثيفة العمالة وتستغرق وقتا طويلاً، وأثار ذلك على التكلفة.
 - تركز المعرفة المحاسبية بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية في مجموعة صغيرة من الناس.
 - لن تصبح المعايير الدولية(IFRS) « عملاً معتاداً ومتعارف عليه » بالنسبة للمنظمة وستظل النظرة إليها على أنها مجرد قضية متعلقة بنهاية العام.
- ستكون الآثار واسعة النطاق للمعايير الدولية(IFRS) على النشاط أقل شفافية وأكثر صعوبة في تحديدها والإستجابة لها.

يمكن للكيانات التي لم تتحول بعد إلى المعايير الدولية التعلم من هذه التجربة، حيث قد يعني ابقاء المعايير الدولية(IFRS) خارج النظام المحاسبي العام أنه لن يتم تضمينها في عمليات المنشأة وجعلها في صميم أعمال المنشأة، وحتى بالنسبة للشركات الأوروبية التي أبقت المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) منفصلة، فقد قامت في نهاية المطاف بدمجها في نظامها المحاسبي، أما بالنسبة لمن يخططون لعملية التحول فان أفضل أسلوب هو العمل على خطوة دمجها في أقرب وقت ممكن.

وقد نحتاج إلى الإستمرار بعد فترة الإبلاغ الأولى في إعداد التقارير بصورة موازية إحداها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) والأخرى وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) ، حيث تتطلب بعض الدول ونطاقات السلطات أو الإختصاص ذلك، على سبيل المثال، قد يتوج الكيان المعد للتقارير قوائمه المالية وفقاً للمعايير الدولية(IFRS) لتلبية المتطلبات التنظيمية مع الإبقاء على الحسابات المُعدة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاما(GAAP)المطبقة سابقاً لأغراض ضريبية، وكما ناقشنا في الفصل الخامس، قد تقوم الشركات الفردية التابعة لمجموعة بتقديم قوائمه المالية الفردية في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاما(GAAP) المحلية، ولكن يجب أن يكون هناك حسابات فرعية متوافقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) لدمجها في القوائم الموحدة للمجموعة.

هناك حالات أخرى قد تكون فيها التقارير الموازية مرغوباً فيها، على سبيل المثال، قد يكون الكيان المعد للتقارير مُسجل في بورصات مختلفة، واحدة منها تتطلب إعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) ، ولكن هناك بورصة أخرى لا تسمح بالمعايير الدولية(IFRS) لذلك لابد من استخدام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاما(GAAP) المحلية، أو قد يكون مشروع مشترك مملوك من قبل مستثمرين تابعين لدول أو نطاق سلطات وإختصاصات مختلفة وبحاجة إلى معلومات مالية مُعدة وفقاً لكل من المعايير الدولية(IFRS) والمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاما(GAAP) لكل نطاق وذلك لأغراض إعداد التقارير.

يمكن للكيانات الأصغر الإكتفاء بعدد قليل جداً من التغيرات في النظم القائمة عند الحاجة، ومن ثم إعداد القوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) يدوياً في نهاية الفترة الأولى المشمولة بالتقدير. ولا يتم إعداد تقارير موازية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاما(GAAP)المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) ، ومع ذلك يؤدي هذا النهج إلى زيادة خطر الأخطاء المادية بسبب عدم الإلمام بإعداد التقارير وفقاً للمعايير

الدولية(IFRS) ، مما يزيد من إحتمال الخطأ البشري ، كما أن التسويات اليدوية تستغرق وقتا طويلاً جداً، واتباع النهج اليدوي بالكامل قد يكون غير ممكناً إذا كان هناك حجم كبير من المعاملات والتسويات المطلوب التعامل معها.

6-1-2 التغييرات النموذجية لنظام تكنولوجيا المعلومات

غالباً ما قد يتطلب التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بعض أو كل التغييرات التالية في النظام :

تصميم أو اختيار نظام جديد

ويكون ذلك ضرورياً في حالة عدم قدرة النظام الحالي على توفير البيانات اللازمة لإعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) . في هذه الحالة قد نحتاج إلى تصميم أو اختيار نظام جديد بالكامل أو جزء من نظام. أما في حالة ما إذا كان النظام الجديد يحل محل نظام قديم، فإنه يمكننا عندها استخدام النظام القديم للاحتفاظ بالسجلات المحاسبية المعدة في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في إطار نهج التقارير الموازية، والذي قد يكون ضرورياً لأغراض متعلقة بالتقارير أو أغراض ضريبية.

إدخال تعديلات على النظم القائمة

حين يمتلك النظام القائم القدرة على إنتاج المعلومات اللازمة لإعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) فإنه يمكن في تلك الحالة الإكتفاء بتعديلاته وفقاً لذلك . حيث أن حجم التغيير سيكون أقل بكثير من تصميم وتطبيق نظام جديد. كما قد نحتاج إلى تغيير في الأنظمة علي المستوى التشغيلي أو علي مستوى دفاتر الأستاذ المساعدة لضمان سلامة البيانات التي يتم تغذيتها دفتر الأستاذ العام بها. على سبيل المثال، قد نحتاج إلى تعديل نظام دفاتر الأستاذ المساعدة للسماح بمتابعة مُنفصلة لتكاليف البحث والتطوير، حيث تختلف المعالجة المحاسبية لهما في ظل المعايير الدولية(IFRS) مقارنة بالمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) المطبقة سابقاً.

زيادة القدرة على المعالجة

في حالات إعداد التقارير الموازية، قد تحتاج إلى ترقية الأنظمة كي تسمح بزيادة كبيرة في حجم العمليات التي يتبعن القيام بها دون التسبب في تراكم الأعمال وتأخيرها.

إعتبارات البرمجيات

ينبغي إجراء تقييم للبرنامج للتأكد من أنه يستخدم منصة توافق مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). بالنسبة لأولئك الذين لم يقوموا بعد بعملية التحول فإن ذلك لا يشكل أي مشكلة، حيث أن المنصات الرائدة لتخطيط موارد المؤسسات (ERP) تدعم عملية إعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ويمكن أن تقدم حلولاً يمكن استخدامها للتقارير الموازية والمزدوجة، إضافة إلى نظم مرنة لتكويد دفاتر الأستاذ، وعمليات دمج يمكن تطبيقها، بالإضافة إلى القدرة على توليد مجموعة متنوعة من التقارير المتوقفة مع (IFRS)⁽¹⁾. ولسنوات عديدة وفر المختصون العالميون في تقديم خدمات تخطيط موارد المؤسسات (ERP) حلولاً محاسبية لقضايا عديدة في ظل المعايير الدولية (IFRS)، وساهموا في الآلاف من عمليات التحول إلى المعايير المالية، مما جعلهم في مكانة ممتازة للمساعدة في تخطيط عملية التحول.

تغيير الواجهات

سواء كان يتم تطبيق نظم جديدة تماماً أو تعديل القائم منها، فاننا سوف نحتاج إلى تغيير واجهات الأنظمة كي تسمح لمختلف مكونات النظام بالتفاعل. ويمكن أن يمتد ذلك إلى نظم تخطيط موارد المؤسسات وقواعد البيانات.

إعادة تنظيم دفتر الأستاذ

على صعيد دفتر الأستاذ العام، قد تحتاج إلى إنشاء حسابات جديدة لدفتر الأستاذ العام. على سبيل المثال، فيما يتعلق بالأصول المعترف بها حديثاً أو بعض

(1) على سبيل المثال وليس الحصر مقدمي البرامج مثل (Hyperion Finan- Oracle)، (SAP)، (cial Management) لديهم خبرة واسعة في تقديم التقارير وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

أنواع التكاليف أو أي عمليات إعادة تصنيف تحدث أثناء عملية التحول. إضافة إلى ذلك يمكن حذف الحسابات التي لم تعد بحاجة إليها، مع الحرص على ضمان أن يتم الاحتفاظ بالمعلومات التاريخية عند الضرورة.

آليات جمع البيانات

تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) المزيد من الإفصاحات في الإيضاحات المتممة للقواعد المالية، كما تحتاج النظم إلى أن تكون قادرة على إستخلاص البيانات الجديدة التي لم يكن يتم الإبلاغ عنها وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً؛ على سبيل المثال، السماح بعرض البيانات التي تسمح بترحيل المعلومات، أو الإبلاغ عن التقييمات البديلة للأصول. مما قد يؤثر على أي نظام بيانات رئيسي للمؤسسة.

التغييرات المتعلقة بالعمليات

قد تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) عمليات حسابية مختلفة أو إحتسابات جديدة سيتم تضمينها في البرمجيات التي يتم إعدادها. وقد تكون هناك حاجة إلى مدخلات جديدة لتمكيناً من ذلك أو مدخلات أكثر من ذي قبل أو من مصادر مختلفة كما قد تصبح مدخلات البيانات أكثر تفصيلاً. على سبيل المثال، قد تحتاج إلى تغيير نظام تسجيل النفقات الرأسمالية للسماح بعملية إعادة تصنيف لعناصر الأصول المكتسبة، وهي عملية ضرورية لتحديد الإهلاك لكل عنصر من عناصرها. كما قد تتعامل العمليات مع تصنيفات جديدة من البيانات، على سبيل المثال تصنيف مصروفات التشغيل إلى فئات جديدة.

مخرجات النظام

قد تحتاج إلى إجراء تغييرات على كيفية عرض المخرجات أو الوثيرة التي يتم بها انتاجها. على سبيل المثال، قد تكون هناك حاجة إلى مخرجات مختلفة لانتاج الإيضاحات المرتبطة بالحسابات، وخاصة تلك المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) ذات متطلبات الإفصاح الواسعة مثل الأدوات المالية وقطاعات التشغيل.

زيادة النطاق

من حيث كثرة الكيانات المُعدة للتقارير التي يتم توحيدها مقارنة بالمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، سوف يتغير النظر إلى قضايا

الأنظمة على نطاق أوسع . كما قد يتم إستخدام حزم التقارير المالية من قبل أعضاء أكثر في المجموعة وما قد يقتضيه ذلك من تعديل البيانات الواردة فيها .

التخزين وسعة الذاكرة

وكما ذكر أعلاه، تستخدم كثير من الحالات نهج موازي خلال الفترة الإنتقالية يسمح بجمع معلومات التقارير المالية بإستخدام كل من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) في وقت واحد. لذا يجب أن نتأكد من وجود سعة تخزين كافية لجميع هذه المعطيات، خاصة ان المعايير الدولية المالية تتطلب بيانات أكثر من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) المطبقة سابقاً . كما سيتم الاحتفاظ بالمعلومات المالية القديمة بحيث يسهل الوصول إليها والحفاظ على سلامتها. لذا قد نحتاج أيضاً إلى سعة تخزين إضافية للبيانات القديمة .

الضوابط الرقابية العامة والضوابط علي مستوى التطبيق

عند إجراء تغييرات على بيئه تكنولوجيا المعلومات وعمليات البرنامج، يجب توخي الحذر للحفاظ على قوة الرقابة على النظام . عملية الفحص المفصل لضوابط تكنولوجيا المعلومات هي خارج نطاق هذه المناقشة ولكن تجدر الإشارة إلى أن الرقابة على الدخول إلى النظام وتلك المتعلقة بضمان دقة وإكمال المدخلات من العوامل الهامة جداً في المستوى العام للرقابة على التقارير المالية . وهذا وثيق الصلة للغاية بتلك المنظمات التي تتبع وترصد مدى فعالية الرقابة الداخلية وتدلّي بشهادتها على مدى فعاليتها، مثل تلك الكيانات التي الخاضعة لتشريع(Sarbanes—Oxley) أو ما شابه ذلك .

6-3-3 دمج تغييرات تكنولوجيا المعلومات مع مشروع التحول الشامل

من المهم التفكير المعمق في طبيعة وحجم هذه الأنواع من التغييرات بصورة مبكرة أثناء التخطيط لعملية التحول . من الناحية المثالية، ينبغي النظر إلى آثار التحول علي النظم بمجرد إجراء تحليل الآثار المحاسبية لها . وتشير التجارب المستمدّة من قاموا بعمليات التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) إلى أنه غالباً ما يركز التخطيط على المسائل المحاسبية التقنية مع التفكير في العواقب والآثار علي

الأنظمة في فترة لاحقة من دورة حياة المشروع. وهذا قد يؤدي إلى انعدام الكفاءة ويزيد من تكلفة التحول المرتفعة بالفعل.

ومن الجدير الأخذ في الإعتبار أن يشتمل فريق مشروع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) على متخصص في تكنولوجيا المعلومات، حتى يتم التعامل مع المشاكل المتعلقة بتكنولوجيا المعلومات أولًا باول، كما يساعد وجوده أيضًا في عملية الاتصال بين أقسام المالية وتكنولوجيا المعلومات، وهو أمر شديد الأهمية حيث أن التقديم الناجح للقواعد المالية الأولى المعدة وفقًا للمعايير الدولية(IFRS) يعتمد على التعاون الوثيق بين هاتين الإدارتين.

هناك أدلة على أنه عند التعاون بشكل جيد بين قسمي المالية و تكنولوجيا المعلومات، فإن عملية التخطيط للتحول سوف تتم بصورة جيدة وتسير بسلامة. على سبيل المثال، من المهم عند تحديد الآثار المحاسبية أن يتم تحديد آثارها على تكنولوجيا المعلومات وصياغة الإستجابة المناسبة. تستخدم دراسة الحالة الموضحة أدناه لعرض هذه الفكرة.

دراسة الحالة (6-1): الآثار على تكنولوجيا المعلومات الناجمة عن التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) لشركة إدارة مرافق تقنية

توفر هذه الشركة حلولاً لإدارة المرافق التقنية للعملاء بما في ذلك المجمعات التجارية والمباني الإدارية. كما توفر خدمات مُفصلة خصيصاً بناء على طلب عملائها بما في ذلك مراقبة أصول ونظم العملاء عن بعد، كما تتبع عملية صيانة الأنظمة مثل تكيفات الهواء والتهوية وإمدادات المياه وتوفير المهندسين عند الحاجة. كما تقوم بضبط أنظمة تكنولوجيا المعلومات الخاصة بها مع أنظمة عملائها إلى حد ما، علماً بأن تكنولوجيا المعلومات تعتبر قضية أعمال هامة.

يتطلب التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) إجراء بعض التغييرات على تكنولوجيا المعلومات. وبينما لا تؤثر هذه التغييرات بشكل مباشر على الخدمات التي يتم تقديمها للعميل، إلا أنها تسببت في إستياء موظفي تكنولوجيا المعلومات نظراً لقضائهم بعض الوقت في إجراء تغييرات غير ضرورية من وجهة نظرهم على نظم تكنولوجيا المعلومات بينما كان يمكنهم العمل على مشروعات أكثر أهمية. كما تم وضع مديرى العمليات تحت ضغط لتكليف الموظفين بالعمل على مسائل متعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) بينما كانوا ي يريدون استخدام هؤلاء الموظفين في التعامل مع قضايا تكنولوجيا المعلومات المتعلقة بالعملاء والتي تعتبر من الأعمال الرئيسية بالنسبة للنشاط، وقد تم حل هذه الإشكالية عن طريق جلب مجموعة صغيرة من مستشاري تكنولوجيا المعلومات الخارجيين للتخطيط وتطبيق التغييرات اللازمة في نظم المعلومات. كان هذا الإجراء مكلفاً ولكنه كان هاماً للحفاظ على تركيز موظفي العمليات على خدمة العملاء، مع ترك قضايا التحول لكي يتم التعامل معها بشكل منفصل.

تحتاج إلى أن نأخذ في الإعتبار بعض قضايا تكنولوجيا المعلومات المحددة المرتبطة بالتحول ومنها :

التعليم والتدريب

يحتاج موظفي تكنولوجيا المعلومات إلى فهم لغة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) وبعض المفاهيم المحاسبية، دون الخوض في معرفة المتطلبات المحاسبية بالتفصيل، ويمكن أن يفيد بعض التدريب في التواصل بين قسمي المالية وتكنولوجيا المعلومات. كما قد يكون من المفيد لموظفي تكنولوجيا المعلومات فهم العناصر الأساسية لإعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية(IFRS) بما في ذلك الطبيعة الواسعة لمتطلبات الإفصاح، وطبيعة المحاسبة القائمة على المبادئ، وإستخدام التقديرات والأحكام الهامة، وبعض مصطلحات المعايير الدولية(IFRS)، دون الخوض في التفاصيل.

موارد الموظفين

نظراً إلى حجم التعديلات المطلوبة لبنية تكنولوجيا المعلومات، فإننا قد نحتاج إلى تخصيص المزيد من الموظفين للمشروع. خاصة عندما يكون هناك إستخدام متوازي (IFRS & GAAP)، حيث ستكون هناك حاجة إلى عدد كاف من الموظفين لمتابعة ومراقبة نظم الإبلاغ طبقاً للنظمتين. وقد يضطر الكيان إلى النظر في الإستعانة بمصادر خارجية لأداء بعض أعمال تكنولوجيا المعلومات.

إستخدام المتخصصين الخارجيين

من الشائع للمتخصصين توفير المدخلات في مشروعات التحول الكبيرة التي تتميز بوجود تغييرات واسعة في تكنولوجيا المعلومات. نوع المدخلات يتراوح بين مجرد التوصية بحزام برامجيات مختلفة، أو تحليل الآثار علي تكنولوجيا المعلومات الناتجة عن التعديلات المحاسبية المختلفة، أو تصميم التعديلات علي البرامج، إلي الاستغراق التام في مشروع ينطوي على تطبيق نظام جديد بالكامل.

التكاليف

وتتوقف أيضاً على مقدار العمل اللازم على تكنولوجيا المعلومات، يمكن أن تكون التكاليف المرتبطة كبيرة وتحتاج إلى وضع موازنة لها بعناية. وفقاً لتقرير

(KPMG) فإن متوسط عدد البرامج للشركة التي تحقق بليون دولار من الإيرادات يبلغ حوالي (650) برنامج تكنولوجيا معلومات مختلف، وبعض الكيانات الضخمة يكون لديها الآلاف من البرامج والتطبيقات (KPMG, 2009c)، تكاليف تقييم الآثار على نظام تكنولوجيا المعلومات وتنفيذ حلول لها يُكلف الكثير. ويشير تقرير آخر لشركة (KPMG) إلى أن تكاليف تكنولوجيا المعلومات بشكل عام تمثل حوالي (50٪) من تكلفة التحويل (KPMG, 2008b)، حيث قد تختلف التكاليف وفقاً لطبيعة الأعمال وحجم العمليات.

التأثير على العمليات الأخرى للنشاط

يتحمل أيضاً أن تمت تلك الآثار لتشمل النظم والعمليات غير المشاركة في عملية إعداد التقارير المالية، مثل تلك النظم المختصة بالإدارة المالية، قد تكون هناك حاجة إلى مدخلات مختلفة من إدارتي الموارد البشرية والمشتريات وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، أو قد تكون هناك حاجة إلى مخرجات مختلفة لتغذية حزم التقارير المالية طبقاً للمعايير الدولية(IFRS)، لذلك يجب الحرص على تطبيق منهج متكمال للتغيرات النظم عبر النشاط. ومن الأمثلة الشائعة حاجة العمليات المتعلقة بإحتساب التكاليف إلى تحديث، حيث قد تحتاج لاحقاً إلى تحديد هيكل تكلفة جديدة للسلع المصنعة.

الآثار على نظام إعداد التقارير الداخلية

قد تؤثر البيانات الجديدة المُعدة وفق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS)، على النماذج المستخدمة للتنبؤ ووضع الموازنات، والتقارير المالية للإدارة الداخلية، ومعلومات إدارة آداء المؤسسة، وتحليل آداء قطاع الأعمال وغيرها من عناصر نظام المعلومات الإدارية. وسوف تحتاج إلى إطلاع المستخدمين عن أي تغييرات هامة.

4-6 تضمين قضايا تكنولوجيا المعلومات في خطة مشروع التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

تعتبر عملية تقييم الآثار المحاسبية هي المحرك في تحديد التغييرات في تكنولوجيا

المعلومات. من الناحية المثالية، ينبغي تحديد الآثار على تكنولوجيا المعلومات الناجمة عن كل تأثير محاسبي في نفس توقيت إعداد وثائق تقييم التأثيرات المحاسبية، إذا لم نفعل ذلك في الوقت نفسه فإنه ينبغي على الأقل فعل ذلك في أسرع وقت ممكن، نظراً لطول الفترة الزمنية التي قد تستلزمها بعض تغييرات النظام.

ينبغي أن تتضمن وثائق خطة المشروع ملخصاً لقضايا تكنولوجيا المعلومات الرئيسية لكل تأثير محاسبي تم تحديده. تم توضيح ذلك في الجدول (1-6)، حيث يتم استخدام الممتلكات والآلات والمعدات كأمثلة عن بعض التأثيرات المحاسبية وأثارها على تكنولوجيا المعلومات.

النقطة الرئيسية من هذا التوضيح هو مستوى التفاصيل الواردة به. كل أثر محاسبي لديه على الأقل مشكلة واحدة مرتبطة بالنظم، وفي الواقع العملي سيكون هناك تفاصيل وأثار أكثر بكثير مما هو موضح في هذا المثال البسيط. من الناحية المثالية، يجب أن تحتوي الوثيقة أيضاً على تصنيف لمشاكل النظم التي يجب حلها من حيث درجة أهميتها، مرفق بها إشارات مرجعية تعود بنا إلى إلى الإستجابة المفصلة لـ تكنولوجيا المعلومات المخطط لها.

يجب أن تحدد الوثائق بوضوح الآثار المحاسبية والاستجابات في تكنولوجيا المعلومات المتعلقة بها. كما يحتاج المراجعين الخارجيين إلى وجود مسار لمراجعة الحسابات يمكن إستخدامه في تحديث وثائق نظمهم الخاصة، مما يوفر الوقت ويساعدهم على فهم المنطق وراء تغييرات النظم. وسيكون هذا مهم بشكل خاص لتقدير المراجع للأنظمة والضوابط الرقابية.

5-1-6 لغة إعداد تقارير النشاط الموسعة (XBRL) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

أصبح هناك إستخدام واسع للانتشار للغة إعداد تقارير النشاط الموسعة (XBRL) (Extensible Business Reporting Language)، وتم دعمها من قبل مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، بإختصار الـ (XBRL) هو أداة تستخدم

لتوصيل المعلومات بطريقة متسقة وهي لا تغير في الأرقام التي يتم الإبلاغ عنها، إنما تؤثر فقط على الطريقة التي يمكن بها استخدام تلك الأرقام.

يضع (XBRL) علامات أو إشارات على البيانات تسمح بإستخراجها وإستخدامها بطرق مختلفة، على سبيل المثال، القوائم المالية الموسومة (التي تم وضع علامات عليها) وفقاً ل(XBRL) يمكن إستخراجها وعرضها بطريقة مختلفة، ربما لتسهيل عملية تحليلها، لذلك تكون تلك المعلومات أكثر تفاعلية من المعلومات الثابتة.

الجدول (6-1) مثال على عواقب التغييرات في تكنولوجيا المعلومات على المعالجة

المحاسبية للأصول غير المتداولة

تكنولوجيا المعلومات والقضايا والاستجابات المتعلقة بالأنظمة	الآثار المحاسبية للمعايير الدولية
<ul style="list-style-type: none"> - إجراء تعديلات على مستوى دفاتر الأستاذ المساعدة لضمان الإحتفاظ بأرصدة الأصول تحت مستوى معين بشكل منفصل. - الآثار علي عمليات الشراء والتوريد وعمليات النفقات الرأسمالية وتحديد مكونات الأصول الهامة. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) فصل العناصر - مما يعني المعالجة المحاسبية للبنود الهامة بصورة منفصلة</p>
<ul style="list-style-type: none"> - إجراء تعديلات على دفاتر الأستاذ المساعدة للسماح بعمليات إحتساب متعددة لإهلاك كل عنصر من عناصر الأصول - واحدة متوافقة مع المعايير الدولية، وأخرى متوافقة مع المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) وأخرى طبقاً للقواعد الضريبية. - تعديل واجهة النظام وفقاً لسجل الأصول الثابتة. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) إحتساب الإهلاك على مدار العمر الانتاجي لكل مكون هام</p>
<ul style="list-style-type: none"> - يتم تثبيت آليات لتعديل الإهلاك على النظام. - تعديل النظام كي يقوم بإعطاء اشارة تحذيرية عند الحاجة إلى إجراء تقييم أو مراجعة. - إضافة حقول للمدخلات المتعلقة بتعديلات القيمة المتبقية تسمح بالزيادة أو النقصان في قيمتها. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) تقسيم العمر الانتاجي والقيمة المتبقية للأصل بصورة سنوية علي ان يتم تعديل الإهلاك وفقاً لذلك.</p> <p>يمكن بعد ذلك تعديل القيم المتبقية من الآن فصاعداً.</p>

<ul style="list-style-type: none"> - يتم تقديم أڪاد جديدة لدفتر الأستاذ العام تستخدم في الحالات التي كانت خسائر إعادة التقييم غير معترف بها من قبل. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) تسجيل خسائر إعادة التقييم في الأرباح والخسائر أو في حقوق المساهمين</p>
<ul style="list-style-type: none"> - إعادة تعديل الأنظمة كي تسمح بإعداد التقارير على كل فئة من فئات الأصول. - إستخلاص بيانات جديدة محددة ومتعلقة بفارق أسعار الصرف 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 16) الإفصاح بموجب فئة الأصول في العديد من المسائل بما في ذلك الإهلاك، خسائر هبوط القيمة، الإختلافات في سعر الصرف.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - تعديل العمليات كي تسمح بإستخلاص كافة تكاليف الإقراض المتعلقة بالأصول المؤهلة. - تحديث العمليات الحسابية للنظام كي تتناسب مع متطلبات المعايير الدولية (IFRS)، مثل ضمان إدراج فروق أسعار الصرف. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 23) أن تتم رسملة تكاليف الإقراض وفقاً لمعايير إعتراف محددة وأن يتم إحتسابها بطريقة معينة تضمن ادراج بنود محددة مثل إختلافات سعر الصرف.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - يتم انتاج تقارير جديدة تسمح بتقييم مؤشرات الهبوط المحتملة، مثل تقادم الأصول. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 36) إختبار إنخفاض قيمة الأصول عند وجود مؤشر على حدوثها.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - يجب أن تكون الأنظمة قادرة على تجميع الأصول معاً في وحدات توليد النقد المناسبة (CGUs). - تطوير نموذج جديد لتحديد المبلغ القابل للإسترداد على أساس القيمة المستخدمة أو القيمة العادلة مطروحاً منها تكاليف البيع. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 36) أن يتم تقييم إنخفاض قيمة الأصول على مستوى وحدة توليد النقد (CGU).</p>

يتم تحديد وترتيب العلامات والإشارات (Tags) وفقاً للغة إعداد تقارير النشاط الموسعة (XBRL) بإستخدام نظام معين للتصنيف، ويوجد لدى مجلس المعايير المحاسبة الدولية (IASB) فريق متخصص في الـ(XBRL) تابع لمنظمة المعايير الدولية(IFRS Foundation)، حيث قام هذا الفريق بوضع تصنيف للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كي يتم إستخدامه من قاموا بتبني المعايير الدولية، ويتم تحديد هذا التصنيف سنوياً، كما تمت ترجمته إلى العديد من اللغات منها اليابانية والعربية والإسبانية والكورية والصينية. وبالإضافة إلى

ذلك وضع مجلس المعايير الحاسبية الدولية (IASB) ما يعرف بـ(xFRS)، وهي وسيلة على الانترنت تدعم تقديم عروض وشروحات لعملية تصنيف المعايير الدولية (IFRS).

يتمثل الارتباط بين لغة إعداد تقارير النشاط الموسعة (XBRL) وعملية تطبيق المعايير الدولية (IFRS) في أنه عند تخطيط تعديلات النظام كجزء من مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، فإنه لابد من الأخذ في الإعتبار ما إذا كان الكيان يريد أو مطلوب منه التقرير عن المعلومات المالية المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) بإستخدام لغة (XBRL)، على سبيل المثال، تتطلب المملكة المتحدة من الشركات تقديم المعلومات الضريبية المتعلقة بها بإستخدام لغة (XBRL)، لذلك قد تكون هناك حاجة إلى أن تكون بيانات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) معلومة وفقاً لذلك لتقديمها إلى الجهات المختصة. وحتى عندما لا يتم الإشارة على إستخدام لغة إعداد تقارير النشاط الموسعة (XBRL) فإن استخدامها آخذ في الإزدياد، لذا قد ترغب المنشآت إلى أن تكون في وضع يمكنها من إستخدام (XBRL) في وقت ما في المستقبل.

6-2 الرقابة الداخلية والمراجعة الداخلية ولجنة المراجعة

تتسبب التغييرات على نظم وأساليب المحاسبة المذكورة في القسم السابق في مشاكل كبيرة للضوابط الرقابية الداخلية على التقارير المالية. ويمكن أن تسبب حتى التغييرات البسيطة في الأنظمة في خطر حدوث خطأ أو تزوير، لذلك يجب أن يأخذ مشروع التحول في الإعتبار كيفية إدارة بيئة الرقابة الداخلية والعمليات بطريقة تحد من هذه المخاطر. وهذا أمر هام بشكل خاص لتلك الكيانات المعدة للتقارير التي يُطلب فيها من الإدارة العليا أن تقدم شهادة على فعالية الرقابة؛ على سبيل المثال، سوف يحتاج موظفي التصديق في الكيانات التي تقع ضمن نطاق تشريع (Sarbanes—Oxley) أو أي تشريعات أخرى مماثلة إلى الثقة في أن الأنظمة تقوم بإنتاج بيانات تتوافق بدقة مع المعايير الدولية (IFRS)، حيث أن كثير من هذه البيانات يتم الإفصاح عنها للمرة الأولى، كما يحتاجون أيضاً للتأكد من أن تصميم وتطبيق تلك الضوابط الرقابية قد تم بشكل صحيح وملائم.

سوف يتناول هذا القسم قضايا الرقابة التي ينبغي التخطيط لها، فضلاً عن دور المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة، وبصفة خاصة سيتم تسليط الضوء على أهمية دور لجنة المراجعة، حيث أن إقتناع لجنة المراجعة بخطة التحول وطريقة تنفيذها عنصراً حاسماً في نجاحها.

6-2-1 استخدام إطار عمل (COSO) لتقييم الرقابة الداخلية

تستفيد العديد من المنظمات من إطار عمل (COSO)⁽¹⁾ كآلية لوضع ضوابط رقابية داخلية لتعزيز الحوكمة الجيدة للشركات. ويُعتبر ذلك الإطار بمثابة أداة فعالة للإدارة تُستخدم في تقييم فعالية نظام الرقابة الداخلية، وحيث أنها تركز على الرقابة الداخلية على التقارير المالية، فإنها تعتبر ذات فائدة كبيرة في تقليل مخاطر الإحتيال والأخطاء الحاسبية.

وفقاً لهذا الإطار ، فإن هناك خمسة مكونات للرقابة الداخلية :

- بيئة الرقابة
- قييم المخاطر
- الأنشطة الرقابية
- المعلومات والإتصال
- الرصد (أو المراقبة)⁽²⁾

ومن المفيد أن نأخذ في اعتبارنا كيفية إرتباط كل مكون من المكونات السابقة بعملية التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) ، حيث أن كل عنصر من هذه العناصر يمكن اعتباره جزءاً من عملية التخطيط للتحول، ويُحتمل أن يُساهم في تعزيز الرقابة على العمليات والحد من مخاطر الأخطاء في أول قوائم مالية مُعدة وفقاً للمعايير الدولية(IFRS) والقوائم المالية اللاحقة.

(1) COSO هو الاختصار المستخدم لـ "Committee of the Sponsoring Organisation of the Treadway Commission" ، أو ما يعرف بلجنة المنظمة الراعية لفوضوية تريدواي، وهي مبادرة من خمس منظمات بما في ذلك المعهد الأمريكي للمحاسبين القانونيين AICPA ومعهد المراجعين الداخليين.

(2) وهو صيغة بدائلية لإطار COSO مرتبطة بإدارة المخاطر المؤسسية متضمنة ثلاثة عناصر إضافية تتعلق بتحديد الأهداف، وتحديد الحدث والاستجابة للمخاطر.

١-٢-١ بيئة الرقابة

تعتبر بيئة الرقابة هي الأساس الذي تُبني عليه عناصر الرقابة الداخلية الأخرى. وهي مرتبطة بإلتزام الإدارة بالحكومة والضوابط الرقابية الصحيحة، وتشدد على الحاجة إلى «نهج المستويات العليا» السليم، حيث يعني ذلك أن تقوم الإدارة العليا بتعزيز قيمة النزاهة والسلوك الأخلاقي المهني القويم.

من المفاتيح الرئيسية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، هو أنه يجب على الإدارة العليا أن تتفهم أهمية عملية التحول بالنسبة للقواعد المالية ووظيفة المحاسبة وبشكل أساسى تأثيراتها واسعة النطاق على الأعمال التجارية. كما يجب أن يكون هناك تصور بأن عملية التحول هي مسألة هامة للمنظمة وليس مجرد موضوع يتعامل معه المحاسبين. مما يسهل من عملية التخطيط للأثار واسعة النطاق كما يخفف من صعوبات الإتصال. وتوضح دراسة الحالة التالية أهمية وضع نهج مناسب في المستويات العليا فيما يتعلق بعملية التحول.

دراسة الحالة (6-2): نظرية المراجع الخارجي لأهمية اتباع اللغة الصحيحة من قبل الإدارة العليا

يصف أحد الشركاء في شركة مراجعة شاركت في الكثير من عمليات التحول البريطانية المشكلات التي واجهت أحد موكليه والمتعلقة بعدم تقدير الإدارة العليا لأهمية عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، ووصف لنا كيف تم ترك عملية التحول بالكامل في يد المراقب المالي دون دعم يُذكر من أي شخص خارج وظيفة المحاسبة، وقد تم مناقشة الآثار المحتملة لعملية التحول على الأرباح والتوزيعات في إجتماعات مجلس الإدارة دون الاهتمام بالأثار واسعة النطاق للتحول أو بعملية التحول في حد ذاتها، كما وجد المراقب المالي صعوبة بالغة في الحصول على المعلومات التي يحتاجها من وحدات الأعمال لأنه لم يتم إبلاغها بسبب طلبه للحصول على المعلومات، وحتى عندما حصله على تلك المعلومات في نهاية المطاف غالباً ما كانت منقوصة أو ليس لها صلة بالموضوع ، وقد تسبب ذلك في تفويت مراحل هامة على المشروع وإلى التسرع في أداء مرحلة التطبيق النهائية. ورأى شريك المراجعة بشدة أن الإدارة العليا كانت يجب أن تكون أكثر دعماً للمشروع، ولكن في نهاية المطاف إتّهمت الإدارة المراقب المالي بعدم الكفاءة في إدارة مشروع التحول والإخلال بالعمليات التجارية.

كان رأي شريك المراجعة أن الإدارة كانت لا تزيد أن يكون لها أي علاقة بعملية التحول معتبرة أنها مسألة محاسبية بحتة، مع ترك المراقب المالي بدون أي سلطات أو وسائل إتصال فعالة مع وحدات الأعمال، وأن هذا الوضع الذي حدث لعيشه رغم كونه وضع متطرف إلا أنه لم يكن غير مألوفاً في التحولات التي شارك فيها، فشل الإدارة العليا في تعزيز أهمية هذا المشروع بالنسبة للنشاط ككل يعني ببساطة أنه إذا لم تكن الإدارة العليا مدركة لأهمية التحول إلى المعايير الدولية فما بالك بالآخرين، مما يصعب على فريق المشروع الاضطلاع بمسؤولياته.

لا تتعلق بيئة الرقابة بال موقف العام للإدارة فقط، إنما تهتم أيضاً بالهيكل التنظيمي ومستويات المسؤولية والسلطة وقضايا الموارد البشرية. وتلك المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS)، مثل :

النزاهة والأخلاق المهنية

تطلب العديد من المعالجات المحاسبية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) أن يتم استخدام تقديرات الإدارة. لذا ينبغي توخي الحذر لضمان أن تتم عملية استخدام الحكم والتقدير الشخصي المتعلقة بالسياسات والتقديرات المحاسبية بموضوعية ودون تحيز من الإدارة.

المناقشات المفتوحة

ينبغي التشجيع على تطوير ثقافة يتم بموجبها مناقشة التقديرات المحاسبية، وما هي نوعية القرارات المبنية على التقديرات أو الإجتهاد الشخصي التي يمكن الإعتراض عليها.

خطوط الإبلاغ

لابد وأن يعلم فريق مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) الجهة التي يرفع التقارير الخاصة بها إليها، وكذلك الطريقة والوتيرة إلى يتم بها الإبلاغ عن مستجدات المشروع.

المساءلة

من الذي يتتحمل المسؤلية الكاملة لنجاح المشروع وهل لديهم ما يكفي من السلطة لتوجيه المشروع حتى النهاية؟ .

6-2-1-2 تقييم المخاطر

ويعني ذلك تقييم المخاطر التي تهدد قدرة المنشأة المعدة للتقارير علي تحقيق أهدافها، ويتم تصنيف الأهداف تقليدياً إلى تلك الأهداف المتعلقة بكل من «العمليات» أو «إعداد التقارير المالية» أو «التوافق»، كما قد يتم تصنيف المخاطر

ضمن نفس الفئات الثلاث، وقد نتصور أن المخاطر المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS) تتعلق في معظمها بفئة «إعداد التقارير المالية»، ولكن التحول إلى المعايير الدولية له آثار أكبر على النشاط من مجرد إعداد التقارير المالية، وبالتالي فإن تقييم المخاطر يجب أن يأخذ نهج أكثر شمولية. وهناك طريقة بسيطة للتفكير في تقييم المخاطر وظهورها كنتيجة لعملية التحول، هو فقط أن نسأل أنفسنا «ما الخطأ الذي يمكن أن يحدث؟»

قد تصل بنا عملية إجراء تقييم مفصل للمخاطر المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS) إلى المئات من المخاطر المختلفة، والقضية الرئيسية هي أنه بمجرد أن يتم تحديد المخاطر ينبغي وضع إستجابة للتخفيف منها. وينبغي تقييم المخاطر من حيث إحتمالية حدوثها وتأثيرها وتوثيق تلك العملية بشكل كاملة، ثم يتم تحديد طبيعة الإستجابة. وفيما يلي بعض الأمثلة النموذجية للمخاطر. مع عدم ضرورة تقسيمها إلى الفئات الثلاثة، حيث غالباً ما تداخل المخاطر مع بعضها البعض، مثل مخاطر «التوافق» و «مخاطر إعداد التقارير المالية». ولكن التصنيف إلى فئات يمكن أن يساعد على تحديد هيكل لتقييم المخاطر ويساعد على تحديد الرد المناسب.

ويبين الجدول (2-6) أمثلة عن المخاطر التي يمكن تحديدها عند التخطيط للتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

لاحظ أن عملية تقييم مخاطر «إعداد التقارير المالية» في الواقع العملي من شأنها أن تصل بنا إلى تفاصيل أكثر بكثير، حيث قد نصل إلى المئات من المخاطر المنفصلة بحسب كل كيان. ويمكن أن تكون عملية تقييم الآثار المحاسبية المتبعبة في الفصل الخامس بمثابة المحرك الرئيسي لتحديد مخاطر التحول، وبشكل عام كلما زاد حجم الاختلافات بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS)، كلما زاد حجم المخاطر الواجب معالجتها.

**الجدول (6-2) أمثلة عن المخاطر التي يمكن تحديدها عند التخطيط لعملية
لتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)**

مخاطر التوافق	مخاطر إعداد التقارير المالية	المخاطر التشغيلية
فشل تقرير مجلس الإدارة أو أي معلومات تكميلية أخرى في مناقشة القضايا المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS)	عدم توافق السياسات المحاسبية مع المعايير الدولية (IFRS)	عدم توافر المعرفة الكافية بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) داخل المنظمة
عدم أخذ الآثار الضريبية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) في الإعتبار بشكل كافي	عدم دقة أو كفاية الإفصاحات المتعلقة بإيضاحات الحسابات	عدم ملائمة الأنظمة لاستخلاص المعلومات الضرورية
التغيرات في الأنظمة تعني أنه سيتم الحصول على شهادة بعدم فعالية الرقابة الداخلية	وجود أخطاء جوهرية في الأرقام الواردة في التقارير	لا يوجد ما يكفي من الموظفين لتنفيذ عملية التحول
الفشل في توفير المعلومات الضريبية الالزامية للإمتثال للمطالبات التنظيمية، كما في حالة التقارير المرحلية	ممارسة عملية التقدير بطريقة غير مناسبة من قبل الإدارة عند تحديد الأرقام المبلغ عنها	لم يتم التواصل بخصوص التغيرات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) مع الأطراف الخارجية المعنية
عدم تقديم القوائم المالية في الموعد المحدد	الإفراط في الإعتماد على عدد قليل من الموظفين أصحاب الخبرة بالمعايير الدولية	عدم توثيق التغيرات في المسؤوليات أو التواصل بشأنها
	قد تتسبب تغييرات الأنظمة في فقدان للمعلومات المالية	إعادة صياغة الميزانية العمومية تعني الإخلال بعقود الدين
	لم يتم تقديم البيانات المالية بثبات وإنساق مثل باقي نظراء صناعة	تغييرات سياسة الأجور قد تعني فقدان الموظفين

يتمثل أحد الأجزاء الرئيسية من تخطيط المشروع في تقييم تلك المخاطر وتصميم الإستجابات الملائمة لها، حيث يمكن أن تعمل وظائف النشاط معاً في وضع إستراتيجية للتخفيف من التعرض للمخاطر. وقد إستحدثت العديد

من المنظمات الكبيرة وظائف لإدارة المخاطر والتواافق تعمل مع وظائف المحاسبة والمراجعة الداخلية على تحديد المخاطر وتقييمها بشكل مناسب.

ومن الممارسات الشائعة لإدارة المشروعات القيام بتسجيل المخاطر (المعروف أيضاً باسم سجل المخاطر)، الذي يتناول كل المخاطر بالتفصيل وإحتمال حدوثها وتأثيراتها والإستجابة المحددة لتخفيض آثارها. كما يمكن أن يتم تسجيل المخاطر وترتيبها من حيث الأولوية. لذلك لابد من وضع سجل المخاطر في وقت مبكر من دورة حياة المشروع وتحديثه باستمرار مع تقدم المشروع. كما ينبغي أن يتم متابعة المخاطر طوال فترة التحول حيث قد تظهر مخاطر جديدة عند تطبيق أجزاء من المشروع.

فضلاً عن المخاطر المحددة، فإنه ينبغي النظر إلى المخاطر الأكثر عمومية المرتبطة بالتغيير الذي يتبع عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) . وستتناول إدارة التغيير بمزيد من التفصيل في الفصل السابع، إلا أنه حتى هذه اللحظة يكفي أن نشير إلى أن التغيرات في الأعمال التجارية الناشئة عن التحول، مثل توظيف موظفين جدد، والاعتماد على المتخصصين الخارجيين، ونظم المعلومات الجديدة واستخدام التكنولوجيا الجديدة، ينبغي تضمينها داخل عملية تقسيم المخاطر.

6-2-1-3 الأنشطة الرقابية

الأنشطة الرقابية هي الوسائل التي يتم من خلالها تخفيض المخاطر. لذلك ينبغي أن تكون الأنشطة الرقابية المحددة والمطلوبة فيما يتعلق بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS) موجهة نحو المخاطر التي تم تقييمها وتوثيقها في سجل المخاطر. المبدأ العام هو أن الأنشطة الرقابية هي الإستجابات المفصلة خصيصاً لتخفيض المخاطر التي تم تحديدها. كما تشمل أنشطة الرقابة العامة على التكنولوجيا. قد تكون الضوابط الرقابية وفقاً لإطار(COSO) ذات طبيعة وقائية أو كاشفة، ويمكن أن تكون يدوية أو آلية، كما يُعتبر الفصل بين الواجبات بصفة خاصة من الأنشطة الرقابية التي ينبغي إستخدامها دائماً (COSO, 2013).

كما ناقشنا سابقاً في هذا الفصل، سوف تحتاج المنظمات إلى الحفاظ على السجلات المُعدة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وكذلك السجلات الموافقة مع المعايير الدولية (IFRS) في الفترة السابقة و حتى الوصول إلى إعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، والنظر في الحاجة للحفاظ على المحاسبة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً بعد فترة التحول. لذا يجب الحفاظ على الضوابط الرقابية عليها، وفي نفس الوقت هناك حاجة إلى الرقابة على التقارير المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). الحاجة إلى نظامين ومجموعتين من الضوابط الداخلية على التقارير المالية يمكن أن تشكل ضغوطاً على الموارد المتناقصة أصلاً. كما يمكن استخدام المتخصصين الخارجي لتقييم الضوابط الرقابية الحالية، ووضع التحسينات والضوابط الإضافية، أو آداء إختبارات عليها من أجل تقييم فعاليتها.

بالإضافة إلى ذلك، ينبغي تصميم وتطبيق ضوابط رقابية إضافية لضمان بقاء نظامي المحاسبة المستخدمين منفصلين تماماً، وأن المعلومات المرتبطة بالمبادئء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لا تتدخل مع المعلومات المرتبطة بالمعايير المالية (IFRS) والعكس بالعكس. حيث يحتاج ذلك إلى ضوابط قوية على المدخلات حتى لا تتدخل البيانات مع بعضها البعض.

ومن المفيد النظر في الأنواع مختلفة من الأنظمة الرقابية وكيف يمكن إستخدامها خلال فترة التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وكذلك بعض المشاكل المتعلقة باستخدامها، بعض الضوابط الرقابية أكثر أهمية من غيرها، ويجب وضع هذه الضوابط في المكان الملائم بالنسبة إلى عملية إعداد التقارير المالية حتى نضمن امتدادها إلى مرحلة التحول. هناك أجزاء كثيرة من عملية التحول تتسبّب في خلق مخاطر، مما يستدعي الحاجة إلى تحسين الضوابط وتقوية إجراءات المتابعة والرصد.

التقييمات العامة

وهي النشاط الذي يقوم فيه شخص ذو منصب قيادي بمراجعة المعلومات المالية، لتقييمها من حيث مدى معقوليتها وللبحث عن أي إتجاهات غير عادية أو

- أمور غير متوقعة يمكنها أن تسلط الضوء على وجود خطأ. ومن أمثلتها :
- آداء تقييمات تحليلية على المعلومات المالية الشهرية والربع سنوية
 - مقارنة البيانات المالية وغير المالية للبحث عن أي علاقات غير عادلة
 - قياس النتائج الحقيقة مقارنة بالأهداف
 - قياس المعلومات المالية مقارنة بتلك المتعلقة بنظراء الصناعة.

كما تعتبر التقييمات رفيعة المستوى هامة أيضاً فيما يتعلق بضمان إكمال ودقة متطلبات الإفصاح طبقاً للمعايير الدولية (IFRS)، والتأكد من أن تلك الإفصاحات مفهومة حيث تفيد «قوائم الإختيار» الخاصة بها في تحقيق ذلك، والتي ينبغي أن يقتربن استخدامها بضوابط أخرى مثل الموافقة (حيث ينبغي تقييم قوائم الإختيار المتعلقة بالإفصاح والموافقة عليها فور اكتمالها)، وفصل الواجبات، مع الحرص على إتمام قوائم الإختيار من قبل شخص آخر غير الذي قام بإعداد الإيضاحات المتعلقة بالإفصاح.

المشكلة مع هذا النوع من الرقابة هو أن نجاحها يعتمد إلى حد ما، على مدى إلمام الشخص الذي يقوم بالتقييم بالمعايير الدولية (IFRS). وسيكون من الصعب لشخص لديه خبرة قليلة في المعايير الدولية أن يقوم بتطویر التوقعات والتنتائج المتطرفة المرتبطة بالمعلومات التي يتم إستعراضها والتوصيل إلى الأخطاء المحتملة إذا كان من غير الممكين بإطار إعداد التقارير.

كما يعتمد تحليل الإتجاه أيضاً على مقارنة المثل بالمثل، ولذلك فمن المهم أن يتم تعديل المعلومات المقارنة بشكل صحيح لتعكس المعايير الدولية (IFRS) حتى تصبح عملية المقارنة ذات معنى .

الرقابة على إختيار السياسات المحاسبية

ينبغي أن تتم الرقابة بصرامة على عملية إختيار السياسات المحاسبية وعلى خيار استخدام الإعفاءات وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)، حيث قد تؤدي الخيارات غير المناسبة إلى الوصول إلى قوائم مالية غير مرضية، مما يمكن أن يؤدي إلى مشاكل كبيرة مثل الخلاف مع المراجع الخارجي والوقت والتکاليف المترتبة على تصحيح

المشكلة في وقت لاحق. يجب أن تتناول الرقابة في هذا الصدد ما يلي :

- التدريب - لضمان أن يكون لدى المسؤولين عن اختيار أو تطوير السياسات المحاسبية المعرفة والمهارات المناسبة لإتخاذ قرار سليم في هذا الشأن.
- الترخيص (أو الموافقة) - حيث يجب أن تحصل جميع السياسات المحاسبية الجديدة على موافقة لجنة المراجعة.
- استخدام المتخصصين - عند استخدام المتخصصين الخارجيين لمساعدة الإدارة في اختيار السياسات المحاسبية، فإن القرار النهائي لابد وأن يتم إتخاذها عن طريق الإدارة، ويجب ألا يكون هناك إفراط في الاعتماد على المساعدة الخارجية.

الإذن أو الترخيص والموافقة

تعمل هذه الضوابط الرقابية كوسيلة لضمان مراجعة المعلومات المالية وإعطاء الإذن أو الترخيص بها قبل أن تكون من مدخلات النظام المحاسبي. ومع ذلك، فإن هذه طريقة محدودة للتفكير في هذا النوع من الرقابة، حيث ينبغي تقييم مشروع التحول من كافة الجوانب والإذن أو الترخيص بها قبل تنفيذها. كما يمكن أن تأخذ الرقابة الشكل الهرمي، بحيث كلما إزدادت أهمية العنصر أو البند المرخص به كلما إزدادت أهمية الشخص أو المجموعة المطلوب الحصول علي موافقتها.

لإعطاء بعض الأمثلة، ينبغي وضع الضوابط الرقابية المعمول بها للترخيص فيما يلي :

- كل العمليات الرئيسية المتعلقة بإعادة الصياغة وإعادة التصنيف المستخدمة في وضع الأرصدة الإفتتاحية في تاريخ التحول.
- النماذج الجديدة المستخدمة في تحديد الأرقام التي سيتم الإبلاغ عنها.
- استخدام الخبراء لاستخلاص الأرقام التي سيتم إدراجها في القوائم المالية.
- يجب أن تتم الموافقة على أي تغييرات في النظام قبل تطبيقها والبدء فيها.
- الإتصالات مع الأطراف الخارجية مثل المؤسسات الاستثمارية. على سبيل المثال، يجب أن تتم الموافقة على عملية التنبؤ بالنتائج في إطار المعايير الدولية(IFRS) من قبل الإدارة العليا.

قد يجد الكثيرون من هذه النقاط واضحة، وبالنسبة للمنظمات التي تدار بصورة جيدة يكون هذا النوع من الرقابة متوافر في كل الاحوال لجميع جوانب إعداد التقارير المالية. وينبغي أن يكون هناك دليل على الحصول على الإذن أو الترخيص في عمليات المراجعة المتعلقة بالتحولات إلى المعايير الدولية، حيث أنه في بعض الأحيان لا تجد عملية اختبار الضوابط الرقابية أي دليل على هذا الترخيص أو الإذن على الرغم من حدوثه.

الإشراف والتقييم

ويرتبط هذا بالإذن أو الترخيص والموافقة عليه، حيث أنه لابد من تقييم المعاملات والأنشطة التجارية قبل إصدار الموافقة. الإشراف والتقييم لهما أهمية خاصة عندما يكون أعضاء فريق المحاسبة المختص بمعالجة المعاملات المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) يمرون بدرجة ما من درجات منحني التعلم وقد لا يكونون على درجة كاملة من الالام بجميع متطلبات ومبادئ المعايير الدولية ذات الصلة. وبالتالي فإن وجود إجراءات للتقييم تعتبر بمثابة عنصر رقابة هام للتحري، مما يعني أن المراجع الملم بالمعايير الدولية(IFRS) ينبغي أن يكون قادرًا على إستخلاص أي أخطاء قد تكون قد حادثت.

تقوم العديد من المنظمات بإجراء مراجعة شاملة للمعلومات المالية في مراحل مختلفة من عملية التحول إلى المعايير الدولية(IFRS)، ومن الشائع إجراء تقييم للميزانية العمومية الإفتتاحية في تاريخ التحول، أحياناً من قبل المراجعة الداخلي وأحياناً أخرى من قبل خبير خارجي، لضمان أن تكون نقطة الانطلاق نحو إعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية(IFRS) سليمة.

الضوابط الرقابية على تكنولوجيا المعلومات (IT)

وتنقسم إلى قسمين، يتعلق أول قسم منها «بالضوابط الرقابية العامة» وهي التي ترتبط بأمن نظام تكنولوجيا المعلومات وتطويره وتطبيقه. ويتصل القسم الثاني «بالضوابط الرقابية للتطبيق نفسه» لضمان صحة المعلومات التي تم معالجتها من خلاله.

تعتبر «الضوابط الرقابية العامة» على درجة كبيرة من الأهمية حينما يكون هناك تغيرات كبيرة في نظام تكنولوجيا المعلومات كنتيجة لعملية التحول. حيث

يجب وضع تلك الضوابط لمراقبة عمليات تطوير وتطبيق النظام حتى نتأكد من الوفاء بالأهداف الموضوعة، وأيضاً لكي تؤكد لنا حدوث عملية إختبار مناسبة للنظام قبل البدء في تشغيله.

كما تعتبر «الضوابط الرقابية للتطبيق» هامة جداً خاصة عندما يكون هناك تغييرات في العمليات داخل النظام. وهناك العديد من الضوابط الرقابية للتطبيق بعضها فقط له صلة بعملية التحول ومنها: الضوابط الرقابية على المدخلات (الضمان إكمال ودقة المعلومات التي تدخل إلى النظام)، وضوابط تحديد الهوية (كي تتمكننا من تحديد هوية مستخدمي البرنامج). و يجب أن يتم إختبار هذه الضوابط بدقة شديدة قبل البدء في تشغيل النظام، وهي عملية تستهلك الكثير من الوقت لذلك ينبغي إجرائتها في أقرب وقت ممكن حتى يكون هناك متسع من الوقت حل أي مشاكل قد تظهر.

الضوابط الرقابية على جداول البيانات مثل (EXCEL)

في بعض التحولات، حيث توجد بعض المعلومات المالية في جداول البيانات أو حيث يتم تنفيذ بعض المعالجات خارج دفتر الأستاذ العام، فإنه ينبغي وضع ضوابط رقابية كي نضمن سلامة البيانات الموجودة في جداول البيانات. وهذه مسألة في غاية الأهمية، حيث أن تلك المعلومات المالية موجودة خارج بيئة الرقابة الطبيعية علي تكنولوجيا المعلومات، مما يؤدي إلى وجود مخاطر عالية للخطأ، سواء في البيانات التي يتم ادخالها، أو في معالجتها داخل جداول البيانات. ويمكن أن تشمل الضوابط الرقابية في تلك الحالة ما يلي :

- تقييد الدخول إلى جداول البيانات بإستخدام كلمات السر.
- تشغيل البيانات الموجودة في جداول البيانات.
- إغلاق الخلايا التي تحتوي على المعادلات الأساسية أو غيرها من المعلومات الهامة.
- إجراء عمليات نسخ إحتياطية بشكل منتظم للمعلومات المحتفظ بها في جداول البيانات.
- استخدام بيانات الإختبار للتحقق من دقة العمليات الحسابية والتحليل.

الفصل بين المهام

المبدأ وراء هذا النوع من الرقابة هو أن المسؤوليات ضمن عمليات النشاط يجب فصلها قدر الإمكان، مع توزيع المهام على أفراد مختلفين أو مجموعات مختلفة. مما يمثل رقابة قوية لمكافحة الإحتيال، كما أنها مفيدة أيضاً كوسيلة رقابة وقائية وكاشفة ضد الخطأ. من الناحية المثالية، يجب الفصل بين كل من (الواجبات المتعلقة بإمساك السجلات المحاسبية، الترخيص أو الإذن، إجراء التسويات)، أما بالنسبة للحالات التي لا يمكن فيها الفصل بين الواجبات (مثل قسم محاسبة صغير به عدد قليل من الموظفين)، فإنه يجب استخدام ضوابط رقابية تعويضية أخرى .

الضوابط الرقابية المادية

وتعمل علي تقييد الدخول إلى النظام المحاسبي. وهذا أمر هام لضمان صحة ودقة المعلومات المالية الداخلة إلى النظام. كما يعني أيضاً أن المعلومات الحساسة لا يمكن الوصول إليها إلا من قبل أشخاص معينين. وتشمل الضوابط المادية حماية كلمة المرور كما يمكن أن تشمل أيضاً ضوابط ملموسة مثل استخدام الأقفال وتأمين عملية الدخول إلى المناطق المحظورة بإستخدام البطاقات المغнетة. وهي أمور هامة بالنسبة لعملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) .

6-2-4 المعلومات والاتصالات

يضع إطار(COSO) الكثير من الأهمية على تدفق المعلومات وطرق الإتصال، مع التركيز على نوعية وفعالية المعلومات. حيث يمكن للإدارة أن تتخذ قرارات سليمة فقط عند حصولها على معلومات عالية الجودة يتم توصيلها في الوقت المناسب إلى الموظفين المناسبين.

فيما يتعلق بالتحول إلى المعايير الدولية(IFRS) ، ستحتاج الإدارة إلى النظر في نوعية المعلومات التي ترغب في الحصول عليها أثناء المشروع، وقد تتغير تلك الاحتياجات من المعلومات مع تقدم عملية التحول حيث ستصبح التأثيرات المحاسبية والأثار على التنتائج أكثر وضواحاً. كما ترتبط قضايا المعلومات والاتصالات إرتباطاً وثيقاً بقضايا تكنولوجيا المعلومات، لذلك عندما تجري عملية

تحليل للآثار علي النظم، فإنه يجب على فريق مشروع التحول أن يأخذ في الإعتبار الآثار غير المباشرة للتغيرات في النظام على نوعية المعلومات التي سيتم إنتاجها.

6-1-5 الرصد والمتابعة

يجب أن تكون عملية الرصد والمتابعة مستمرة، حيث تشكل جزءاً أساسياً من إدارة المشروعات الجيدة فضلاً عن كونها عنصراً من عناصر الرقابة الداخلية الجيدة، وفي العديد من المنظمات تقوم وظيفة المراجعة الداخلية بهذا الدور، علي أن تشرف لجنة المراجعة على أنشطة الرصد والمتابعة.

يعتبر المراجعين الداخليين في وضع مناسب لرصد ومتابعة عملية التحول، طالما أنهم علي إلمام بالمعايير الدولية(IFRS) ويعملون بشكل مستقل عن فريق مشروع التحول إلي المعايير الدولية(IFRS)، مما يتتيح لهم أن يكونوا موضوعيين عند تنفيذ أنشطة الرصد والمتابعة الخاصة بهم، ويتناول القسم (4-2-6) على وجه التحديد دور وظيفة المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة في التحول إلي المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS).

وهناك قضية كبيرة محتملة فيما يتعلق برصد الضوابط الداخلية وفعاليتها، حيث تتطلب نطاقات سلطات وإختصاصات عديدة من أعضاء الإدارة العليا مناقشة القضايا المتعلقة بالرقابة في التقرير السنوي وذلك غالباً في قسم الإفصاحات الادارية والتحليل (MD★A) أو ما شابه ذلك. في كندا على سبيل المثال، لابد من شهادة الرؤساء التنفيذيون ورؤساء القطاع المالي على تصميم وتنفيذ الضوابط الرقابية المتعلقة بالإفصاح وإجراءاته وعلى الرقابة الداخلية على التقارير المالية. وبالتالي سيحتاجون إلي تأكيد قوي على الضوابط الرقابية المتعلقة بالتحول حتى يكون لديهم الثقة ل القيام بشهادتهم، كما يجب النظر في مسألة تعزيز إجراءات الرصد والمتابعة خلال فترة التحول. وهو الدور الهام الذي يمكن أن تلعبه وظيفة المراجعة الداخلية، حيث يمكن تكليفها بمتابعة فعالية الرقابة، مع التركيز على تلك المناطق من التحول التي بها أعلى المخاطر.

6-2 الضوابط الرقابية على عمليات قياس القيمة العادلة

تتطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) أو تحجيز إستخدام القيمة

العادلة فيما يتعلق بالكثير من الأرصدة والمعاملات. إستخدام قياسات القيمة العادلة يخلق قضايا رقابية محددة يجب التعامل معها. وهنا تظهر أهمية دور الضوابط الرقابية بالنسبة للإدارة للحصول على تأكيدات حول قياسات القيمة العادلة المفصح عنها، ولكن هناك اعتبار آخر هو أن المراجع الخارجي سيقوم بالتدقيق في الطرق المستخدمة لتحديد القيمة العادلة وهو في واقع الأمر أحد متطلبات «المعايير الدولية للمراجعة»، التي تتطلب من المراجع عند تقييمه لكيفية وصول الإداره لقيمة مقدرة ما، فإنه لابد وأن يقوم بإختبار فعالية تشغيل الضوابط الرقابية المتعلقة بكيفية وصول الإداره لتلك التقديرات، كما يقوم أيضاً بأداء إجراءات أخرى تتعلق بكيفية وصول إدارة إلى تلك التقديرات الحاسبية والبيانات التي تستند إليها. ولذلك تحتاج الإداره إلى التأكد من قوة الإجراءات الرقابية على تقديرات القيمة العادلة لتصمد أمام تدقيق مراجع الحسابات.

يمكن أن تكون عملية تحديد القيمة العادلة مُعقدة للغاية وذات طبيعة خاصة، مما يصعب من عملية وضع ضوابط فعالة لها، وتتوقف درجة صعوبة المشكلة على نوع الرصيد أو المعاملات التي يتم تحديد القيمة العادلة لها، حيث قد يكون من السهل وضع ضوابط لنودٍ مثل الأصول الملموسة ولكنها تكون مسألة أكثر صعوبة بالنسبة للأدوات المالية المعقده، وقد تفتقر مكاتب المراجعة للمعرفة التفصيلية والفهم للأساليب الحاسبية وفقاً للقيمة العادلة ومتطلبات الإفصاح عنها، وخاصة في الدول ونطاق السلطات أو الإختصاصات التي لا تسمح فيها المباديء الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية بإستخدام القيمة العادلة كنموذج للقياس، وقد تم مؤخراً نسبياً التوسع في إستخدام قياسات القيمة العادلة الولايات المتحدة، مما أدى إلى آثاراً المخاوف عند تقديمها لعدم اعتياد مُعدي ومراجعى القوائم المالية عليها (Johnson, 2007).

في الحالات المعقده مثل الأدوات المالية، تقتصر معرفة المعاملات المتعلقة بها والمعالجات الحاسبية المناسبة لها على عدد قليل من الأفراد داخل المنظمة. وهذا يصعب من عملية الفصل بين المهام وإجراء تقييم للإجراءات، ومن المهم في حالة الأدوات المالية الفصل في الواجبات بين الأفراد الذين يقومون بالمعاملات وإدراتها، والموظفين المسؤولين عن الشق الحاسبى لتلك المعاملات.

ستتم مناقشة بعض المجالات التي ينبغي أن يتم استخدام الضوابط الرقابية فيها أدناه، جنباً إلى جنب مع الصعوبات المتعلقة بتطوير وتطبيق الضوابط على القيم العادلة.

تقديرات الإدارة

يعني استخدام تقديرات الإدارة أن هناك إحتمال لوجود خطر تحيز من جانب الإدارة في تحديد القيمة العادلة، وهذا الخطأ قد يكون غير مقصود. وطبعاً من الصعب خلق ضوابط قوية للكشف عن تحيز الإدارة بخلاف تقييم الإجراءات. إذا كان هناك خيارات في استخدام عدة أساليب لقياس القيمة العادلة، فإن اختيار السياسة المحاسبية المستخدمة في حد ذاتها قد يكون موضوع تحيز الإدارة. هناك حاجة إلى ضوابط لضمان وجود منطق تجاري مناسب تم على أساسه اختيار السياسة المحاسبية، ولكن الرقابة على ما يمكن أن تصل إليه نزاهة الإدارة أمر يصعب تطبيقه.

تحديد الأرصدة والمعاملات ذات الصلة

وستكون هناك حاجة إلى ضوابط رقابية لضمان إكمال الأرصدة التي تم قياسها بالقيمة العادلة. ويمكن أن يكون هذا أمراً صعباً في حالة وجود كمية كبيرة من هذه البنود.

استخدام النماذج

قد نحتاج لإستخدام النماذج في تحديد القيمة العادلة. لذلك تكون هناك أهمية خاصة للضوابط الرقابية عند تطوير نموذج معد خصيصاً للإستخدام من قبل الكيان المعد للتقارير أو عندما يكون النموذج مختلفاً عن تلك النماذج المستخدمة من قبل الشركات المماثلة. تشير معايير المراجعة الدولية إلى أن الضوابط يجب أن تنصب على عمليات تصميم وتطوير أو اختيار النموذج، واستخداماته في تحديد القيمة العادلة، والصيانة والتحقق الدوري من سلامته وفقاً لمجلس المعايير الدولية للمراجعة والتأكد (IAASB, 2013)، والتأكد من سلامته من الناحيتين النظرية والرياضية ومراجعة مخرجهاته قبل إستخدامه. على سبيل المثال، عند تقييم الأدوات المالية المعقدة، قد تعتمد الإدارة على نموذج لقياس قيمة المشتقات في

نهاية العام، مما يستدعي وجود ضوابط رقابية تحكم عملية الإختيار نظراً لوجود العديد من النماذج التي يمكن إستخدامها في تقييم المشتقات مثل (The Black—Scholes, Cox—ROSS) والنماذج ذات الحدين.

إفتراضات الإدارة

يجب أن تكون هناك ضوابط على إفتراضات الإدارة المستخدمة في تحديد القيمة العادلة، على سبيل المثال حينما تشكل الإفتراضات أساساً للنموذج فان هناك ضرورة للتحقق من إرتباط وإتساق الإفتراضات المستخدمة، ومن المرجح أن يكون ذلك مقصوراً على الترجيح والموافقة على الإفتراضات الأساسية، على سبيل المثال من قبل لجنة المراجعة.

مدخلات البيانات

وستكون هناك حاجة إلى الضوابط الرقابية كما هو الحال في أي مجال محاسبي، على مدى إكمال ودقة مصدر البيانات ومدخلاتها في العملية المستخدمة لتحديد القيمة العادلة. بعض المدخلات قد يأتي من خارج النظام المحاسبي وبالتالي سوف تحتاج إلى التأكد من سلامتها. يقوم المعيار الدولي (IFRS 13) الخاص بقياس القيمة العادلة بترتيب المدخلات المستخدمة في قياس القيمة العادلة في تسلسل هرمي، مع وضع المدخلات التي يمكن ملاحظتها في أعلى مرتبة والمدخلات غير الملحوظة في أدنى مرتبة. لذلك يجب أن تكون الضوابط في مكانها المناسب لوضع المدخلات في إحدى مستويات هذا التسلسل الهرمي حيث أن هذه المعلومات مطلوبة لأغراض الإفصاح. على سبيل المثال عند تقييم المشتقات، فإن المدخلات إلى نموذج التقييم يمكن أن تشمل أسعار الفائدة وأسعار السوق وعوامل التقلب وأسعار الممارسة، وسوف تكون هناك حاجة إلى ضوابط لضمان دقة تلك المدخلات الداخلة إلى أي نموذج يستخدم كأساس لتوليد المعلومات لإدراجها في البيانات المالية.

استخدام الخبراء

ومن الشائع بالنسبة للكيانات المُعدة التقارير الحصول على مساعدة الخبراء في تحديد القيم العادلة. وينبغي وضع الضوابط المعمول بها عند إختيار الخبراء لضمان

إمتلاكهم للخبرات المناسبة و إتصافهم بالموضوعية، و نطاق العمل المكلفين به، وكيف يتم مراجعة عملهم وتقييمه قبل استخدامه كأساس لإعداد التقارير المالية.

التوثيق

تعتبر عملية وضع ضوابط رقابية للمحافظة على ملائمة عملية التوثيق في غاية الأهمية، ويجب أن يكون هناك مسار واضح لمراجعة الحسابات يبين كيف تم تحديد القيم العادلة. في بعض المعالجات المحاسبية المتعلقة بالمشتقات ومحاسبة التحوط، تلعب الوثائق دوراً حاسماً في تحديد المعالجة المحاسبية، لذلك يجب أن تكون الوثائق ممثلة لمتطلبات المعايير ذات الصلة.

استخلاص المعلومات المتعلقة بالإفصاح

هناك متطلبات إفصاح واسعة فيما يتعلق بالمحاسبة وفقاً للقيمة العادلة. لذا يجب تطبيق الضوابط الرقابية التي تركز على ضمان أن يتم إستخلاص المعلومات الصحيحة اللازمة للإفصاح. في ظل المعيار الدولي (IFRS 13) يتم الإفصاح بحسب فئة الأصول أو الإلتزامات ، لذلك هناك حاجة إلى الرقابة على التصنيفات الصحيحة للبنود ووضعها ضمن الفئات الصحيحة .

الظروف الخارجية

غالباً ما تأتي مدخلات العمليات والنماذج المستخدمة لتحديد القيمة العادلة من خارج المنظمة و غالباً ما تكون مرتبطة بظروف السوق مثل أسعار الفائدة وأسعار الصرف والأرقام القياسية للأسعار. هناك حاجة للضوابط الرقابية للتأكد من أن الظروف الخارجية تتم مراقبتها ورصدها بدقة، وأن أية تغيرات ضرورية على المدخلات سيتم إجرائها في الوقت المناسب.⁽¹⁾

الضوابط الرقابية بعد تاريخ الإبلاغ

يمكن أن تؤثر الأحداث التي تقع في تاريخ لاحق للميزانية العمومية على

(1) تسببت الأزمة المالية (2007/2008) في عدم استقرار هائل في السوق، ويعني ذلك لمدعي الحسابات أن عملية تحديد القيمة العادلة لبعض الأدوات المالية كانت مهمة صعبة للغاية. وكان رد فعل منظمي عمليات المراجعة وواعضي المعايير والمعلقون أخرى على ذلك، بتوفير التوجيه والارشادات بشأن مراجعة حسابات القيمة العادلة في مثل هذه الظروف الصعبة ومناقشة مشاكل القىاس.

قياسات القيمة العادلة في نهاية العام، لذلك سوف نحتاج إلى وضع ضوابط مراقبة تلك الأحداث باستمرار.

6-2-3 دور لجنة المراجعة

تؤدي كل من لجنة المراجعة ووظيفة المراجعة الداخلية أدواراً هامة في عملية التحول. حيث تقوم لجنة المراجعة بوظيفة الإشراف، وينبغي أن تكون مستعدة لتقييم جميع جوانب مرحلة التحول وفعالية المشروع كما أن لها دور أيضاً في وضع اللهجة المناسبة ودعم وجهة النظر القائلة بأن مرحلة التحول مسألة هامة لها عواقب واسعة النطاق، كما يجب أيضاً أن تشرف لجنة المراجعة على وظيفة المراجعة الداخلية، وتوفر التوجيه المناسب للمراجعين الداخليين ذوي الأهمية الكبيرة في أجزاء كثيرة من عملية التحول، كما توفر ضمانات بخصوص الأنظمة وترصد الأنشطة الرقابية.

تحتفل المتطلبات والتوجيهات المتعلقة بخصوص أفضل الممارسات فيما يتعلق بإنشاء لجان المراجعة بين الدول ونطاقات السلطات والإختصاص المختلفة، وسوف يناقش هذا القسم بصورة عامة الدور الإشرافي الذي يمكن أن تلعبه لجنة المراجعة في التحول إلى المعايير الدولية.

يعتبر التدريب من الإعتبارات الأساسية للغاية بالنسبة للمشروع. وغالباً ما يكون أعضاء لجنة المراجعة علي إطلاع بقضايا التقارير المالية، وهناك مسألة أولية لابد من أخذها في الحسبان وهي المتعلقة بحاجتهم إلى التدريب. ونأمل في وجود واحد أو أكثر من أعضاء لجنة المراجعة علي إلمام بالمعايير الدولية(IFRS) في هذه الحالة قد يؤدي هؤلاء الأعضاء دوراً قيادياً في مشاركة اللجنة في مشروع التحول، وعلى أي حال فإنه من المشكوك فيه أن يكون جميع أعضاء لجنة المراجعة على دراية بما فيه الكفاية بالمعايير الدولية(IFRS)، مما يستدعي الحاجة إلى التدريب.

يجب أن تضمن لجنة المراجعة ارتباطها من الوتيرة والطريقة التي سيتم بها اعلامها بالتطورات المتعلقة بعملية التحول. حيث لن تتمكن اللجنة من الإشراف على عملية التحول بشكل صحيح وتقديم مساهمات عند الضرورة دون وجود مستوى جيد من الإتصالات مع قائد فريق المشروع بخصوص القضايا ذات الصلة.

يجب أن تشارك لجنة المراجعة في مختلف جوانب مشروع التحول ومنها :
تقييم خطة التحول بأكملها

يتعين على لجنة المراجعة تقييم الخطة، أولاً من حيث المبدأ وثانياً من حيث التفاصيل. مبدئياً يجب على لجنة المراجعة التأكد من إطمئنانها لاستراتيجية ونطاق مشروع التحول. أما من حيث التحليل المفصل فانه ينبغي تقييم خطة من حيث درجة معقوليتها. على سبيل المثال ينبغي لللجنة المراجعة أن تنظر في المسائل التالية :

- هل سيتم الوفاء بالموعد النهائي لتقديم أول تقارير مالية مُعدة وفقاً للمعايير الدولية(IFRS) وهل الملامح الرئيسية المشروع واقعية أم لا؟
- هو هناك ما يكفي من الموظفين للعمل بالمشروع، أم أن هناك حاجة إلى موارد إضافية؟
- هو تكوين فريق المشروع مناسب، ومن الذي يقود المشروع؟
- هل سيتم الإستعانة بالمتخصصين الخارجي، وإذا كان الأمر كذلك، هل تم تحديد هم؟
- هل تغطي الخطة جميع القضايا الضرورية، على سبيل المثال، هل تمأخذ مسألة التدريب في الاعتبار؟ وهل هناك إستراتيجية للإتصال؟
- هل تم إتخاذ القرار الصحيح بشأن الكيانات المُعدة للتقارير التي ستتحول إلى المعايير الدولية(IFRS)، وهل التحول سيكون على مستوى المجموعة فقط (للشركة الأم)، أو على مستوى الكيان القانوني (الشركات الفردية التابعة ضمن المجموعة)؟
- كيف سيتم تحديد التأثيرات المحاسبية وترتيبها من حيث الأولوية؟
- هل ستحتاج الأنظمة إلى تعديل أو تغيير، وما هي آثار ذلك على نظم الرقابة الداخلية؟
- هل تم النظر في القضايا واسعة النطاق والتخطيط لها؟
- هل هناك تمويل كافي للمشروع؟

- ما هو نوع مشاركة المراجعين الخارجيين ؟
- هل موقف أو نهج الإدارة العليا مناسب ومؤيد للتحول، أي هل تعامل معه على أنه تغيير تجاري رئيسي ؟
- هل تم تحديد مخاطر وفرص المشروع وتحطيم الإستجابات المناسبة ؟ على الرغم من أن لجنة المراجعة قد لا تحتاج إلى الموافقة رسمياً على خطة التحول، إلا أنه ينبغي عليها القيام بتقسيم الخطة ومناقشة نقاط الضعف التي تم تحديدها من قبل اللجنة مع قائد المشروع وغيره من الإدارة العليا بهدف معالجة مناطق المشكلات.

قضايا التقارير المالية

مبدأً من مباديء معظم رموز الحكومة هو أن لجنة المراجعة لديها مسؤولية لمراجعة القوائم المالية للمنشأة المعدة للتقارير وأي إصدارات رسمية أخرى تتعلق بالآداء المالي . وهذا يعني أن يجب على لجنة المراجعة مراقبة استخدام التقديرات الهامة في إعداد القوائم المالية وكذلك طريقة عرضها بصفة عامة ومدى كفاية الإفصاحات الواردة في الإيضاحات المتممة . واحدة من المهام الرئيسية لللجنة المراجعة هي الإشراف على السياسات المحاسبية الجديدة المتواقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) ، والتي تحتاج إلى إجراء تقييم دقيق والحصول على موافقة كي يتم استعمالها . فيما يتعلق بالرقابة والإشراف على إعداد التقارير المالية ، قد ترغب لجنة المراجعة في النظر في هذه القضايا :

- ما هي الآثار المحاسبية الأكثر أهمية ؟
- كيفية تتخذ الإدارة القرارات المتعلقة بالسياسات المحاسبية ؟ ما هي العوامل الرئيسية التي تؤثر على عملية اختيار السياسات وتحديد التقديرات ؟
- هل توجد أي معالجات محاسبية خاضعة بصورة كبيرة للحكم الشخصي للإدارة (غير موضوعية)، وكيف تمارس الإدارة تقييراتها في هذا الصدد ؟
- هل ستحتاج طريقة عرض القوائم المالية بدرجة كبيرة ؟
- ما هي تلك الإعفاءات والاستثناءات من عملية التطبيق الكامل وبأثر رجعي

للمعايير الدولية (IFRS) التي سيتم إتخاذها؟

- ما هو الأثر المحتمل على مؤشرات الأداء الرئيسية والنسب المحاسبية؟
 - هل من المرجح أن تكون الأرباح المبلغ عنها أكثر تقلباً في المستقبل؟
 - ما هو مدى متطلبات الإفصاح الجديدة؟
 - هل هناك أي أصول للتزامات تم الإعتراف بها حديثاً، وما هو تأثيرها على شكل الميزانية العمومية؟
 - هل سيتم استخدام المحاسبة على أساس القيمة العادلة، وما الأساليب التي سيتم استخدامها لتحديد القيمة العادلة؟
 - ما هو الأثر على التقارير المرحلية؟
 - هل تمأخذ التأثيرات على المحاسبة الإدارية ووضع الميزانية والتباين في الإعتبار؟
- الرقابة والإشراف فيما يتعلق بحكم الإدارة**

تم إدراج تقديرات الإدارة في قائمة المسائل المذكورة أعلاه، ولكنها تعتبر قضية هامة ينبغي فصلها والتعامل معها بصورة منفردة. وقد ذكرنا من قبل بأن المعايير الدولية (IFRS) هي إطار لإعداد التقارير قائم على المبادئ، ونحتاج فيها إلى استخدام التقديرات في مناطق محاسبية كثيرة بما في ذلك اختيار وتطوير السياسات المحاسبية، وإختيار أساس التقديرات المحاسبية، وتطوير نماذج وإفتراضات للمساعدة في تحديد القيمة العادلة، وتحديد الأمور الهامة التي يجب الإفصاح عنها أو عرضها بشكل منفصل، وأخذ القرار بخصوص نطاق عملية توحيد ودمج القوائم.

في بعض التحولات، قد تمارس الإدارة عملية استخدام التقديرات بشكل أكبر بكثير مما كان عليه الحال وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، خاصة وأنها كانت أكثر إلزاماً من المعايير الدولية. في حالة كون الإدارة غير معتادة على ممارسة عملية التقدير فإن هناك إحتمال أكبر لعدم سلامية تلك التقديرات، مما يؤدي إلى مخاطر مثل تخiz الإدارة والأخطاء المحتملة في المعلومات المالية. في جميع التحولات ولكن بشكل خاص في هذا السيناريو،

تلعب لجنة المراجعة دور في المراقبة والإشراف على تقديرات الإدارة، وتوفير آلية لتقديرات الهامة.

الضوابط الرقابية الداخلية والمراجعة الداخلية

بصفة عامة مطلوب من لجنة المراجعة القيام بـ**تقدير الضوابط الداخلية للمنظمة على التقارير المالية**، وفي بعض نطاقات السلطة والإختصاص تقوم الإدارة بتقديم تصديق أو شهادة على سلامة ضوابط الرقابة الداخلية. بالإضافة إلى ذلك تشرف لجنة المراجعة على وظيفة المراجعة الداخلية بصفة عامة. كما تؤدي دوراً هاماً في التأكيد على مدى كفاية الضوابط الداخلية، وينبغي أن نأخذ في الإعتبار كيف يمكن أن تسهم وظيفة المراجعة الداخلية في توفير هذه الضمانات.

مدى مشاركة مراجع الحسابات الخارجي

بصفة عامة يمكن أن تؤدي لجنة المراجعة دورين فيما يتعلق بالمراجع الخارجي. أول هذه الأدوار هو قيامها بمراجعة مدى موضوعية المراجع الخارجي والأخذ في الحسبان بأي تهديدات متعلقة بهذه الموضوعية، والدور الثاني هو تقدير مدى حاجة المنظمة إلى أية خدمات أخرى غير مرتبطة بمراجعة الحسابات من شركة المراجعة الخارجية.

كما ناقشنا في الفصل الرابع، هناك حجج قوية تستدعي إشراك مراجع الحسابات الخارجي في عملية التحول بصورة كبيرة، ولكن يجب أن يكون ذلك متوازناً مع التهديدات الخاصة بالموضوعية التي قد تنشأ عند النظر إلى أن المراجع الخارجي يأخذ دور الإدارة، وبسبب التهديد الكبير المتعلق بمراجعة أو تقدير الذات الذي قد ينشأ عند مشاركة المراجع الخارجي أيضاً في إعداد القوائم المالية. فإن لجنة المراجعة تحتاج إلى ضمان أن تكون مطمئنة إلى مستوى مشاركة مراجع الحسابات الخارجي، وأنه قد تم استخدام الضمانات المناسبة لخفض مستوى تلك التهديدات إلى درجة مقبولة. في بعض الحالات قد يكون توفير خدمات غير مرتبطة بالمراجعة من قبل المراجع الخارجي بمثابة انتهاء للمتطلبات التنظيمية أو لقواعد السلوك الخاصة بالمنظمة أو للإثنين معاً، في هذه الحالة يجب أن تكون لجنة المراجعة واضحة جداً بخصوص الفارق بين طبيعة الخدمات المرتبطة بالمراجعة

والخدمات غير المرتبطة بها، وفي أي منها يشارك مراجع الحسابات الخارجي قد تكشف إجراءات المراجعين الخارجيين عن أخطاء وتحريفات خلال مراجعة أولي القوائم المالية المعدة طبقاً للمعايير المالية(IFRS)، لذا يجب على المراجعين مناقشة ذلك مع القائمين على الحكومة، علي أن تشارك لجنة المراجعة في ذلك.

تعيين المتخصصين الخارجيين

قد تشارك لجنة المراجعة في عملية الموافقة على استخدام المتخصصين الخارجيين، مثل أخصائيي تكنولوجيا المعلومات وخبراء الضرائب. كما يتبعن عليها النظر في مؤهلات وخبرات أي متخصص يتم تعيينه، والتهديدات الموضوعية، رغم أنها أقل أهمية من التهديدات التي نوقشت أعلاه والمتعلقة بـ مراجع الحسابات الخارجي.

التأثير على لجان المجلس الأخرى

تعتبر لجنة المراجعة في وضع ملائم للنظر في مدى الحاجة إلى مشاركة لجان المجلس الأخرى في بعض جوانب عملية التحول وطبيعة تلك المشاركة. على سبيل المثال، أي تغييرات على رواتب الموظفين مثل شروط المكافآت، تستدعي الحاجة إلى إشراك لجنة المكافآت أو التعويضات، وحيث تم تأسيس لجنة للمخاطر فإنه ينبغي لها أن تتعامل مع كافة المخاطر المرتبطة بالتحول. يمكن للجنة المراجعة أيضاً النظر في حجم مشاركة الكثير من أعضاء مجلس الإدارة غير التنفيذيين الآخرين أو شكل هذه المساهمة في عملية التحول، و حاجتهم إلى التدريب، قد لا يكون غير التنفيذيين من خارج لجنة المراجعة على دراية كبيرة بالقضايا المحاسبية، بما بالك بـ المعايير الدولية (IFRS) .

القضايا واسعة النطاق

غالباً ما تتألف لجنة المراجعة من أفراد ذوي خبرات تجارية متنوعة، وبالتالي فإنها في وضع جيد لإستعراض القضايا واسعة النطاق التي تم تحديدها من قبل فريق مشروع التحول. كما قد يتمكن أعضاء لجنة المراجعة من توفير بعض المدخلات في تلك الحالة نظراً لكونهم مطلعين على القضايا المختلفة التي شهدوها في المنظمات الأخرى ذات الصلة بتخطيط عملية التحول وتطبيقاتها.

الإِنْصَالَات

تعتبر لجنة المراجعة هي المسئولة عن مراجعة أية عمليات إتصال متعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) في الفترة التي تسبق نشر القوائم المالية الأولى المعدة طبقاً للمعايير الدولية(IFRS) . كما يمكن أن تساهم في إتخاذ القرارات بشأن توقيت الإتصال والطرق المستخدمة فيه، وتحتاج لجنة المراجعة في النهاية إلى أن تكون مقتنعة بأن الإتصالات بشأن عملية التحول وتأثيرها المحتمل على الأداء والمركز المالي قد تم تقديمها إلى مجموعات المستخدمين الصحيحة في الوقت المناسب.

6-2-4 دور وظيفة المراجعة الداخلية

يحظى المراجعين الداخليين بمكانة فريدة داخل المنظمة، نظرًادورهم المشغب عبر وحدات الأعمال، مما يعني أن وظيفة المراجعة الداخلية يمكن أن تكون مشاركة هاماً في مشروع التحول، وتعتمد درجة مشاركتها على حجم ونطاق عملية التحول ووظيفة المراجعة الداخلية، ولكن مع التخطيط الدقيق يمكن أن يتحقق الحد الأقصى للمشاركة.

وفيما يلي بعض الأمثلة على كيفية توظيف المراجعة الداخلية ضمن مشروع التحول :

إدارة المشروع

يمكن إعطاء أدوار هامة للمراجعة الداخلية ضمن فريق المشروع، والمراجع الداخلي المتمكن فيها والذي يمتلك معرفة جيدة بالمعايير الدولية(IFRS) يمكن أن يكون قائد جيد لفريق المشروع، غالباً ما يستند عمل المراجعة الداخلية في طبيعته على المشروع، لذلك عادةً ما يمتلك المراجعين الداخليين مهارات ممتازة في إدارة المشروعات، كما يجيدون عملية وضع المشروعات في مسارها الصحيح.

تحديد التأثيرات المحاسبية

يقوم المراجعين الداخليين بإعداد التحليلات المالية، كما تعتبر السياسات المحاسبية للمنظمة مألوفة بالنسبة لهم، لذا يمكن تكليفهم بتحديد وقياس التأثيرات المحاسبية. وهذا سيتطلب المعرفة جيدة بكل من المعايير الدولية(IFRS) وكذلك

المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، لذلك قد تكون هناك حاجة إلى التدريب حتى يمكن إسناد هذا العمل للمراجعة الداخلية.

تحديد آثار الأنظمة والضوابط الرقابية

قد تمتلك وظيفة المراجعة الداخلية معرفة جيدة للغاية بأنظمة المنظمة وضوابطها الرقابية، ويحتمل أن يكون المراجعين الداخليين أفضل من يقوم بتقييم مدى وطبيعة التغييرات في الأنظمة الضرورية لعملية التحول. كما يمكن أن يشاركون أيضاً في تصميم الأنظمة والتوصية بإجراء تغييرات عليها وإجراء التحسينات الرقابية.

توثيق وإختبار النظم والضوابط الرقابية

يمكن للمراجعين الداخليين تقديم ضمانات على النظم المحاسبية التي تم وضعها لإعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، وكذلك الحفاظ على وثائق النظام والضوابط الرقابية المحيطة به.

تحديد القضايا واسعة النطاق

يمكن تكليف المراجعين الداخليين بالتعامل مع آثار معينة واسعة النطاق لعملية التحول، على سبيل المثال، قد تحتاج إلى تقييم العقود والإتفاقيات مثل عقود الإيجارات واتفاقيات الشراء من حيث تأثيرها بعملية التحول.

إدارة المخاطر

غالباً ما تلعب المراجعة الداخلية دوراً مساعداً في إدارة المخاطر داخل المنظمة، مما يضعها في مكان مناسب لتقييم المخاطر المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، والتوصية بالإستجابات المناسبة لها.

الثبات أو الإتساق

حيث ستعمل وظيفة المراجعة الداخلية عبر الحدود الجغرافية، فإنها يمكن أن تساعده في تعزيز الإتساق عبر المنظمة ؟ على سبيل المثال، في إختبار أن السياسات المحاسبية الجديدة يتم تطبيقها بثبات وإنتساق.

كي تشارك المراجعة الداخلية بنجاح في عملية التحول، ينبغي الحرص على

عدم نشوب أي تضارب في العمل الذي يتم تنفيذه. على سبيل المثال، إذا قام فريق المراجعة الداخلية بتحديد التغييرات الالزمة على النظام كما ساعد على تطوير الإستجابات المناسبة، فإن نفس الفريق قد لا يكون موضوعياً إذا تم تكليفه أيضاً بإختبار وتقييم هذا النظام نفسه. وكما ذكرنا أعلاه، فإن هناك حاجة أيضاً إلى أن يكون لدى المراجعين الداخليين معرفة عملية جيدة بالمعايير الدولية(IFRS) وفي بعض الحالات معرفة مفصلة جداً في بعض النقاط. كما في حالة النظر إلى متطلبات الأنظمة المتعلقة بمنطقة محاسبية محددة حيث أن لجنة المراجعة في تلك الحالة مطالبة بالعمل جنباً إلى جنب مع فريق التحول إلى المعايير الدولية للمساهمة في الإشراف والرقابة والمساعدة على ضمان أن يتم استخدام فريق المراجعة الداخلية بأكبر قدر ممكن من الفعالية في حدود معرفتهم التقنية وقدراتهم، مع الحفاظ على بعض الموضوعية .

كما تعتمد المشاركة الناجحة للمراجعة الداخلية على وجود تواصل وتعاون بين كل من وظيفة المراجعة الداخلية، وفريق مشروع التحول إلى المعايير الدولية(IFRS)، ولجنة المراجعة، ووحدات النشاط.

6-3 تقييم الآثار واسعة النطاق

التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) هو أكثر من مجرد مسألة تقنية ينبغي التعامل معها من قبل وظيفة المحاسبة في الكيان المعد للتقارير. التأثيرات واسعة النطاق للتحول قد تكون آثار تجارية وإستراتيجية كبيرة، ومدى تأثيرها لم يكن مدركاً تماماً من قبل بعض المبنيين الأوائل للمعايير الدولية وحتى وقت متأخر من عملية التحول. يمكن أن تستفيد المنظمات التي لم تتحول بعد إلى المعايير الدولية من تجربة من سبقوها في فهم نوع الآثار واسعة النطاق التي حدثت، سواء كانت تمثل فرصة أو مشكلة، وكيفية بناء هذه القضايا في مشروع التحول، يمكن آداء تحليل (SWOT) (نقاط القوة - نقاط الضعف - الفرص - التهديدات) في مرحلة التخطيط المبدئي لعملية التحول كما هو موضح في الفصل الرابع، وهذا من شأنه تسليط الضوء على أي آثار فورية واسعة النطاق في بداية عملية التحول.

بمجرد تحديد التأثيرات المحاسبية فإنه ينبغيأخذ الآثار واسعة النطاق في الحسبان. من الناحية المثالية ينبغي تقييم الآثار الإستراتيجية والتجارية والتخطيط للإستجابات الملائمة لها. ويتوقف مدى التأثيرات واسعة النطاق على حجم وتعقيد المنظمة المعنية، وهيكل رأس مالها، وطبيعة عملياتها والبيئة التي تعمل فيها فضلاً عن عوامل أخرى. كما تظهر في كثير من الأحيان عوائق غير متوقعة للتحول ترك آثاراً على الموظفين والمستثمرين والعملاء والموردين فضلاً عن مجموعة متنوعة من وظائف النشاط داخل المنظمة. كما تحتاج وظيفة التمويل إلى ضمان وجود مستوى جيد من التواصل والتعاون مع وظائف الأعمال الأخرى، وينبغي أن يكون أحد أهداف مشروع التحول هو جعل الأطراف خارجية على بينة من كيفية تأثير مشروع التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) عليهم، مع تطوير إستراتيجيات للتخفيف من تلك الآثار الضارة.

ستتم مناقشة بعض الآثار الهامة الأكثر شيوعاً أدناه، مع توفير جدول لربط متطلبات المعايير الدولية(IFRS) مع مجموعة من التأثيرات واسعة النطاق على النشاط وغيرها من الآثار التي يمكن أن تظهر أثناء التحول.

6-3-1 الآثار على الموارد البشرية

يمكن أن يكون هناك تأثيرات كبيرة وواسعة النطاق مرتبطة بالموارد البشرية في مشروعات التحول الكبيرة، بعضها واضح جداً مثل الحاجة إلى تقييم الموارد وجلب مهارات إضافية إذا لزم الأمر. وبعضها أكثر صعوبة في التخطيط له، وربما تصبح واضحة أكثر خلال التقدم في عملية التحول.

يمكن أن يكون مشروع التحول كثيف العمالة للغاية، وكثيراً ما علق الذين قاموا بعملية التحول إلى أنهم استهانوا بمقدار الوقت والجهد المطلوبين في كل مرحلة من مراحل العملية. وينبغي أن تشارك وظيفة الموارد البشرية من بداية المشروع لتحديد متطلبات توفير الموارد والتخطيط للحصول على المزيد من الموظفين المهرة إذا لزم الأمر. كما يوصي العديد من الخبراء الإستشاريين في عملية التحول إلى أن تثقيف الموظفين الحاليين في قسم المحاسبة قد لا يكون الحل الوحيد لبناء المعرفة المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) داخل المنظمة، وقد تحتاج إدارة الموارد

البشرية إلى إرشادات بخصوص تعيين الموظفين المؤهلين تأهيلًا مناسباً. في حالة قيام الكيانات الأخرى المعدة للتقارير بالتحول في نفس التوقيت، فإنه سرعان ما تصبح المهارات المطلوبة شحيحة للغاية، وبالتالي باهضة الثمن.

يشير أحد التقارير إلى أن أكثر من (50%) من قاموا بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) في الإتحاد الأوروبي واليابان وكوريا كانوا في حاجة إلى موظفين إضافيين لإنجاز مشروع التحول(Ralph, 2009). هذا الطلب الكبير على المحاسبين أصحاب الخبرة بالمعايير الدولية إلى جانب وجود نقص في المعروض منهم يمكن أن يرفع تكاليف العمالة إلى حد كبير. هناك أدلة على أنه في بعض الدول مثل البرازيل، فإنه ببساطة لا يوجد ما يكفي من الموظفين المهرة الذين يمكن استخدامهم في مرحلة التحول، كما ارتفعت حدة المنافسة بدرجة كبيرة بين الشركات لجذب الأفراد المؤهلين وذوي الخبرات المناسبة(ACCA, 2013)، ويتوقع أحد الخبراء الأمريكيين المتخصصين في توفير المحاسبين للشركات أنه سيكون هناك سباق على المواهب في الولايات المتحدة مع تحول المزيد من الشركات إلى المعايير الدولية(IFRS) وأن ندرة المحاسبين المهرة في المعايير الدولية تتطلب إستراتيجية توظيف مدرورة بعناية لتجنب التحمل بتكاليف مفرطة(Beekman, 2011)، لذا تحتاج إدارات الموارد البشرية إلى إستراتيجية لضمان أنه يمكن تأمين ما يكفي من الموارد البشرية المؤهلة للمنظمة كي تعمل في فريق مشروع التحول.

الكشف المبكر عن الحاجة إلى التوظيف أمر هام من أجل ضمان الحصول على موظفين جيدين. ويمكن أن يوفر لنا استخدام الموظفين المؤقتين حلًا مرحليًّا، لكن تظل مشكلة تكلفة التوظيف قائمة، حيث أن ندرة المعارف المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) في سوق العمل سوف تؤدي إلى زيادة كبيرة في تكاليف التوظيف سواء كان ذلك التوظيف مؤقت أو دائم.

بطبيعة الحال، فإن الجانب الآخر من هذه القضية هو أنه عندما يكون هناك طلب كبير على الموظفين أصحاب الخبرة بالمعايير المالية(IFRS)، قد تواجه تلك المنظمات التي كانت محظوظة بما فيه الكفاية بوجود هؤلاء الموظفين لديها مشكلة هجرة الكفاءات، إذا تم إغراء موظفيها بالحصول على فرص عمل أفضل في أماكن أخرى.

تشير التجارب الخاصة بالتحول في كل من المملكة المتحدة و استراليا و كندا إلى تقديم عروض كبيرة وإغراءات برواتب ضخمة للموظفين أصحاب الخبرة بالمعايير الدولية(IFRS) لترك أرباب أعمالهم الحاليين. لذلك يجب أن تعمل وظيفة الموارد البشرية مع الإدارة لتحديد ما إذا كان هذا يمكن أن يتسبب في مشكلة، وإذا كان الأمر كذلك، فإنه لابد من إتخاذ إجراءات وقائية لمنع فقدان مثل هذه الكفاءات.

كما ظهرت مشكلة أخرى للموارد البشرية بسبب التحول، تتمثل في أن الأدوار قد تتغير داخل وظيفة المحاسبة كما قد تظهر أدوار جديدة. إعتماداً على مستوى الفارق بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS)، حيث ينطوي النظام المحاسبي الجديد على القيام بالمزيد من التقديرات مع التركيز بصورة أقل على تشغيل المعاملات والعمليات الحسابية. لذلك قد تحتاج الموارد البشرية لتطوير مواصفات الوظيفة ومقاييس الأداء الجديدة لتشمل مستوى أعلى من المهارات التحليلية والتقديرية.

وهناك فائدة محتملة من عملية التحول بالنسبة للمنظمات متعددة الجنسيات، هي أنه عندما يتم تطبيق المعايير الدولية(IFRS) ضمن نطاقات الدول المختلفة التي تعمل فيها الشركة، فإنه يمكن أن يكون هناك زيادة في حركة التنقلات الجغرافية للموظفين داخل المنظمة. ويتم تعزيز ذلك حينما يتم استخدام نفس أسلوب التدريب في الواقع المختلفة للمنظمة، مما يضمن لها تمكن موظفيها من المعايير الدولية(IFRS) وأنهم يستخدمون نفس المصطلحات ونفس طريقة التفكير في القضايا المحاسبية. التدريب في حد ذاته هو بطبعه الحال عنصراً حاسماً في مشروع التحول، وسيتم مناقشته بشيء من التفصيل في الفصل السابع.

ينبغي أيضاً أن تكون وظائف الموارد البشرية على بينة من بعض التأثيرات المحاسبية المحددة التي تؤثر على عقود الموظفين وترتيبات المعاشات وحزم الأجرور. التأثير على الموظفين سواء كان كبير أو صغير قد يتسبب في مشاكل ويحتاج إلى التعامل معه بعناية. كذلك الحال بالنسبة لأي تعديلات على حزم الأجرور وخطط الحوافز طويلة الأجل والعلاوات وغيرها من وسائل تقييم الأداء الموضوعة أو التي

حدثت على وجه الخصوص كثيجة للعمليات المحاسبية الجديدة. حيث سينظر الموظفين إلى أي تغييرات من هذا القبيل بعين الريبة وربما يريدون التفاوض على أجور أعلى لتعويض أي إنخفاض حقيقي أو متصور في المنافع التي يحصلون عليها.

6-3-2 إتفاقيات أو عقود الدين ، إدارة المالية والخزينة

تسبب مجموعة التعديلات التي تم إجرائها عند التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) في القيام بعملية إعادة تصنيف وإعادة قياس للعديد من الأصول والإلتزامات، ويمكن أن يكون التأثير الكلي لإعادة التصنيف والقياس كبيراً للغاية على السيولة والكفاءة المالية للمنشأة.

بعض إتفاقيات الدين لا تتوافق مع التغييرات الإلزامية في السياسات المحاسبية. حيث قد تسبب عملية إعادة صياغة الميزانية العمومية عند التحول إلى المعايير الدولية(IFRS) في تغيير سيولة وبنية الكفاءة المالية للمنشأة مما يؤدي إلى خرق تلك الإتفاقيات. لذا ينبغي إعادة النظر في إستراتيجيات التمويل لفهم آثارها المحاسبية في ظل المعايير الدولية، كما قد تحتاج إلى إعادة التفاوض بشأن تلك الإتفاقيات لضمان إستمرارية التسهيلات الإئتمانية. ويجب أن يكون التواصل مع مقدمي التمويل في وقت مبكر من مشروع التحول مع تحديد الآثار المتوقعة للتحول على إتفاقيات القروض بوضوح، وقد يرغب الممول في مواصلة استخدام مقاييس المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) المطبقة سابقاً فيما يتعلق بالإتفاقيات القائمة، وهذا يعني الحاجة إلى الحفاظ على عملية الإبلاغ المزدوجة فيما يتعلق بالمسائل المشمولة بالإتفاقيات.

تعتبر المحاسبة على الأدوات المالية عملية مُعقدة وحتى المتطلبات الأساسية الخاصة بها يصعب تلخيصها بطريقة ذات معنى . في البداية يتم تصنيف الأدوات المالية في ظل المعايير الدولية(IFRS)، ثم يتم بعد ذلك وفقاً لذلك التصنيف وضع أساس القياس، حيث يتم قياس بعضها بالقيمة العادلة وبعض الآخر بالتكلفة المستهلكة أو المتناقضة . بالنسبة للأدوات المالية المقاسة بالقيمة العادلة يتم الإعتراف ببعض التغيرات في القيمة العادلة في «الأرباح أو الخسائر» وبعض الآخر في

«حقوق المساهمين»، علي أن يتم الإفصاح عنها بوصفها مكوناً من مكونات الدخل الشامل الآخر، و يجب أن تقادس بعض الأدوات المالية مثل المشتقات بالقيمة العادلة، وإستخدام محاسبة التحوط يزيد من تعقيد الأمور.

بالإضافة إلى قواعد الإعتراف وعدم الإعتراف والقياسات المعقّدة، ومتطلبات الإفصاح الواسعة للغاية سواء من الناحية الكمية أو النوعية، وكما ناقشنا في الفصل الخامس كيف حل المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية(IFRS 9) الخاص بالأدوات المالية محل معيار المحاسبة الدولي (IAS 39)، وكيف تغير التوجيهات المرتبطة بتلك الجزئية المحاسبية بإستمرار.

تحتاج إدارة الخزينة ووظائف المحاسبة إلى التعاون فيما بينهما بشكل وثيق لضمان الالتزام بالمتطلبات المحاسبية ذات الصلة، وأن يتم الحفاظ على الوثائق المناسبة لجميع الأدوات المالية وخاصة تلك التي سيتم قياسها بالقيمة العادلة وتلك المتعلقة بمعاملات التحوط.

قد يحتاج إلى تغيير الأنظمة مثل تلك المستخدمة لرصد فعالية التحوط، أو لتحديد القيمة العادلة، وإنتاج معلومات من أجل الإفصاح مثل درجة الحساسية والمجدول الزمني للاستحقاق والفنانات العمرية للديون والذمم المدينة. كما قد تحتاج وظيفة الإدارة المالية إلى المشاركة في تطوير نماذج جديدة لتحديد القيمة العادلة للأدوات المالية. كما يمكن الحصول على القيمة العادلة لبعض الأدوات المالية من قبل أطراف خارجية مثل الممولين، وفي هذه الحالة لابد من التواصل مع الطرف الخارجي لضمان توفير القيمة العادلة في الوقت الصحيح وبإستخدام أساس القياس المناسب. في كثير من الحالات يكون من الصعب جداً أو شبه المستحيل قياس القيمة العادلة بأثر رجعي، وخاصة في حالة الأدوات المالية المعقّدة، لذلك لابد من إعلام الطرف الخارجي بأن تلك المعلومات قد تكون مطلوبة.

قد لا تتفق معاملات التحوط الموجودة بالفعل مع معايير محاسبة التحوط في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) ، مما قد يستدعي إعادة هندستها. هناك أدلة على أنه أثناء التحول إلى المعايير الدولية فإن بعض المنظمات تقلل من إستخدام معاملات التحوط بسبب التعقيدات في تسجيلها وقياسها ورصدها،

ويعتبر ذلك من الحالات التي تؤثر فيها المتطلبات المحاسبية تأثير مباشر على القرارات المتعلقة بالنشاط.

قد نحتاج إلى تطوير نماذج جديدة لأداء إختبارات هبوط القيمة على مجموعة من الأدوات المالية، ويجب أن تكون هناك ضوابط قوية لضمان تحديد جميع مؤشرات الهبوط المحتمل. قد تكون بعض مؤشرات الإنخفاض لأسباب خارجة عن النشاط ويصعب التعرف عليها وبصفة خاصة حينما لا تكون الإدارة معتادة على إجراء تقييمات مفصلة على هبوط قيمة الأدوات المالية.

تمكننا الإفصاحات المتعلقة بعوامل الخطر بما في ذلك مخاطر الائتمان ومخاطر السيولة ومخاطر السوق من التدقيق في استراتيجيات وعمليات الإدارة المالية. حيث قد تكون الإدارة متعددة في الكشف عن بعض هذه المعلومات باعتبار أنها معلومات حساسة تجارية.

تزيد الأدوات المالية المحتفظ بها بالقيمة العادلة في الأرباح والخسائر من التقلبات المحتملة في الأرباح المبلغ عنها، كما أن بعض الأدوات المالية تخلق تقلبات في حقوق المساهمين. هذه التقلبات المتزايدة تجعل عملية التنبؤ بالنتائج أكثر صعوبة بالنسبة للإدارة.

6-3-3 عمليات الإندماج والاستحواذ

قد تسبب القواعد الجديدة لدمج الأعمال المتبعة بعد التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) في ظهور آثار تجارية محتملة لعملية التحول. مما قد يؤثر على إستراتيجيات المنظمة المتعلقة بالدمج والاستحواذ، ويجب أن تكون الفرق المسئولة عن تقييم الشركات المستهدفة والتفاوض مع البائعين على بينة من آثار المعايير الدولية(IFRS) على تقييماتها والعواقب المتعلقة بالتقارير المالية على قرارات الاستحواذ الإستراتيجية. بعض المسائل المحتملة الواجب أخذها في الاعتبار تمثل في ما يلي :

هيكل المقابل المدفوع المستحق عند الاستحواذ

تطلب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) أن يتم الإعتراف بالبالغ

المدفوعة عند الإستحواذ بالقيمة العادلة، بما في ذلك أي مقابل محتمل أو مؤجل. ولذلك، فإن تأثير التقارير المالية على أي بنود مكتسبة أو عناصر مماثلة للمقابل المستحق في المستقبل، تحتاج إلى دراسة متأنية لأنها يمكن أن تؤثر على قيمة شهرة المحل المعترف بها، وسوف تحتاج إلى إعادة تقييمها سنويًا حتى تاريخ تسوية العناصر ذات الصلة أو سدادها.

التقييم الشامل

وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 3) المتعلق بدمج الأعمال هناك حاجة إلى تحديد قيمة أصول والتزمات الكيان المستحوذ عليه بالقيمة العادلة في تاريخ الإستحواذ. هذا الشرط يتطلب إجراء تحقيق شامل بخصوص أصول والتزمات وعمليات المنظمة المستهدفة وربما تحتاج إلى إجراء عملية تقديرات كبيرة بشأن القيمة العادلة للأصول والإلتزامات المكتسبة. كذلك فإنه من الأهمية بمكان أن يتم تحديد الأصول غير الملموسة المكتسبة بشكل منفصل وأن يتم الإعتراف بها كأصول قائمة بذاتها في القوائم المالية الموحدة (ما عدا الشهرة)، كل ذلك يعني أن العناية الواجبة لعمليات الإستحواذ الكبير يجب أن يتم التخطيط لها بدقة شديدة، وأن يتم آدائها وفقاً لقواعد قياس تأخذ بالمعايير الدولية(IFRS) في الحسابان.

نتائج ما بعد الإستحواذ

قد تختلف نتائج بعد الإستحواذ في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) عنها في ظل مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً . وهناك أسباب عديدة لذلك، منها عدم القيام بإستهلاك شهرة المحل في ظل المعايير الدولية(IFRS) ، وعملية الإعتراف المنفصلة وإستهلاك الأصول غير الملموسة المكتسبة، والتعديلات المتعلقة بالمقابل المحتمل، والمتطلبات المتعلقة بفحص شهرة المحل من حيث إنخفاض القيمة على أساس سنوي. وبطبيعة الحال، فإن التأثير الدقيق لهذه القضايا يختلف من عملية استحواذ إلى أخرى، ولكن يجوز للمنظمات أن تتوقع المزيد من التقلبات (غالباً ما ترجع إلى إنخفاض قيمة شهرة المحل) عما كان عليه الحال في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً(GAAP) المطبقة سابقاً في فترات ما بعد الإستحواذ.

إختبار إنخفاض القيمة

وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS)، فإن شهرة المثل الناتجة عن دمج الأعمال لابد وأن يتم اختبارها سنوياً بحثاً عن أي إنخفاض في قيمتها، وهي عملية شاقة و تستغرق وقتاً طويلاً للغاية، خصوصاً عندما يتم توزيع الشهرة على عدد من وحدات الأعمال. عملية الإستبعادات المرتبطة بانخفاض القيمة يمكن أن تؤدي إلى تقلبات في النتائج المعلنة، وأي انخفاضات بسيطة في القيمة يمكن تسبب في آثار مشاكل في العمل أو على الأقل تثير المخاوف المتعلقة بشأن آداء النشاط.

قياس حصة الأقلية (الحصة غير المسيطرة)

وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS)، فإن حصة الأقلية (الحصة غير المسيطرة) يمكن قياسها وفقاً للقيمة الدفترية أو القيمة العادلة، على أن يتم إتخاذ ذلك القرار وفقاً لكل إستثمار على حدة. ولذلك يجب على الإدارة أن تتخذ القرار بخصوص أساس القياس المستخدم، مع الأخذ في الإعتبار أن ذلك القرار سيؤثر أيضاً على مبلغ الشهرة المعترف به.

6-3-4 آثار التحول المحتملة على النشاط وأثاره التجارية المحتملة

عملية تطوير سياسات محاسبية جديدة متوافقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية(IFRS) لها تداعيات غير مرغوب فيها على العديد من مجالات النشاط. مما يعني أنه بالنسبة للعديد من المنظمات سيتم إنفاق الكثير من الوقت خلال تخطيط عملية التحول في إستعراض مفصل لصياغة العقود والاتفاقيات وشروط الفواتير والعقود والوثائق الأخرى بحثاً عن أي آثار متعلقة بإعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية . وستتضمن العديد من هذه الوثائق إشارات صريحة أو ضمنية لمبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً، مما يستدعي الحاجة إلى تغيير صياغتها لتشمل الإشارة إلى المعايير الدولية(IFRS) المناسبة. مما يعني أن بعض هذه الوثائق قد يتغير وسوف تحتاج محتوياتها في كثير من الحالات إلى تغيير للحفاظ على أو تحقيق الدخل المحاسبي المرغوب. على سبيل المثال، قد تحتاج عقود العملاء إلى أن تغير لتحقيق نمط معين من الإعتراف بالأيراد بعد

تطبيق معيار المحاسبة الدولي (IAS 18) المتعلق بالإيرادات .
ويبيّن الجدول (3-6) بعض الآثار واسعة النطاق الأكثر شيوعاً مع وصف الأثر بإيجاز

الجدول (3-6) آثار التحول المحتملة على النشاط وأثاره التجارية المحتملة

الأثار المتعلقة بالنشاط والأثار التجارية	لماذا يتم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتأثرة بالسياسات المحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> - قد تحتاج إلى مراجعة معاالم العقد وال نقاط التي تستدعي الإعتراف بالإيراد، خصوصاً بالنسبة للعقود طويلة الأجل الخاصة بتوريد السلع أو الخدمات. - العقود مع العملاء والمخططات مثل الخطط المتعلقة بكسب ولاء العملاء قد تحتاج إلى إعادة صياغة أو مراجعة لشروطها. - ينبغي إعادة النظر بالتفصيل في تلك الترتيبات المعقده مع العملاء مثل عمليات البيع المشروطة، وترتيبات بضاعة الامانة، والسلع المباعة وفق لأسلوب سداد قيمة ما تم بيعه ورد الجزء غير المباع، وترتيبات البيع مع إعادة الشراء المحتملة لتحديد مضمون الإتفاقيات وتحديد النقطة المناسبة للإعتراف بالإيرادات. - تحتاج العقود التي تتطوّر على عناصر متعددة إلى تصنيفها كـ يمكن تخصيص الإيرادات على العناصر المختلفة (مثل الإعتراف ببيع السلع وبيع الخدمات بشكل منفصل). - قد تتأثر العلاقات مع العملاء إذا تم تغيير العقود دون سبب وجيه. مما يستدعي بذلك المجهود من قبل مديرى الحسابات لتفسير أي تغييرات قد يتم إجراؤها على شروط التعاقد.⁽¹⁾ - سوف يتأثر المديرين العاملين على المشروعات إذا تغيرت معاالم العقد، مما يؤدي إلى اختلاف حاجة المشروعات إلى الموارد، وذلك قد يؤثر بشكل مختلف على منهجيات تقييم المشروعات مثل نظم إدارة القيمة المكتسبة وطرق الحساب. - قد يؤدي تغيير شروط العقد إلى غلط مختلف للإعتراف بالإيرادات وتوقيتها بما كان عليه الحال في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبلاً عاماً (GAAP)، مما قد يؤثر على تحليل الاتجاه. 	<ul style="list-style-type: none"> - يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 18) المتعلق بالإيرادات أن يتم الإعتراف بالإيرادات عند الوفاء ببعض المعايير المعروفة مثل معيار بيع السلعة، وبصفة عامة، لا بد من فصل عناصر العقود ومعالجتها بشكل منفصل. - يتم الإعتراف بالإيرادات عادة عند نقل المخاطر والعوائد للمشتري أو عند الوفاء بالإلتزامات. - ينبغي معالجة عناصر الإيرادات بشكل منفصل عند الحاجة، مثل فصل بنود البضائع عن بنود الخدمات عند توريدتها بموجب العقد نفسه. - يختلف معيار المحاسبة الدولي (IAS 18) عن المباديء المحاسبية المقبولة قبلاً عاماً في السابق (GAAP) في قياس الإيرادات وخاصة الإيرادات المؤجلة. وعموماً يتم إثبات الإيرادات بالقيمة العادلة، أما العناصر المؤجلة منها فيتم تخفيض قيمتها إلى القيمة الحالية. 	<p>الإعتراف بالإيراد</p>

الآثار المتعلقة بالنشاط والآثار التجارية	لماذا يتم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتاثرة بالسياسات الحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> - قد تحتاج سياسات وإجراءات الرقابة على الائتمان إلى أن تكون أكثر قوة وشفافية. - تسمح الإفصاحات عن سياسات مراقبة الائتمان للمستخدمين بقياس أفضل لإدارة رأس المال العامل كما يمكنها تسليط الضوء على المشاكل في هذا المجال. - نظراً للافصاح عن المزيد من المعلومات حول المسؤولية وإدارة رأس المال العامل، فإنه من المرجح أن تقوم وكالات التصنيف الإئتماني بالمزيد من التحليلات مما قد يؤثر على التصنيف الإئتماني. - قد يغير العملاء الحاليين والمحتملين والموردين من الشروط والحدود الإئتمانية والأسعار الخاصة بهم في ضوء المعلومات الإضافية المتاحة. 	<ul style="list-style-type: none"> - المعيار الدولي 7 (IFRS) والخاص بالأدوات المالية : تتطلب الإفصاحات أن يتم الكشف عن معلومات حول أهمية الأدوات المالية للكيان من حيث تعرضاً للمخاطر وكيفية إدارة هذه المخاطر. كما يقع العملاء تحت تعريف الأصول المالية وبالتالي قد تكون هناك إفصاحات لازمة بشأنها، بما في ذلك الإفصاح عن بيانات بشأن التعرض لمخاطر الائتمان، هبوط القيمة والمخصصات المعدة للعملاء وأعمار الندم التجاري، والنقاش بخصوص كيفية إدارة المخاطر، مثل سياسة الرقابة على الائتمان. 	<p>الذمم المدينة : إنخفاض القيمة والتحليل العمر</p>
<ul style="list-style-type: none"> - نحتاج إلى النظر في تكاليف البحث والتطوير بشكل منفصل. وينبغي تطوير الإجراءات لتحديد ما إذا كان سيتم الاعتراف بتكاليف التطوير على أنها أصل، وفي العديد من الأشطة هناك خط رفيع جداً يفصل بين البحث والتطوير. وتحتاج الضوابط إلى أن تكون قوية لضمان التمييز بين كل من الإبرادات وال النفقات الرأسمالية والتعامل معهما بشكل ملائم، وهذا سوف يكون هاماً حين تطلب المباديء الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في السابق اعتبار جميع تكاليف الابحاث والتطوير بمثابة مصروفات، وبالتالي لا يوجد تاريخ لتسجيل ومعاملات محاسبية منفصلة لتكاليف الابحاث ونفقات التطوير. - داخلياً، سوف نحتاج إلى إجراء تغييرات على عملية تسجيل مشروعات الابحاث والتطوير، مثل إيجاد طرق جديدة لتسجيل الوقت الذي تستغرقه المشروعات، وال الحاجة إلى طرق معينة لتسجيل التكاليف وتخفيضها بين مشروعات البحث والتطوير. - الإفصاح عن المعلومات المتعلقة بالتقديم في الابحاث والتطوير قد يسلط الضوء على المنتجات التي تعتبر ناجحة تجاريًا، في حين أن أي شطب من تكاليف التطوير يعتبر إشارة إلى إستراتيجية تطوير ردئه أو الإنفاق في تقديم المنتج بنجاح إلى السوق. 	<ul style="list-style-type: none"> - يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 38) الخاص بالأصول غير الملموسة اعتبار «تكاليف الأبحاث» بمثابة مصروفات، وحين تهي «تكاليف التطوير» معايير معينة يجب أن يتم رسملتها باعتبارها أصل غير ملموس. - تتم رسملة تكاليف التطوير فقط بعد أن يتم ثبات الجدوى التقنية والتجارية المتعلقة بالأصول المعدة للبيع أو الاستخدام، مثل أن يتوافر للكيان النية والقدرة على إستكمال تطوير الأصول المعدة للإستخدام أو البيع وأن يتم توضيح كيف سقوم الأصل بتوليد منافع إقتصادية مستقبلية. - ينبغي إعادة النظر في معايير الرسملة بصورة سنوية للتأكد من أنها لا تزال مناسبة للإعتراف برسملة تكاليف التطوير. - يتم إستهلاك تكاليف التطوير التي تم رسملتها على مدار العمر الإنتاجي المقدر للأصل . 	<p>الأبحاث والتطوير</p>

الآثار المتعلقة بالنشاط والآثار التجارية	لماذا يتم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتأثرة باليسياسات المحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> - سوف تحتاج إلى مراجعة مفاوضات الإيجار وصياغة عقود الإيجار لضمانأخذ مختلف المسائل المتعلقة بالمعايير الدولية(IFRS) في الحسابان، مثل التحديد الواضح لطبيعة عقد الإيجار من حيث كونه تشغيلي أو تمويلي، والنفصل بين عنصر الأراضي والمباني في عقود الإيجار وجود المشتقات الضمنية. - كما تحتاج إلى تقييم الإتفاقيات بحثاً عن امكانية أن تتضمن ترتيبات متعلقة بالإيجارات حتى ولو كانت غير قانونية، مثل إتفاقيات شراء الطاقة لشركات الم Rafiq العامة. - قد تصبح مفاوضات الإيجار أكثر تعقيداً وقد تغير صياغة البنود، وخصوصاً حول مسألة المخاطر والعوائد من استخدام الأصل المؤجر. - الإعتراف بالزائد من عقود الإيجار في الميزانية العمومية يؤثر على السيولة المقر عنها ويمكن أن يؤثر على القدرة على جمع المزيد من التمويل. - المعالجة المحاسبية الجديدة المقترحة على عقود الإيجار تغير كثيراً من القوائم المالية للكيانات المعدة للتقارير المشاركة في عقود الإيجار تمويلية أو تشغيلية هامة. كما سنحتاج إلى تطوير سياسات محاسبية جديدة عندما يتم تفعيل المعيار الجديد المقترح، وسوف نحتاج إلى التواصل بعناية بخصوص هذه التغييرات في القوائم المالية مع كافة مستخدمي المعلومات المالية. قد تكون هذه التغييرات كبيرة بما فيه الكفاية لتغيير إستراتيجية الشركة التجارية والمالية المتعلقة بعقود الإيجار. 	<p>يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 17) الخاص بعقود الإيجار تصنف عقود الإيجار على أساس مؤشرات معينة، مما قد يعني تصنيف المزيد من عقود الإيجار على أنها تمويلية بدلاً من تشغيلية (أو العكس بالعكس) أكثر مما كان عليه الحال في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في السابق (GAAP). عقود الإيجار التمويلي هي تلك التي يتم فيها بصورة كبيرة نقل جميع المخاطر والعوائد للمستأجر بموجب أحكام عقد الإيجار.</p> <p>- تحتاج إلى فصل عنصري عقد الإيجار من أراضي ومباني ومعالجة كل منها بشكل منفصل.</p> <p>- يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 39) و المعيار الدولي (IFRS 9) والمتعلقات بالأدوات المالية تقييم المشتقات الضمنية ومعالجتها على أنها من الأدوات المالية. كما يمكن لاتفاقيات التأجير أن تحتوي على مشتقات ضمنية.</p> <p>- يحدد التفسير الرابع للجنة تفسير المعايير الدولية لاعداد التقارير المالية (IFRIC) ما إذا كان هناك ترتيب يحتوي على عقد إيجار يتطلب ذلك التفسير تحديد الترتيبات المشابهة لعقد الإيجار في طبيعتها مع تقييم طبيعة عنصر الإيجار والإعتراف به وفقاً لذلك.</p>	الإيجارات

الآثار المتعلقة بالنشاط والآثار التجارية	مما إذا تم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتأثرة بالسياسات المحاسبية
<p>- نحتاج إلى تقييم عقود الموردين للنظر في وجود عناصر مشتقات ضمنية ومسائل أخرى مثل الترتيبات التي تحتوي على جوانب تأجيرية.</p> <p>- قد تصبح إجراءات الشراء أكثر تعقيداً، كما سيحتاج الموردين إلى فهم أسباب أي تغييرات في الشروط التعاقدية.</p> <p>وبصفة عامة بالنسبة لعمليات الشراء التي تتطلب تحليل القوائم المالية للموردين، على سبيل المثال لتبرير الحصول على مورد مفضل، قد نحتاج إلى إعادة نظر في التدريب المقدم لموظفي المشتريات الذين يقومون بالتعامل مع الموردين الذين قاموا بالتحول إلى المعايير الدولية حتى يمكنهم آداء التحليل المطلوب بفعالية.</p>	<p>- يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 39) والمعيار الدولي (IFRS 9) والخاص بالأدوات المالية أن يتم تقييم ومعاملة المشتقات ضمنية على أنها أدوات مالية.</p>	المشتريات
<p>- سوف تحتاج أيضاً لفحص عقود توريد السلع والخدمات بحثاً عن وجود أي شروط قد تؤدي إلى المشتقات الضمنية.</p> <p>- قد تحتاج عقود التوريد إلى إعادة صياغتها مع توضيح أي تغييرات في شروطها للعملاء.</p> <p>- يجب تخصيص سجلات للعقود لكل من جانب التوريد وجانب الشراء للتأكد من وجود عملية توثيق ملائمة.</p>	<p>كما سبق - قد تتضمن عقود التوريد مشتقات ضمنية.</p>	عقود التوريد
<p>- نحتاج إلى فحص دقيق لشروط خطط المدفوعات القائمة على أساس الأسهم (بما في ذلك خطط خيار شراء الأسهم وحقوق إرتفاع قيمة الأسهم) لتحديد مبلغ أي مصروف ينبغي الإعتراف به.</p> <p>- صياغة الخطط الصادرة بعد تطبيق المعايير الدولية لاعداد التقارير المالية.</p> <p>- يجب النظر بعناية إلى عملية التطبيق حيث ان وجود أنواع معينة من اهداف الأداء كأحد شروط الاستحقاق يؤثر على قياس المبالغ المعترف بها.</p> <p>- لن يتم النظر إلى التغييرات على حزم أجور الموظفين بما في ذلك خطط خيارات الأسهم ومعدلات الإرتفاع في قيمة الأسهم بصورة إيجابية من قبل الموظفين.</p> <p>- قد تقرر بعض المنظمات إيقاف تقديم خطط المدفوعات بالأسهم بسبب تعقيد معالجتها المحاسبية وأثرها السلبي على الربح.</p>	<p>- يتطلب المعيار الدولي (IFRS 2) والخاص بالمدفوعات في صورة أسهم أن يتم في معظم الحالات الإعتراف بمصروفات المدفوعات القائمة على الأسهم خلال فترة الاستحقاق على أساس القيمة العادلة (سواء تمت في صورة حصة من حقوق الملكية أو في صورة نقدية).</p> <p>- لابد من الإفصاح الموسع فيما يتعلق بخطط المدفوعات في صورة أسهم.</p> <p>- وجود ظروف آداء معينة في الخطة تؤثر على احتساب المصروفات الواجب الإعتراف بها.</p>	المدفوعات القائمة على الأسهم

الآثار المتعلقة بالنشاط والآثار التجارية	مما إذا تم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتأثرة بالسياسات المحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> - إدراج عجز المعاشات للمرة الأولى في القوائم المالية سوف يؤثر على السيولة / الكفاءة المالية مما قد يؤثر على القدرة على جمع التمويل. - يعتبر الإتصال الوثيق مع المسؤولين عن خطة المعاشات التقاعدية للمنشأة مسألة ضرورية. كما ستكون هناك حاجة إلى التقييم الافتراضي، وربما بصورة أكثر تكراراً مما كان عليه الحال في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في السابق (GAAP). - قد تحتاج إلى استخدام المتخصصين في إعداد الإفصاحات اللازمة، وهذا يمكن أن يكون مكلفاً. - قد يكون الموظفين قلقين بخصوص مدى أمان ترتيبات المعاشات التقاعدية الخاصة بهم، مما قد يتسبب في مشاكل في علاقات العمل والمفاوضات على حقوق المعاشات التقاعدية. 	<ul style="list-style-type: none"> - يتطلب معيار المحاسبة الدولي (IAS 19) الخواص مبالغ الموظفين الإعتراف بإلتزامات معاشات التقاعد أو الأصول فيما يتعلق بصفتي فائض أو عجز خطط المنافع المحددة للمعاشات التقاعدية. عادة ما يتم قياس أصول وإلتزامات الخطة وفقاً للقيمة العادلة للأصول والقيمة الحالية للإلتزامات، على أن يتم الإعتراف بالمكاسب أو الخسائر الافتراضية في حقوق الملكية (تم مراجعة خيارات المحاسبة عن خطط منافع التقاعد مؤخراً). - يتم إدراج الأرباح أو الخسائر الناتجة عن التسوية أو التقليل في الخطة عند حدوثها. - مطلوب افصاحات واسعة النطاق في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية ليس فقط على الأرقام الواردة في التقارير ولكن أيضاً على مسائل أخرى مثل الإفتراضات الافتراضية الرئيسية. 	
<ul style="list-style-type: none"> - تحتاج إلى تقييم العقود بحثاً عن العناصر التي ينبع الإعتراف بها أو المستحقة بموجب المعايير الدولية (IFRS)، بما في ذلك المنافع القصيرة والطويلة الأجل مثل حقوق الموظفين في إجازة التنفيغ، وهل يتم ترحيل مدفوعات العطلات غير المستخدمة وتتفاصيل أي أجور مرتبطة بالأداء. - كما تحتاج إلى مراجعة وتقييم أي عقود تتضمن أهداف متعلقة بالأداء، حيث يمكن قياس الأهداف بشكل مختلف في ظل المعايير الدولية (IFRS). - تشكل التغيرات في مكافآت الموظفين قضية حساسة وتتطلب معالجة متأدية تشمل إدارة الموارد البشرية. - قد تحتاج المشورة القانونية بشأن ما إذا كان من الممكن أو من المستحسن تعديل عقود العمل. - هناك حاجة إلى التواصل بحرص مع الموظفين لضمان تفهمهم لأسباب أي تغييرات، وإشراك الموارد البشرية ضروري في هذه الحالة، حيث أن التغييرات غير المفهومة قد تسبب استياء وارتياح الموظفين. 	<ul style="list-style-type: none"> - يغطي معيار المحاسبة الدولي (IAS 19) ضمن نطاقه منافع الموظفين قصيرة الأجل مثل الرواتب والمكافآت بما في ذلك تعويض الإجازات وبدل العطلات والإجازات المرضية مدفوعة الأجر ومدفوعات إنهاء الخدمة / المدفوعات للعملة الزائدة، وبصفة عامة ينطبق أساس الاستحقاق على كل ما سبق، بعض هذه المتطلبات معقد بدرجة غريبة كما قد يستغرق وقتاً طويلاً لتطييقه في بعض الحالات.⁽²⁾ - خطط الحوافز طويلة الأجل مثل السياسات المتعلقة بإجازات التفرغ قد تقع أيضاً ضمن نطاق هذا المعيار. 	عقود العمل

الآثار المتعلقة بالنشاط والآثار التجارية	مما إذا تم تحديد الآثار واسعة النطاق، مثل متطلبات المعايير الدولية ذات الصلة	المناطق المتاثرة بالسياسات الحاسبية
<ul style="list-style-type: none"> - تتحاج الشروط المتعلقة بالأسهم المتازة إلى مراجعتها لتحديد ما إذا كانت تحتوي على أي إلتزام تعاقدي بدفع نقدية لحامليها. - عند إعادة تصنيف الأسهم المتازة من حقوق الملكية إلى الإلتزامات، يتم الإعتراف بمبلغ أكبر من الدين في الميزانية العمومية، مما يؤثر على تحويل السيولة والكفاءة المالية، وتقليل تكاليف التمويل العالمية من تغطية الفائدة، وهذا قد يؤثر على القدرة على زيادة رأس المال وشروط عقود الدين. - قد يكون ذلك حافزاً على إصدار أسهم متازة أقل لتجنب هذه الآثار.⁽³⁾ 	<p>معايير المحاسبة الدولي (IAS 32) الخاص بالأدوات المالية : يتطلب العرض أن يتم الإعتراف في معظم الحالات بالأسهم المتازة على أنها أرباح الأسهم المتازة على أنها تكاليف تقويلية. على أن تصنف فقط الأسهم المتازة غير القابلة للإسترداد دون أي إلتزام بمدفووعات نقدية ضمن حقوق الملكية.</p>	الأسهم المتازة
<ul style="list-style-type: none"> - إذا تم استخدام القيمة العادلة فسوف تظهر آثار ذلك على التكلفة، حيث غالباً ما سيتم الإستعانة بالمتخصصين الخارجيين لتحديد المبالغ المعترف بها. - سوف تتحاج إلى تطوير نماذج لتحديد القيمة العادلة، مع مدخلات موثوقة بها قدر الإمكان. - قد يكون خبراء التقييم غير معتمدين على تقييم الأصول وفقاً لإطار المعايير الدولية (IFRS)، وبالتالي فإن نطاق عملهم يتحاج إلى تعديل يوجه خصيصاً للتوازن مع أساليب القياس التي سيتم استخدامها. - يمكن للقيمة العادلة احداث تقلبات في كل من الأداء والمركز المالي المقر عنهم، وقد تتحاج إلى تفسير دقيق لأسباب هذه التقلبات المستخدمة لقوائم المالية. - يمكن للقيمة العادلة التقليل من قابلية الربح للتبؤ، لذلك قد تتحاج عناصر حزم الأجور المعدة على أساس النتائج إلى إعادة هيكلة حتى لا تعاقب المديرين والموظفين عن تقلبات الأرباح الخارج عن سيطرتهم. 	<p>تتطلب أو تسمح المعايير الدولية (IFRS) المختلفة باستخدام القيمة العادلة، لا سيما فيما يتعلق بالأصول غير المتداولة.</p> <p>- يمكن للإدارة أن تقرر قياس عدد من الأصول بالقيمة العادلة بما في ذلك الممتلكات (الاستثمارية وغير الاستثمارية) وبعض الأصول غير الملموسة المحددة.</p> <p>و يتم إثبات التغيرات في القيمة العادلة اما في «الأرباح أو الخسائر» أو في «حقوق الملكية»، وفقاً لما تمليه المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ذات الصلة.</p> <p>- يتطلب المعيار الدولي (IFRS 13) الخاص بقياس القيمة العادلة وجود تسلسل هرمي من المدخلات التي ينبغي أن تستخدم لتحديد القيمة العادلة مع ضرورة أن يتم الإنصاص عن الأساليب المستخدمة.</p>	الأصول والإلتزامات المحفظ بها وفقاً للقيمة العادلة

(1) كما ناقشنا في الفصل الخامس ، هناك مشروع مشترك بين مجلس المعايير المحاسبية الدولية(IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بخصوص الاعتراف بالإيراد ، الأمر الذي سيؤدي إلى إدخال معيار جديد على الإيرادات . وينبغي تقييم الآثار المتربطة على المتطلبات الجديدة المحتملة على الاعتراف بالإيرادات وقياسها وذلك عند النظر إلى الآثار الأوسع نطاقاً المتعلقة بالإيرادات .

(2) المعالجة المحاسبية عن أجر العطلات يمكن أن تكون مرهقة جداً عند التعامل معها بموجب المعايير التقارير المالية الدولية (IFRS) وبعض المنظمات قامت بتغيير سياستها المتعلقة بذلك من أجل تخفيف الصعوبات المحاسبية .

(3) هناك أدلة على أن بعض الشركات قد اعادت شراء أسهمها المتازة كي تتجنب إعادة تصفيفها من حقوق المساهمين إلى الإلتزامات في إطار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) . وقد لوحظ هذا في مرحلة التحول لبعض الشركات الهولندية إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) (ICAEW 2007) .

ما هو السبب في نشأة الآثار أو أي إعتبارات تجارية أخرى ذات صلة. من المفترض أن يكون ذلك مؤشراً فقط على بعض الآثار الأوسع، كما هو واضح فإن كل كيان يمر بعملية التحول سيكون له آثار خاصة للتعامل معها، وهذه الآثار تعطي مؤشراً على النطاق الواسع من القضايا التجارية والإقتصادية التي يمكن أن تنشأ عن تبني المعايير الدولية (IFRS).

من الناحية المثالية، ينبغي أن يتم أداء عملية تقسيم الآثار واسعة النطاق بالتزامن مع تقسيم الآثار المحاسبية. مما يضمن لنا الإهتمام الكامل بكل قضية محاسبية من حيث متطلبات المعايير الدولية (IFRS) المتعلقة بها وتطوير سياسة محاسبية جديدة، وكيف أن إصدار التقارير المالية الجديدة قد تمت ترجمته إلى آثار تجارية وإقتصادية. كما يجب أن يتم ربط التأثيرات المحاسبية بتلك الآثار واسعة النطاق، ثم يتم بعد ذلك تحديد أولوياتها، مع إبلاغ وحدة الأعمال المناسبة بالتأثير واسع النطاق المتعلق بها كي تقوم بصياغة الإستجابة المناسبة له.

ويبرز الجدول رقم (3-6) بعض الآثار التجارية وغيرها من الآثار واسعة النطاق المترتبة على تطبيق السياسات المحاسبية الجديدة وزيادة كمية الإفصاحات في القوائم المالية. وبالإضافة إلى ذلك، هناك دراسة حالة أدناه لتوضيح مسألي «الأبحاث والتطوير» و«تحقيق الإيراد».

دراسة الحالة (3-6) : الآثار واسعة النطاق على النشاط والمترتبة على التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) لأحد مصانع أنظمة التشغيل المستخدمة في مجال الطيران

تعمل شركة كبرى في صناعة الطيران، حيث تقوم ب توفير أنظمة ومكونات لعدد من العملاء، كل واحد منهم يمثل مصدر كبير للدخل بالنسبة للشركة. وعادة ما يتواصل العملاء مع الشركة لتصميم وتطوير وتركيب الأنظمة الرئيسية للطائرات مثل الأنظمة الكهربائية وأنظمة السلامة والأنظمة الميكانيكية. كل عقد توريد يتم تصميمه له معالم، كما يتم تطوير مخطط (GANT) لكل مشروع مما يؤثر على توقيت الفواتير المقدمة. ويتم تقسيم مديرى المشروعات حول كيفية ومتى يتم الوصول إلى المعالم، وقد يستغرق إتمام النظام عدة سنوات بدءاً من التفاهمات المبدئية مع العملاء والاستفسارات المتعلقة بالبرنامج وحتى تركيبه بنجاح وإنجاز المشروع.

هذا السيناريو يتسبب في العديد من الآثار المحاسبية، ولكن تعتبر الشركة أن الآثار غير

المحاسبية الأكثر أهمية بالنسبة لها من الآثار المتعلقة بالبحوث والتطوير والإعتراف بالإيرادات. وبالنظر أولاً إلى الإعتراف بالإيرادات، فإن وجود المعالم الرئيسية في عقد التوريد يمكن أن تؤدي بنا إلى الإعتراف بالإيرادات. عند تبني المعيار الدولي (IAS 18) المتعلق بالإيرادات قررت الشركة تعديل المعالم للحد من تغيير نمط الإعتراف بالإيرادات في القوائم المالية، مع إبلاغ العميل بذلك بالرغم من أنه لم يتأثر حقاً بتلك التغييرات وإن كان هناك تغيير طفيف في توقيت تقديم الفواتير، عملية تغيير معالم العقد لها آثار تجارية كبيرة على مديرى المشروعات والمهندسين العاملين على النظم التي يجري تطويرها، حيث يصاب مديرى المشروعات بالاحباط في التغييرات على العقد الذي يعملون فيه حيث أن تغيير المعالم يصعب من عملية تقييم المشروع، وعلى الرغم من التغييرات في الإعتراف بالإيرادات هي في حدتها الأدنى إلا أن هناك تغييرات على التدفقات النقدية للمشروع، والتي بدورها غيرت في حسابات صافي القيمة الحالية التي أجريت على المشروع. هناك لبس حول سبب إجراء تلك التغييرات، ويجب علي الشركة قضاء بعض الوقت في شرح ذلك للمهندسين ومديرى المشروعات. كما أثر ذلك على الروح المعنوية للموظفين.

وتعمل القضية الثانية بالبحوث والتطوير. حيث لم يكن من متطلبات المبادئ المحاسبية المقبولة عموماً المطبقة سابقاً (GAAP) رسملة تكاليف التطوير، وبالتالي لم يكن لدى الشركة أنظمة وعمليات لفصل تكاليف البحث عن تكاليف التطوير. وعند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)، فإن معيار المحاسبة الدولي (IAS 38) والخاص بالأصول غير الملموسة يتطلب تقييم تكاليف التطوير من أجل تحديد ما إذا كانت هناك حاجة إلى رسملتها كأصول غير ملموس. والآخر الواضح هنا هو أن الشركة ستحتاج لقضاء بعض الوقت في وضع نظام لتصنيف ما يتم إنفاقه على البحث والتطوير، بما في ذلك سياسة واضحة للغاية حول كيفية التفرقة بينهما، كما تحتاج أيضاً إلى تطوير أساليب تقييم حول ما إذا كانت تكاليف التطوير تفي بمعايير الرسمية وفقاً للمعيار الدولي (IAS 38)، في كثير من الحالات هناك منطقة رمادية بين تكاليف البحث وتكاليف التطوير، ويسbib ذلك مشكلات للإدارة غير المعتادة على ممارسة الحكم فيما بينهما.

وهناك عامل تعقيد آخر تمثل في أن مديرى المشروعات يريدون من المهندسين العاملين معهم رسملة أكبر قدر ممكن من التكاليف حتى يمكن تحميلاً عليها على العميل. و هناك وبالتالي ضغوط وحوافز كي تتم معاملة تكاليف البحث على أنها تكاليف تطوير، ولا سيما عند النقطة التي كان فيها العقد على اعتاب التحول من دراسات الجدوى والبحث إلى أنشطة تطوير تطبيقية أكثر. كما لا يريد المهندسون أن يتم النظر إليهم على أنهم يقومون بـ«إضاعة» الوقت في القيام بعمل غير متعلق بالتطوير، ولم يكن هذا الامر يشكل أي مشكلة عند كانت جميع التكاليف تم معاملتها بنفس الطريقة.

بالنسبة لهذه الشركة، لم يتمأخذ أي من هذه القضايا في الإعتبار إلا في مرحلة متأخرة من مشروع التحول. بينما تقوم الشركات التي تستفاد من التجارب السابقة بالتخطيط للقضايا غير المحاسبية في وقت مبكر وبطريقة أكثر قوة، معأخذ الوقت الكافي لمناقشة الآثار المترتبة على تغيير النظم مع مديرى المشروعات والمهندسين، وربما تجنب بعض الصراعات والمشاكل الأخرى التي حديث.

الخلاصة

تناول هذا الفصل الآثار واسعة النطاق المترتبة على التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). و بعيداً عن متطلبات المعايير الدولية وتأثيرها على المعلومات المالية، فإن هناك آثار محتملة كبيرة على النظم والضوابط والعقود والإتفاقيات وسياسات الأجور، والإدارة المالية، والمشتريات ولكل منها آثار غير مباشرة على إستراتيجيات الكيان المعد للتقارير وعملياته التجارية. من السهل الإستهانة بهذه الآثار واسعة النطاق، وفي بعض الحالات يصعب تحديدها دون وجود معرفة تامة بالمعايير الدولية. كما تختلف طبيعة وحجم الآثار واسعة النطاق اختلافاً كبيراً، ويجب أن نضمن خطة التحول إلى المعايير الدولية استخدام عملية تقييم الآثار الحاسبية للنظر في الآثار المحتملة واسعة النطاق خطوة بخطوة، لتجنب أي مفاجآت غير مرغوب فيها في وقت لاحق من التحول إلى المعايير الدولية (IFRS).

الفصل السابع

التدريب والإتصال وإدارة التغيير

رقم الصفحة	فهرس الفصل
328	1-7 التعليم والإتصالات الداخلية
328	1-1-7 التعليم والتدريب على المعايير الدولية لاعداد التقارير المالية (IFRS)
332	2-1-7 أساليب التعليم والتدريب
336	3-1-7 الإتصالات الداخلية وإدارة التغيير
341	7-2 الإتصالات الخارجية وعرض وتقديم المعلومات المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)
342	7-2-1 لماذا يعتبر الإتصال أمرا هاماً
344	7-2-2 فهم الجمهور
348	7-2-3 شرح الآثار المترتبة على توقيت الإتصالات المتعلقة بالتحول
351	7-2-4 تطوير محتوى معلومات إستراتيجية الإتصالات
357	7-2-5 استخدام مقاييس ليس لها علاقة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP)
359	7-2-6 طريقة الإتصال
361	7-2-7 الإتصالات المتعلقة بالتحول التي تطلبها أو تشجع عليها اللوائح المنظمة
365	7-3 عرض الإفصاحات وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)
366	7-3-1 متطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار للمعيار الدولي (IFRS 1)
367	7-3-2 مسائل يجب أن تؤخذ في الإعتبار عند إعداد وتقديم إفصاحات القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)
368	7-3-2-1 طريقة عرض وتقديم التسويات وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)
368	7-3-2-2 حجم التفاصيل الالزامية لشرح الآثار المحاسبية
369	7-3-2-3 المعلومات المقارنة

الفصل السابع

التدريب والإتصال وإدارة التغيير

يحتاج التحرك نحو إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلى دراسة متأنية من حيث إدارة المعرفة والتواصل الداخلي والخارجي . حيث يحتاج المعنيون بشكل وثيق بمرحلة التحول إلى إكتساب فهم متعمق للمتطلبات المحاسبية ومتطلبات الإفصاحات الجديدة . كما ستحتاج الأطراف الأخرى داخل المنظمة إلى التعرف بصورة أعم على المعايير الدولية (IFRS) وأثارها على النشاط وأثارها التجارية . وقد يحتاج الأعضاء العاملون في الوظائف غير المحاسبية إلى معرفة متعمقة لجوانب معينة من متطلبات المعايير الدولية من أجل تقييم آثارها على مناطق معينة من الأعمال . مع اعتبار التعليم والتدريب من أولويات مشروع التحول الشامل .

وبالإضافة إلى إيصال الرسائل المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) داخل المنظمة ، فإنه يجب أن يكون هناك إستراتيجية إتصالات مدروسة جيداً بخصوص الأطراف الخارجية . حيث سيحتاج المساهمون والمستثمرون والمقرضون وغيرهم من المستخدمين إلى الحصول على معلومات واضحة وفي الوقت المناسب عن التقدم المحرز في عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ، وأثاره المحاسبية وأثاره واسعة النطاق . في حالة عدم توصيل تلك المعلومات بشكل جيد فقد تؤدي إلى فقدان الثقة في المعلومات المالية للمنشأة المُعدة للتقرير ، هذا بالإضافة إلى إحتمال عدم فهم النتائج المبلغ عنها مما قد يؤدي إلى ردود فعل سلبية من جانب الأفراد والأسواق والمنظمات المختلفة مثل وكالات التصنيف الائتماني .

يستكشف هذا الفصل القضايا التي تحتاج إلى معالجة فيما يتعلق بالتشخيص والتواصل بخصوص المسائل المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) ، كما يقترح وسائل

فعالة لتضمين مثل هذه القضايا في مشروع التحول مع إستكشاف القضايا المرتبطة بطرق التواصل ذات الصلة بعملية التحول ، وبعض الأمثلة لتوضيح هذه القضايا .

7-1 التعليم والاتصالات الداخلية

7-1-1 التعليم والتدريب على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

يجب على موظفي المالية تطوير فهم متعمق بخصوص المعاملات التجارية والمنطق من وراءها ، من أجل إتخاذ القرارات المتعلقة بالمعالجات المحاسبية بصورة سليمة .

يجب أن يكون أعضاء فريق مشروع التحول و من يعمل معهم في هذا المشروع على دراية وإلمام بالمعايير الدولية (IFRS) حتى يتم النجاح في تطبيق تلك المعايير ، ويعتمد مدى الحاجة إلى التعلم بشكل كبير على مستوى المعرفة الحالية بالمعايير الدولية داخل المنظمة ، علي أن لا تقتصر هذه المعرفة علي المحاسبين فقط بل ينبغي كجزء من مشروع التحول إلى المعايير الدولية أن يتم وضع خطة تعليم وتدريب أوسع تشمل أي شخص مشارك في مشروع التحول ، ، حيث يجب إجراء تحليل إحتياجات التدريب ، مما يمكننا من تحديد الأفراد الذين هم بحاجة إلى تعليم وتدريب ووضع أولويات خطة التعلم .

يمكن أن يكون التدريب على المعايير الدولية (IFRS) ذو تكلفة كبيرة . نظراً لوجود ندرة في المدربين أصحاب المعرفة التفصيلية بالمعايير الدولية مما يؤدي إلى رفع تكلفة التدريب . وكما ناقشنا في الفصل الرابع فان تكلفة مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ككل يمكن أن تكون كبيرة حيث يشكل التدريب نسبة كبير من التكاليف الإجمالية للمشروع ، وفي دراسة أجريت على الشركات اليونانية التي قامت بالتحول إلى المعايير الدولية ، قال أكثر من ثلث المديرين الماليين بأن تكاليف تدريب الموظفين كانت أكثر التكاليف التي تم تكبدها في مشروعات التحول (Ionacu et al. , 2007) ، لذلك فان الكشف المبكر عن الإحتياجات التدريبية أمر ضروري ، لتوفير المدربين و بتكلفة معقولة .

من الواضح أن المحاسبين المشاركين عن قرب في عملية التحول سوف يحتاجون إلى إمتلاك معرفة متعمقة بالمعايير الدولية (IFRS) ، لذلك تم إدراج المعايير الدولية ضمن مناهج إمتحانات العديد من الهيئات المحاسبية المهنية منذ أعوام عديدة ، و من المرجح توافر بعض المعرفة عن المعايير الدولية بين الأعضاء المؤهلين مهنياً في الآونة الأخيرة في مجال المحاسبة بالنسبة للمنظمات التي لم تمر بعد بمرحلة التحول ، أو أنهم قد قاموا بدراسة المعايير الدولية (IFRS) في الجامعة ، ويعتمد مدى الحاجة إلى التدريب التقني المفصل على درجة الاختلاف بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) . حيث أنه في حالة وجود اختلافات كبيرة بينهما سواء من حيث المبدأ أو من حيث المتطلبات المحددة فإنه سوف تكون هناك حاجة إلى التدريب المفصل .

وحتى ضمن الدول ونطاق السلطات أو الإختصاصات التي تتشابه فيها إلى حد ما المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية ، فلا تزال هناك حاجة إلى التدريب لتسليط الضوء على الاختلافات الموجودة بينهما .

يختلف مستوى الالام بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل كبير بين المنظمات . حيث أنه بالنسبة للمنظمات التي تجند الكثير من المتخصصين المؤهلين في القطاع المالي وتدعم التطوير المهني المستمر مع توفير برامج تدريب متطرفة ، فإنه غالباً ما يكون طاقتها على دراية على الأقل بالمتطلبات الرئيسية للمعايير الدولية (IFRS) حتى وإن كانت خبراتهم الفعلية قليلة في إعداد التقارير وفقاً لتلك المعايير ، ومن الناحية الأخرى هناك منظمات صغيرة بها عدد قليل من الموظفين المؤهلين حديثاً ، وهناك أيضاً هيئات القطاع العام التي قد تستخدم نظام للمحاسبة مختلف تماماً عن ذلك المستخدم وفقاً للمعايير الدولية ، وعلى الرغم من خبرة محاسبيها ، إلا أنها خبرة مختلفة عن تلك المطلوبة تطبيق هذا النوع من العمليات المحاسبية وصياغة الإفصاحات أو ممارسة هذا النوع من التقديرات التي تتطلبها المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية .

وهناك أيضاً مشكلة محتملة تمثل في أن القليل من المعرفة هو أمر خطير ،

وفي بعض التحولات ، حينما يكون من الصعب رفع مهارة الموظفين الحاليين أو الحصول على مساعدة خارجية بخصوص ذلك ، فإنه يتم التعامل مع الأفراد ذوي المعرفة المحدودة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على أنهم خبراء ، مما يؤدي إلى إتخاذ قرارات غير ملائمة بخصوص السياسات المحاسبية والنظم والعمليات .

تشير تجربة المؤلف الخاصة في تقديم خدمة التدريب علي المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، إلي أن هناك حاجة إلى التعليم في كثير من الحالات ليس فقط بخصوص المعايير الدولية (IFRS) ولكن بخصوص الموضوعات المحاسبية بصفة عامة ، ونظرًا إلى أن معظم موظفي المحاسبة الكبار قد تأهلوا منذ فترة طويلة فإنهم غالباً ما يحتاجون إلى تذكيرهم ببعض جوانب المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المحلية وكذلك التعرف على المتطلبات الجديدة للمعايير الدولية (IFRS) الواجب تطبيقها ، حيث أنه من الصعب إجراء تحليل للأثار المحاسبية من دون معرفة تفصيلية بكل منهما ، وثمة مسألة رئيسية تتعلق بتصميم عمليات التدريب علي المعايير الدولية وفقاً لكل منظمة علي حدة كلما كان ذلك ممكناً . بطبيعة الحال يعتبر التدريب العام على متطلبات المعايير الدولية أمر مفيد ويمثل نقطة إنطلاق أساسية ، ولكن يمكن تعظيم فوائد التدريب التقني بدرجة كبيرة عندما يتم وضع التدريب في سياق التحول الفعلي الذي يتم القيام به وتطبيقه وفقاً للظروف الخاصة للمنظمة .

من المهم جداً بالنسبة للمحاسبين المستمرار في عملية التعليم والتثقيف المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) . حيث أنه كما ناقشنا في الفصول السابقة ، تعمل المعايير الدولية ضمن بيئه تتطور بإستمرار وبها دورة تحسينات سنوية فضلاً عن سلسلة من المشروعات التي تعمل على مراجعة متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الحالية ، مما يعني تطوير قواعد وتوجيهات جديدة بإستمرار . لذلك ينبغي علي المحاسبين المشاركين في عملية التحول مواكبة تلك التطورات المستقبلية علي الدوام ، حيث أنها يمكن أن تكون عوامل مهمة في تحديد السياسات المحاسبية المختارة .

كما يُعتبر التدريب مطلوباً أيضاً لغير المحاسبين . حيث يرد أدناه بعض الإعتبارات الواجب أخذها في الإعتبار عند تقييم مدى ونوع التدريب غير المرتبط بالتعليم المحاسبي الفني المفصل .

فريق مشروع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

ينبغي أن يحصل جميع أعضاء فريق المشروع على معرفة عملية عن مبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، على أن تعتمد درجة التفصيل في إحتياجاتهم التدريبية على مدى وطبيعة مشاركتهم في المشروع . كما قد يحتاجون أيضاً للتدريب على إدارة المشروعات والعضووية الفعالة في المشروع .

المراجعة الداخلية ولجنة المراجعة

يحتاج أولئك الذين يعملون في الإشراف على إحتياجات مرحلة التحول إلى توافر المعرفة التفصيلية . كما سيحتاج أعضاء لجنة المراجعة من المشاركين في عملية الموافقة على اختيار السياسات المحاسبية المتواقة مع المعايير الدولية (IFRS) إلى ، فهم متعمق بكيفية تطبيق متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، كما يجب علي مراجعي الحسابات الداخليين القائمين علي متابعة ومراقبة مدى فعالية الرقابة على التقارير المالية ان يفهموا أسس إعداد التقارير المالية من أجل تحديد وتقييم آليات الرقابة المناسبة .

الإدارة العليا

يحتاج أعضاء مجلس الإدارة والإدارة العليا إلى معرفة المبادئ الأساسية للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مع إمكانية اهتمامهم بالتعرف على قضايا صناعية محددة ، كما ينبغي أن يركز التدريب على الفروق بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) والأثار المترتبة للتتعديلات على الأرقام الرئيسية التي تستخدم لرصد الأداء داخلياً وخارجياً .

وظائف النشاط المحددة

سوف يحتاج الأفراد الذين يعملون في وظائف النشاط المتأثرة بالمعايير الدولية

لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلى بعض التدريب على المبادئ الأساسية والمحددة أيضاً، حيث سيحتاجون في بعض الحالات إلى تدريب مفصل جداً على جوانب المعايير الدولية (IFRS) الأكثر إرتباطاً بعماليهم، مثل حاجة فريق الإدارة المالية إلى فهم القضايا المتعلقة بالمعالجات المحاسبية للأدوات المالية و حاجة الفريق القانوني إلى أن يكون على بينة من المتطلبات المحاسبية المتعلقة بالخصصات والأصول والإلتزامات المحتملة ، كما يجب على إدارة الموارد البشرية أن تكون على بينة من آثار المعايير المرتبطة بمعاشات التقاعد وتعويضات الموظفين .

لابد من مشاركة الموارد البشرية في عملية التدريب المتعلق بمرحلة التحول ، بأن تضمن لنا أن التدريب على المعايير الدولية (IFRS) هو جزء من إستراتيجية المنظمة المرتبطة بالتعليم والتطوير ، وأنه قد تمأخذ التدريب في الإعتبار عند تقييم أداء وتطور الأفراد .

2-1-2 أساليب التعليم والتدريب

عند ظهور الموجة الأولى لتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الإتحاد الأوروبي ، كانت هناك محدودية في الموارد المتاحة بتعليم تلك المعايير ، ظهرت بعدها وعلى نطاق واسع مجموعة كبيرة ومتعددة من موارد التعليم والتدريب على المعايير الدولية (IFRS) ، لذا تحتاج المنظمات إلى تقسيم تلك الطرق المختلفة التي يمكن من خلالها تقديم التدريب والتعليم لموظفيها ووضع إستراتيجية التعليم المناسبة ، وفي هذه الأيام يمكن استخدام إستراتيجيات مختلطة بها أنواع مختلفة من أساليب التدريب بحسب كل مرحلة من المراحل المختلفة للمشروع ، وبحسب المجموعات المختلفة من المستخدمين ، كما أشارت دراسة حديثة للمحاسبين الهنود متعلقة بتعلم المعايير الدولية (IFRS) أن الغالبية تفضل ورش العمل التفاعلية والتعلم الإلكتروني ، مع وجود نسبة أقل من الذين شملتهم الإستطلاع تفضل الفصول الدراسية التقليدية (Srivastava and Bhutani، 2012).

يقدم الجدول (7-1) موجزاً لطرق التدريب المختلفة التي يمكن استخدامها في برامج تعلم المعايير الدولية (IFRS) والخطوط العريضة لمزايا وعيوب كل منها .

يمكن استخدام مزيج من هذه الأساليب التدريبية في المنظمات الكبيرة ، على سبيل المثال قد يحضر المحاسبين دورة تدريبية مفصلة خصيصاً لهم ، مع عقد دورة تمهيدية عامة على المعايير الدولية (IFRS) يحضرها المشاركون الآخرون في عملية التحول من يحتاجون بدرجة أقل إلى معرفة المتطلبات التفصيلية للمعايير الدولية .

الجدول (1-7) أساليب التدريب ومزاياها وعيوبها

أسلوب التدريب	المزايا	العيوب
<ul style="list-style-type: none"> - التدريب المفصل داخل المنشأة - وفيه يشارك مقدم التدريب في إيجاد وسيلة للتعلم ، يتم تقديمها في مقر المنظمة أو إتاحتها على الانترنت لموظفيها. - يمكن أن يقوم بالتدريب مدربين متخصصين في المعايير الدولية (IFRS) ، أو مراجع حسابات المنظمة ، أو استشاريين خارجين . - وعادة ما يكون التدريب على الهواء ، على الرغم من إمكانية تسجيل الجلسات وإتاحتها للموظفين . كما يستخدم أسلوب الندوات عبر الانترنت على نحو متزايد لاتاحة الوصول اليه . 	<ul style="list-style-type: none"> - التدريب يمكن أن يكون في غاية التفصيل بالنسبة للمنشأة مما يحقق فائدة كبيرة ، نظراً لتركيزه على القضايا الرئيسية التي تواجهها . - غالباً ما يتم تقديمه من قبل مدربين أصحاب خبرة كبيرة ورؤى تم الحصول عليها من العمل مع المنظمات الأخرى . - إذا عمل المدرب أو مجموعة المدربين مع الكيان طوال مرحلة التحول ، فإن ذلك يصبح وسيلة فعالة للتدريب القائم على التشاور . - التدريب يمكن أن يكون طويلاً أو قصيراً بحسب الحاجة . 	<p>ربما تعتبر الوسيلة التدريبية الأكثر تكلفة ، ولكن إذا تم تدريب عدد كبير من الموظفين في نفس الوقت فقد تصبح تكلفة تدريب كل موظف معقولة ، وربما تصبح أقل من التدريب العام .</p>
<p>دورة عامة على غرار الفصول الدراسية</p> <ul style="list-style-type: none"> - وفيه ترتيب المنظمة لموظفيها حضور تدريب عام مقدم من طرف خارجي ، ويحضره مندوبون من منظمات مختلفة . 	<ul style="list-style-type: none"> - عادة أرخص من ترتيب عملية تدريب مفصلة خصيصاً للمنشأة . - يعتبر حضور عدد محدود من الموظفين لها أقل عرقلة لسير العمل من حضور كل الأشخاص للدورة المفصلة في نفس الوقت . 	<p>إن التدريب لا يركز على كل كيان على حدة ، على الرغم من أنه قد يركز على صناعة معينة أو على قضية محاسبية معينة .</p>

أسلوب التدريب	المزايا	العيوب
<p>دورة التعليم الإلكتروني هي وسيلة للتدريب العام على شبكة الإنترنت. حيث يمكن أن تكون دورة عامة على المعايير الدولية (IFRS)، أو يمكن أن يتم إعدادها خصيصاً للمنظمة ما.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - أعظم فوائدها هي سهولة الدخول إليها. - يمكن أن يتم تقديم دورة التعلم الإلكتروني على مستوى العالم لعدد كبير من الناس مما يقلل من تكاليف السفر للحصول على تدريب. - تتصف عملية التدريب بأنها مرنّة للغاية بحيث يمكن تطبيقها وفقاً لاحتياجات العمل. - يمكن تضمين اختبارات الفهم في برنامج التعلم. 	<p>تعتبر قلة التفاعل هي المشكلة الأساسية لهذا الأسلوب . حيث أن هناك فرصة محدودة للحوار أو طرح الأسئلة.</p>
<p>المؤهلات المحددة للمعايير الدولية (IFRS) تتبع بعض الهيئات المهنية الحصول على مؤهلات في المعايير الدولية (IFRS). وعادة ما تكون المواد العلمية متاحة على شبكة الإنترنت كي يدرسها الطلاب قبل الامتحانات ، ويمكن أن تأخذ الامتحانات الشكل التقليدي المكتوب أو التقييم الإلكتروني.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - قد تقدم المؤهلات حافزاً للطلاب حيث أنها تثبت معرفتهم بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). - يمكن الحصول على بعض تلك المؤهلات دون تدريب محاسبي مسبق . - قيام صاحب العمل بتقديم الفرصة لموظفه في الحصول على مؤهلات قد تشير إلى إلتزامه بتطوير الموظفين وتعزيز ثقافة قيمة التعلم لديهم . 	<ul style="list-style-type: none"> - غالباً ما يكون المنهج متشعب النطاق مما يعني أن الطلاب قد يتعلمون قضايا ومسائل ليس لها صلة مباشرة بالمشأة . - قد تكون طريقة مكلفة من حيث الإجازات الدراسية وكذلك التسجيل للامتحانات. - قد لا تكون هناك فائدة كبيرة ملموسة بالنسبة لصاحب العمل من حصول الموظفين على مؤهلات .

في بلدان أخرى قد يكون هناك طلب على أنواع مختلفة من التعلم ، وغالباً ما يعتمد ذلك على مدى سهولة الوصول إلى تكنولوجيا المعلومات والاتصالات عليها . على سبيل المثال تشمل حلول التعلم المختلطة وسائل مثل ندوات الانترنت وسيناريوهات الفصول الإفتراضية والتي تعتبر صعبة التطبيق في المناطق التي يكون الدخول إلى الانترنت فيها محدوداً .

دراسة الحاله (1-7) : برنامج تدريبي على المعايير الدوليه (IFRS) مطبق في شركة خدمات كبرى

في عام (2005) ، تحولت شركة خدمات كبيرة في المملكة المتحدة لإعداد تقاريرها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، ولم يكن لدى أي من كبار الموظفين في قسم المحاسبة خبرة متعلقة بالمعايير الدولية ، وأظهر تحليل إحتياجات التدريب حاجة الشركة إلى إنشاء برنامج تعليمي موسع ليس فقط للمحاسبين ولكن لجميع المتأثرين بعملية التحول . وفي سبيل ذلك تعاقدت الشركة مع شركة تعليم مهنية متخصصة في توفير التدريب المحاسبي لوضع أسلوب تدريبي مفصل خصيصاً للشركة . حيث تم في البداية تسليم سلسلة من الدورات التدريبية ذات اليوم واحد إلى قسم الحسابات ، بدءاً من الموضوعات التمهيدية ، ثم مع التركيز في كل يوم تدريبي على جزئية محاسبية معينة . وتحتوي تلك التدريبات على تمارين تطبيقية يتم بمقتضاها مناقشة تطبيق المعايير الدولية بالتفصيل مع تطبيقها في صورة عمليات حسابية رقمية . حيث يعتبر ذلك على درجة كبيرة من الأهمية نظراً لمستوى التقديرات التي تحتاج إلى استخدامها في ظل المعايير الدولية ، حيث تم تقديم تدريب «اليوم الواحد في الشهر» على مدار فترة تزيد عن (18) شهر . إضافة إلى المحاسبين ، فإنه قد حضرت مجموعات أخرى الحرص التدريبية التي تركز على المجالات الأكثر ملاءمة لهم ، على سبيل المثال تلقى فريق الإدارة المالية تدريباً لمدة يومين على المعيار الدولي (IAS 39) ، حتى يفهمون الآثار المحاسبية على الأدوات المالية .

كما شجعت الشركة موظفيها على تعزيز تطورهم المهني عن طريق الحصول على دبلومة جمعية المحاسبين القانونيين المعتمدين (ACCA) في التقارير المالية الدولية . كما اتفقت على منح موظفيها إجازة دراسية مدتها ثلاثة أيام للتحضير للامتحان مع تحمل الشركة لتكاليف حصولهم على المؤهل . واعتبر ذلك سياسة تحفيزية ، حيث استفادت الشركة من تطوير الفهم المعمق لفريقها المحاسبي بمعايير التقارير المالية الدولية .

كما ورد في الجدول (7-1) ، أصدرت بعض الهيئات المهنية شهادات في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، تكن الأفراد عند الإنتهاء من برنامج التدريب وإجتياز الاختبارات بنجاح من إكتساب أحد المعلومات المتعلقة بالمعايير الدولية ، على سبيل المثال ، في الهند أصدر معهد المحاسبين القانونيين الهند (ICAI) شهادة تدريبية لاعطى فقط المتطلبات الأساسية للمعايير الدولية ، ولكن تعطي أيضاً قضايا محددة عند التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبلاً عاماً (GAAP) في الهند إلى المعايير الدولية (IFRS) ، وفي الولايات المتحدة أصدر معهد المحاسبين القانونيين الأمريكيين (AICPA) شهادة ماثلة ، وكذلك الحال لكل من معهد المحاسبين القانونيين في إنجلترا وويلز (ICAEW) ، وجمعية

المحاسبين القانونيين المعتمدين (ACCA) ، ومعهد المحاسبين القانونيين الاسكتلندي (ICAS) ، وجميعهم لهم برامج تعليمية على الانترنت .

7-1-3 الإتصالات الداخلية وإدارة التغيير

يجب على المنظمة عند تحولها إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن تنظر في كيفية إيصال الرسائل الرئيسية المتعلقة بآثار التحول داخلياً ، وكما ناقشنا في الفصل السادس ، فإن التحول له آثار واسعة تتجاوز قسم المحاسبة ، وكما هو الحال مع أي مشروع كبير يتسبب في إحداث تغيرات في ممارسات العمل فانه ينبغي التواصل بخصوص أسباب تلك التغيرات . بإختصار ، لابد من وضع إستراتيجية لإدارة التغيير للتأكد من أن تلك التغيرات مفهومة ومقبولة ، مما يؤدي إلى زيادة فعالية مشروع التحول .

يجب أن تكون إستراتيجية إدارة التغيير عنصراً هاماً في مشروع التحول . أذ يميل معظم الناس إلى مقاومة التغيير بطبعهم ، وهذا يمكن أن ينظر إليه بإعتباره القاسم المشترك في المنظمات التي تمر بمرحلة التحول . كما كشفت المقابلات مع أولئك العاملين على تنفيذ مشروع التحول إلى أن « مقاومة التغيير » غالباً ما مثلت مشكلة كبيرة في عملية التحول ، حيث كانت بالتأكيد أكبر مشكلة غير فنية تم مقابلتها ، وتم بذل القليل من الجهد لتغيير هذا الموقف أو الإتجاه . وربما يرجع ذلك إلى أنه غالباً ما يتم إدارة مشروعات التحول بواسطة المحاسبين ، الذين على الرغم من مقدرتهم الفنية فإن خبراتهم ليست كبيرة في إدارة التغيير وإستراتيجيات الإتصال . في الواقع يعتبر مشروع التحول إلى المعايير الدولية مثال جيد للمشروع الذي يحتاج إلى تركيز قوي على هذه القضايا ، حيث غالباً ما تكون خطوة التحول إلى المعايير الدولية مفروضة وليس إختيارية ولم يتم القيام بها بإعتبارها إستراتيجية تجارية تفيد المنظمة على وجه التحديد . وهذا يعني أن التحول والتغيرات التي يتسبب فيها تعتبر أمور غير مرغوبة ، الأمر الذي يؤدي إلى خلق مشاعر عدائية ، مما يحتاج إلى « تسويق » مشروع التحول بعناية خلق قبول لهذا الوضع .

من المهم جداً لفريق مشروع التحول أن يأخذ في الاعتبار عند تخطيط المشروع ، كيفية التغلب على أي مقاومة أو عوائق تحول دون التغيير . تركز نظريات إدارة التغيير على حاجة التغييرات إلى أن تكون مقبولة من الأفراد المتأثرين بها وأن أفضل طريقة للقيام بذلك هي بناء إستراتيجيات داخل المشروع لمعالجة مخاوف الناس ومقاومتهم للتغيير ، والتواصل الفعال له دور أساسي في هذا المجال .

دراسة حالة: (7-2) صعوبات الإتصال بخصوص المعايير الدولية(IFRS) في القطاع العام

بالنسبة للعديد من الكيانات المُعدة للتقارير في القطاع العام ، فإن التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) هو أكثر بكثير من مجرد تحول في إطار إعداد التقارير المالية . حيث ذكر أحد المشاركين بقوة في الكثير من عمليات تحول مؤسسات القطاع العام إلى المعايير الدولية ، إلى عدم تقبل كبار المسؤولين التنفيذيين لعملية التحول ، وهو موقف إنطلق منهم إلى التنظيم بأكمله ، وهذا يعني أن مشروع التحول كان ينظر إليه بصورة سلبية من قبل الجميع تقريباً . حيث لم يكن هناك خبراء في المعايير الدولية يملكون القدرة على تسويق منافع المشروع أو حتى شرح أسباب التغييرات للموظفين المعينين . حيث يعتبر طاقم المحاسبة أن عملية التحول بمثابة تغيير كبير لا داعي له ، ويترتب عليه الكثير من العمل الإضافي والمواعيد النهاية الأكثر صرامة وال الحاجة إلى إعادة التعلم ، كما أنه يمكن أن يهدد فرص عمل الموظفين في حالة عدم فهم متطلبات معايير التقارير المالية الدولية الجديدة . وكان من الصعب جداً في ظل هذه الظروف أن يتم تضمين المعايير الدولية (IFRS) في صييم أعمال المنظمة حيث ظل هناك عزوف عن قبول التغييرات ، وقد استمر ذلك حتى بعد مرور سنوات من تقديم التقارير بموجب المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

هناك العديد من النظريات حول أفضل السبل للتواصل بخصوص التغييرات الهامة داخل المنظمة ، ومعظمها يقترح وجود إثنين من العناصر الأساسية التي تمثل جزء من التواصل الفعال ، الذي يؤدي إلى زيادة عملية قبول التغييرات .

أولاً : يجب أن يشرح الإتصال المنطق وراء التغييرات . لذلك فإنه من المهم في عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) أن يتم توضيح أسباب ذلك التحول ، وإذا كان هذا التحول هو نتيجة لتعليمات إلزامية ، فإنه ينبغي تقديم لحة موجزة عن تلك التعليمات كجزء من الإتصال ، أما إذا كانت هذه الخطوة اختيارية ، فإن عملية شرح الأسباب الكامنة وراء التغيير تصبح أكثر أهمية ، حيث سترغب الأطراف المعنية في فهم التفكير الاستراتيجي وراء هذا القرار .

ثانياً : أيًا كان سبب التحول ، فإنه ينبغي أن تتركز الإتصالات على فوائد التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، مع جعل هذه المناقشة متعلقة ومرتبطة بأحوال المنشأة قدر المستطاع . حيث سيكون الناس أكثر سعادة لقبول التغييرات الناجمة عن التحول إذا شعروا بوجود نتائج إيجابية للمنظمة ، مما يعود عليهم بالنفع كموظفي في نهاية المطاف . كما أن طاقم العمل بحاجة لمعرفة كيف ستؤثر عملية التحول عليهم ، وسيصبحون أكثر انخراطاً في العملية اذا فهموا ما تعنيه الآثار المحاسبية وغيرها من الآثار واسعة النطاق عليهم شخصياً . مثل حدوث أية تغييرات في مواصفات الوظيفة والمسؤوليات والتسلسل الإداري ومقاييس الأداء .

وينبغي أن تتضمن الرسائل الرئيسية ما يلي :

- نظرة عامة عن سبب هذا التغيير .
- شرح الفوائد الرئيسية لعملية التحول علي المنشأة المعنية .
- مناقشة كيف يتاسب التحول مع مهمة أو إستراتيجية المنظمة
- الخطوط العريضة للجدول زمني والعالم الرئيسية .
- الآثار المترتبة على التحول ، مع جعلها متعلقة لacıصي درجة ممكنة مع الجمهور المعنى بها .
- التأكيد على أن عملية التحول ليست « مجرد قضية محاسبية » .
- شرح للموارد المتاحة لتنفيذ التغييرات الرئيسية .
- تفاصيل الخطط التدريبية التي يتم تنظيمها .
- توضيح أن التحول يحظى بدعم من الإدارة العليا .
- تيسير آليات إبداء التعليقات / طرح أسئلة حول عملية التحول .
- وجود روابط إلكترونية أو أي آليات أخرى للحصول على المزيد من المعلومات .
- في حالة وجود بعض الآثار الكبيرة المتوقعة ، فإنه ينبغي إصدار بيان بذلك ، مما يبعث الطمأنينة بالنسبة لأولئك الذين يشعرون بالقلق غير المبرر بخصوص الآثار المترتبة على التحول .

من المهم التواصل بخصوص هذه الرسائل على نطاق واسع داخل المنظمة ، مما يساعد علي تجنب النظر إلى عملية التحول على أنها قضية محاسبية بحتة . كما أن وجود تأييد ودعم لتلك الرسائل من قبل عضو مجلس إدارة أو غيره من كبار أعضاء الإدارة أيضاً يمكن أن يكون امراً فعالاً في ضمان إنتباه وإهتمام الأفراد لتلك الرسائل ، حتى لو لم يكونوا متأثرين إلى حد كبير بعملية التحول .

ويمكن تلخيص الرسائل الأساسية جنباً إلى جنب مع الخطوط العريضة للكيفية التي تؤثر بها على الجمهور المستهدف أو ما هي الإجراءات الواجب إتخاذها . حيث يمكن إعطاء تفاصيل أكثر أو أقل إعتماداً على حجم وتعقيد مرحلة التحول ومدى وحجم الآثار واسعة النطاق الناجمة عنها ، ويرد مثال عن المحتوى الرئيسي النموذجي في شرح القضايا الرئيسية المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية لعموم موظفي المؤسسة ، وذلك في الجدول (2-7) حول التحول الالزامي لاحدي الشركات إلى المعايير الدولية (IFRS) في عام (2015) .

وتُعتبر عملية تحديد مُتلقى الرسائل الرئيسية بخصوص عملية التحول من الإعتبارات الهامة للإتصالات ، وتوّكّد نظرية إدارة التغيير أن تحديد الجماهير المتأثرة من التغيير أمر بالغ الأهمية ، حيث ينبغي التواصل معهم جميعاً ، وهناك مشكلة محتملة تمثل في إستبعاد بعض الناس من عملية التواصل ، مما يؤدي إلى نقص المشاركة في المشروع ، وقد تتضمن قائمة الذين يحتاجون إلى فهم أثر مشروع التحول داخل المنظمة كل من :

- جميع أعضاء مجلس الإدارة (أو ما يعادلهم) بما في ذلك غير التنفيذيين وكبار المديرين .
- جميع موظفي المحاسبة .
- جميع أعضاء المراجعة الداخلية .
- كبار أعضاء الإدارات المتأثرة بالتحول ، مثل الموارد البشرية والشئون القانونية والإدارة المالية وعلاقات العملاء والموردين .

- رؤساء مختارون من وظائف النشاط ، يعتمد عددهم على الهيكل التنظيمي للشركة وإنشارها الجغرافي .

جدول (2-7) رسائل الاتصال الرئيسية

المحتوى التفصيلي	محتوى العنوان
<ul style="list-style-type: none"> - شرح أهداف المشروع . - ملخص بالمشاركين في المشروع . 	ما هو مشروع التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)؟
<ul style="list-style-type: none"> - توضيح الخطوط العريضة للمتطلبات التنظيمية ، مثل الخطوة إلزامية بالتحول إلى إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بدءاً من عام 2015 . 	لماذا تقوم المنظمة بمشروع التحول؟
<ul style="list-style-type: none"> - شكل تخططي بين المعالم الرئيسية للمشروع والمواعيد النهائية 	كيف يتطور سير العمل بمشروع التحول؟
<ul style="list-style-type: none"> ملخص بالأثار واسعة النطاق - حيث أن كل ما يحتاجه الجمهور العام هو مجرد منظور عام غير تفصيلي بخصوص هذه الآثار ، وقد تكون مجرد بيان بعدم وجود تأثيرات كبيرة متوقعة . 	كيف سيؤثر ذلك على العمل؟
<ul style="list-style-type: none"> - لابد من الإشارة أي تأثيرات كبيرة ، وإذا كان من المحتمل أن تتسبب تلك التأثيرات في قلق وانزعاج الموظفين ، فإنه ينبغي توفير تفاصيل بخصوص متى سيتم تقديم المزيد من المعلومات المتاحة المتعلقة بذلك وكيف يمكن التخفيف من مخاوف الأفراد المعنيين . - ينبغي تسليط الضوء على الآثار الإيجابية حتى يتم تقديم وجهة نظر متوازنة . 	كيف سيؤثر ذلك على الموظفين؟
<ul style="list-style-type: none"> - حضور إجتماع إحاطة . - قراءة الرسائل المنشورة في الشبكة الداخلية للشركة حول عملية التحول المنجزة . <p>الإستجابة لطلبات الحصول على المعلومات أو القيام بإجراءات محددة من طرف فريق مشروع التحول .</p>	ما الذي يحتاج الموظفين إلى القيام به الآن؟

تختلف الطريقة المثلى للإتصال الداخلي بحسب حجم المنشأة وهيكلها التنظيمي . حيث يمكن للكيانات الصغيرة عقد إجتماعات يحضرها جميع المعينين لسماع الرسائل الرئيسية . بينما يمكن للمنظمات الكبيرة أن تستفيد من استخدام الرسائل

الإخبارية والندوات الداخلية عن طريق الإنترن特 أو المكالمات الجماعية ، و توفير حزم من المعلومات المتاحة عبر موقع الإنترن特 .

دراسة الحالـة (7-3) : طرق الإتصـالـات الداخـلـية في إحدـي الشـركـات العـالـمـية لـلـخدـمات الـلـوجـيـسـتـيـة والـبـرـيدـيـة

قامت هذه الشركة بإنشاء موقع على الشبكة الداخلية للموظفين للتعامل مع عملية تطبيق المعايير الدولية (IFRS) ، حيث يتضمن موقع الإنترن特 بعض مصادر تعليم المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، وخطة التحول بما في ذلك المعالج الرئيسية لها ، بالإضافة إلى وجود مدونة لتسليط الضوء على قضايا التحول الرئيسية ، واعتبر ذلك جزءاً هاماً من إشراك الموظفين في عملية التحول حتى لو كانوا غير متاثرين بالمشروع نفسه . حيث ابقي موقع الإنترنانت الموظفين على علم بالتقدم المحرز في عملية التحول ، كما كان أيضاً وسيلة غير مكلفة نسبياً للشركة كي تتواصل مع أقسام النشاط في جميع أنحاء العالم .

2-7 الإتصـالـات الخارـجيـة وعرض وتقديـم المـعلومات المـتعلـقة بـالـتحـول إلى المـعايـير الدـوليـة (IFRS)

تعتبر عملية التواصل مع الأطراف الخارجية المعنية بالقضايا المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) واحدة من المسائل بالغة الأهمية التي يجب أن يتم التخطيط لها بعناية . ومع ذلك فإنه غالباً ما يتم تجاهلها أو تركها حتى وقت متأخر من مشروع التحول . وعلى الرغم من أن المحتوى الدقيق للحقائق والقضايا التي ينبغي الإتصال بشأنها لن تكون معروفة حتى وقت لاحق من مشروع التحول ، إلا أنه ينبغي وضع إستراتيجية للإتصالات في أقرب وقت ممكن .

سوف نستكشف في هذا القسم المسائل المختلفة المتعلقة بالإتصال . في البداية ستناقش سبب أهمية عملية الإتصال ، ثم ستناقش نوعية المعلومات التي ينبغي تقديمها ، وأخيراً سيتم النظر في الأساليب المختلفة للإتصالات ، بما في ذلك مناقشة الفوائد النسبية من العروض التقديمية للأطراف الخارجية ، و توفير حزم من المعلومات ، وعقد الجلسات التفاعلية مثل الندوات عبر الإنترن特 . كما سيتم النظر في إستراتيجية إتصال غوذجية مع تحديد المواعيد المحتملة بما في ذلك وسائل إيصال الرسائل الرئيسية المستخدمة القوائم المالية . كما سيتم تغطية عرض القوائم

المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) وغيرها من المعلومات المطلوبة من قبل القواعد المنظمة في القسم التالي .

7-2-1 لماذا يعتبر الإتصال أمراً هاماً؟

تعتبر القوائم المالية والمعلومات المنشورة معها ، هي الآلية الرئيسية التي تتواءل بها المنظمات بخصوص الأداء ، وتهتم مجموعة واسعة من المستخدمين بالمعلومات المالية ، بما في ذلك على سبيل المثال وليس الحصر المساهمين والمقرضين والموظفين والعملاء والوردين والوكالات والهيئات التنظيمية . حيث يحتاج المستخدمين إلى فهم المعلومات المقدمة لهم من أجل تقييم الأداء المالي و وضع الكيان المُعد للتقارير ، وفي بعض الحالات إجراء التحليلات الخاصة بهم والوصول منها إلى استنتاجات معينة .

هناك العديد من الإيجابيات والسلبيات الناجمة عن التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) بالنسبة لمستخدمي القوائم المالية ، والتي تتضح عند فحصهم للقوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية ، التي يمكن تلخيصها فيما يلي :

الآثار السلبية المحتملة :

- سوف تظهر القوائم المالية بصورة مختلفة وقد تحتوي على قوائم جديدة مثل «قائمة التغيرات في حقوق الملكية» والتي لم تكن مطلوبة من قبل في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً .
- سوف يتم استخدام مصطلحات جديدة ، مما يزيد من صعوبة فهم تلك المعلومات.
- قد يتم الإعتراف بأصول وإلتزامات جديدة ، مما يُعرف و يُغير من المدخلات المستخدمة في تحليل النسب المالية .
- إعادة تصنيف العناصر سوف يجعل عملية «تحليل الإتجاهات» أكثر صعوبة .
- التعديلات التي تتم لمرة واحدة عند التحول يمكن أن يكون لها آثار مادية كبيرة للغاية ، والتي قد تحتاج إلى إستبعادها عند مقارنة النتائج عبر السنوات .

- التقلبات الناجمة عن المعالجات الحاسبية الجديدة ، مثل «المحاسبة وفقاً للقيمة العادلة» تخلق صعوبات في عملية تحليل الأداء .
- قد يكون من الصعب أن نفهم الأداء الأساسي للنشاط .
- زيادة حجم الإفصاحات ، مما قد يثير ضيق مستعرضي تلك الحسابات .
- بعض الإفصاحات الجديدة قد لا تكون ذات صلة بالنسبة لبعض مجموعات المستخدمين .
- التوسع في استخدام التقديرات والمعالجات المحاسبية التي تخضع للحكم الشخصي قد يعني النظر إلى الأرقام على أنها ليست دقيقة مقارنة بالسابق .
- قد تتعرقل المقارنات بين المنظمات بسبب الطرق المختلفة التي يتم بها تطبيق متطلبات المعايير الدولية (IFRS) .
- التفاوت والإختلاف في استخدام إعفاءات أول مرة لتطبيق المعايير الدولية (IFRS) يجعل عمليات الإحتساب والمقارنة صعبة .

الآثار الإيجابية المحتملة :

- الإفصاح عن أرقام جديدة يعني أنه يمكن إجراء تحليلات أكثر تفصيلاً . مثل تحليلات المعلومات القطاعية ، وعمر الذمم ، هبوط قيمة الأصول .
- طبيعة الإفصاحات الوصفية والمفسرة عن بعض البنود ، تجعلها أسهل في الفهم بالنسبة لبعض المستخدمين .
- تحسين الإفصاحات المتعلقة بالسياسات المحاسبية يوفر نظرة ثاقبة عن كيف تم تحديد الأرقام .
- الإفصاح عن المخاطر هو أمر مفيد في فهم إستراتيجيات الأعمال .
- حيث أن القطاعات تتبع سياسات محاسبية مشتركة ، فإن ذلك يحسن من عمليات المقارنة بين الشركات .

يتوقف تحديد المدى الذي تتوزن عنده السلبيات والإيجابيات إلى حد كبير على درجة الإلمام بالمعايير الدولية (IFRS) من قبل الأطراف إلى تقوم بتحليل القوائم المالية . إذا كان مستخدمي القوائم المالية على معرفة محدودة بالمعايير

الدولية فسوف تتفاقم السلبيات بالنسبة لهم ومن غير المرجح إستفادتهم من الآثار الإيجابية . ومع ذلك يمكن أن يؤدي التواصل الفعال إلى مساعدة مستخدمي القوائم المالية على فهم العناصر الرئيسية لعملية التحول إلى المعايير الدولية ، حتى لو كان المستخدمين على معرفة محدودة بها . وهناك حاجة إلى إستراتيجية التواصل الجيد لشرح الأمور بشكل واضح بما في ذلك الآثار المالية والآثار واسعة النطاق لعملية التحول ، مع تسليط الضوء على إيجابيات إعداد التقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، والاستجابة لدعواتي القلق المحتملة لمستخدمي القوائم المالية قبل حدوثها .

وثمة مسألة معينة تتمثل في قيام العديد من مجموعات المستخدمين بالتحليل المالي عن طريق تقييم النسب المالية ومؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) ، ويرد ملخص لبعض آثار التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) على هذه النسب والأرقام الرئيسية في الجدول رقم (3-7) .

كثيراً ما يقوم مستخدمي القوائم المالية بإجراء تعديلات على الأرقام المقر عنها قبل استخدامها في إحتساب النسب ، مثل إستبعاد البنود غير العادلة أو الاستثنائية أو تعديلات القيمة العادلة من عملية تحليل النسب المالية لجعل الأرقام أكثر قابلية للمقارنة ، ولكن من أجل القيام بهذه التعديلات يحتاج لل المستخدمين إلى درجة جيدة من الإعتياد والتآلف مع القوائم المالية المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، أولاً لتقدير مدى الحاجة إلى هذه التعديلات ، وثانياً للعثور على المعلومات الالزامية لإجراء تلك التعديلات ، وهناك خطر يتمثل في صعوبة استخدام وتفسير المعلومات المرسلة التي تم توصيلها بشكل سيء ، ونظراً لحجم القوائم المالية وفقاً للمعايير الدولية فإن المعلومات الموجودة خارج القوائم المالية الرئيسية قد يكون من الصعب التوصل إليها .

7-2-2 فهم الجمهور

من المهم عند وضع أي إستراتيجية للإتصالات القيام بتحديد الجمهور المستهدف بها من أجل توفير المعلومات الصحيحة التي تتناسب مع احتياجاتهم . ونظرًاً لوجود آثار واسعة النطاق للتتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) داخل الكيان المعد للتقارير ، فإنه يتربّع عليها خلق قدر كبير من التغيير الذي يحتاج إلى ادارته

بعناء ، وسوف تحتاج لأطراف الخارجية التي تأثرت بعملية التحول إلى النظر في إستجاباتهم الخاصة للتغيرات التي ستحدث ووضع خططهم الخاصة لإدارة التغيير عند الضرورة . وسوف يكون لذلك أهمية خاصة حيث تتصل التغيرات بالعمليات التجارية مثل إدارة سلاسل التوريد ، وإدارة المشتريات ، والإدارة المالية ، وإدارة حسابات العملاء .

الجدول (7-3) أثر تبني المعايير الدولية (IFRS) على النسب المالية ومؤشرات الأداء الرئيسية

أثر التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	النسب المالية / مؤشرات الأداء الرئيسية
- عملية إعادة تقييم الأصول بالزيادة تجعل نسبة العائد على رأس المال المستخدم (ROCE) تظهر بصورة أسوأ نتيجة لارتفاع فائض إعادة التقييم المعترف به (وبالتالي رأس المال المستثمر) وارتفاع الإهلاك الذي يتم تحمله ، مما يقلل من الأرباح .	العائد على رأس المال المستثمر (ROCE)
- عملية إعادة تقييم الأصول بالزيادة تخفض من نسبة الإيرادات إلى الأصول .	معدل دوران الأصول
- الإعتراف بالإلتزامات الإضافية مثل إلتزامات التأجير وإعادة تصنيف الأسهم المتداولة وإدراجها ضمن الإلتزامات بدلاً من وضعها السابق ضمن حقوق المساهمين يؤدي إلى تفاقم الديون .	نسبة المديونية
- الإعتراف بنود إضافية ضمن المصروفات التمويلية ، مثل توزيعات أرباح الأسهم المتداولة يزيد من سوء وضع تغطية الفائدة	تغطية الفوائد
- إعادة تصنيف المصروفات والإعتراف بمصروفات جديدة أو إستبعاد مصروفات قائمة مثل إستهلاك شهرة العمل ، والتغييرات في نمط الإعتراف بالأرباح يمكن أن يحسن أو يقلل الهوامش و يؤثر على الربح قبل الفائدة والضريبة والإهلاك والإستهلاك - من المرجح أن تكون الهوامش والأرقام الرئيسية أكثر تقبلاً .	الهوامش والأرقام الرئيسية مثل «الربح قبل الفائدة والضريبة والإهلاك والإستهلاك (EBITDA) ⁵⁵ »

(1) تعتبر EBITDA هي اختصار «الربح قبل الفائدة والضرائب والإهلاك والاستهلاك» Earnings Before Interest, Tax, Depreciation and Amortisation . وعادة ما تستخدم كمقاييس تقريري للتدفقات النقدية التشغيلية وخصوصاً عند تعديليها وفقاً لتغيرات رأس المال العامل .

أثر التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)	النسب المالية / مؤشرات الأداء الرئيسية
- تتأثر مقاييس السيولة بإدراج بنود جديدة ضمن الأصول والإلتزامات المتداولة ، مثل الأصول المالية المشتقة والتي يتم الإعتراف بها كأصول أو إلتزامات متداولة ، بالإضافة إلى الأصول والإلتزامات المصنفة على أنها محفظة بها الغرض البيع .	نسبة السيولة ونسبة السيولة السريعة
- ستتأثر بالتقليبات في الأرباح المقر عنها .	ربحية السهم ونسبة السعر / الربحية
- التغيرات في هيكل قائمة التدفقات النقدية وتوزيع التدفقات النقدية على البنود الداخلية في تلك القائمة قد يغير من النسب المالية إستناداً إلى المعلومات الواردة في «قائمة التدفقات النقدية» .	نسبة التدفقات النقدية

كما نوقش في القسم أعلاه ، فإن العديد من مستخدمي القوائم المالية يقومون بتحليل النسب المالية وتقنيات أخرى مشابهة لفهم الأداء المالي للمنشأة ومركزها المالي . ويشير إحدى تقارير شركة المراجعة الكبيرة (KPMG) أنه يجب أن نأخذ في الإعتبار كل مجموعات المستخدمين بما في ذلك المساهمين والمستثمرين المؤسسين ، والمقرضين ومستثمرى الدين وال محللين ووكالات التصنيف الإئتماني ، والنقابات ، والنظميين ووسائل الإعلام المالية وذلك عند تحديد الإتصالات المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية (KPMG, 2009a) .

يجوز للمستخدمين الآخرين الإستفادة من القوائم المالية في إجراء أنواع أخرى من التحليلات . على سبيل المثال يمكن للمستخدمين الراغبين في تقييم الأعمال بالبحث عن القيم التنبؤية في الأرقام المقر عنها لاستخدامها في التنبؤ بالأرباح المستقبلية أو توزيعات الأرباح ، كما يمكن إستخدامها أيضاً كمدخلات في نماذج التقييم . ومن الشائع أيضاً إستخدام صافي الأصول كأساس لتقنيات تقييم الأعمال . ومن الواضح أن عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تؤثر على الأرباح المعلنة وصافي الأصول ، ويحتاج المحللون إلى

الحصول على معلومات كافية ومشروعه بشكل جيد لفصل التسويات الحاسبية عن التغييرات في الأعمال التجارية الكامنة عند النظر في التغييرات المتعلقة بالأرقام التي يستخدمونها في نماذج التقييم الخاصة بهم . وبالإضافة إلى أي تقلبات في الحسابات كما في حالة إدخال محاسبة القيمة العادلة ، مما سيزيد من صعوبة عملية التنبؤ بالأرباح . ليس كل المحللين خبراء في إعداد التقارير المالية ، لذلك هناك إحتمال لبعض الارتكاك وعدم الفهم . ويجب أن يكون الإتصال بخصوص المسائل المتعلقة بمرحلة التحول واضحاً وشفافاً قدر الإمكان .

من الضروري أيضاً معرفة ما إذا كانت التعديلات المرتبطة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ستؤثر على التدفقات النقدية المستقبلية . حيث بري العديد من المحللين بأن الكثير من التعديلات التي يتم القيام بها على المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً عند إجراء تسويات المعايير الدولية (IFRS) هي مجرد تعديلات على الورق ذات أثر « حقيقي » ضئيل على التدفقات النقدية المتوقعة للمنظمة ، وهذا يعني أنه لا ينبغي أن يكون هناك رد فعل قوي في السوق بشأن التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ، ومع ذلك تشير بعض البحوث الأكاديمية إلى أن السوق تتفاعل مع تسويات المعايير الدولية (IFRS) التي يتم الإفصاح عنها وأن أثر التعديلات سيتجسد وينعكس في صورة تغيرات في أسعار الأسهم (Horton and Serafeim, 2010) .

قد تنشأ مخاطر عن التوصيل السيء للمعلومات داخل الكيان المعد للتقارير نفسه . الفهم المغلوط للنتائج المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) يتسبب في خلق رد فعل سلبي له آثار سيئة على سعر السهم . كما قد تكون هناك إنعكاسات أخرى على التصنيف الإثمناني والقدرة على جمع التمويل أو الحصول على التأمين . وسيكون هذا هو الحال بصفة خاصة حينما يجد مستخدمي الحسابات صعوبة في التمييز بين التأثيرات على الأداء الناتجة بصورة مباشرة عن التحول من تلك الناتجة عن الإتجاهات في الأداء . ولذلك فإنه من مصلحة المنظمة ضمان وجود الشفافية في كيفية عرض وإبلاغ قضايا مرحلة التحول ، وتوقيت هذه الإتصالات .

وهناك خطر محتمل آخر يكمن في حقيقة أنه في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) سيكون هناك قدر أكبر من المعلومات المفصح عنها حول قضايا مثل التعرض للمخاطر . حيث أن هذه الإفصاحات سوف تكون ذات فائدة لمجموعات عديدة من مستخدمي القوائم المالية ، كما أنها تقدم لإدارة الكيان المعد للتقارير قضية تدقيق أعمق متعلقة بكيفية رصد هذه المخاطر والسيطرة عليها. كما أنه يمكن للمستخدمين معارضه الإدارة في بعض من هذه القضايا ، لاسيما فيما يتعلق بكيفية إدارة هذه المخاطر، وكجزء من إستراتيجيتها في مجال الإتصالات ينبغي أن تأخذ الإدارة في الحسبان مسألة القدرة على الإستجابة لتلك التحديات والاجابة عن التساؤلات المتعلقة بالمعلومات الجديدة التي يتم عرضها في القوائم المالية .

قامت دراسات أكاديمية أخرى ببحث قضية الإفصاحات التطوعية المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) . حيث وجدت دراسة متعلقة بإحدى الشركات المُعدة للتقارير والمُسجلة في المملكة المتحدة والتي قامت بالتحول للمعايير الدولية في عام (2005) ، أن قيام تلك المنشأة بعملية التوفير التطوعي للمعلومات المالية قبل سنة التحول كان له تأثير إيجابي علي علاقاتها بالمستثمرين (latridis 2012) . وخلصت الدراسة نفسها إلى أن الشركات الأكثر احتمالاً أن تقوم بالإفصاح التطوعي عن المعلومات المرتبطة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ستكون هي المستفيدة الأكبر من هذا الإفصاح - عادة ما ترى الشركات ذات الاحتياجات التمويلية القوية أنه من المهم أن تثبت من خلال الإفصاحات أنها قد قامت بتحديد وفهم الآثار المترتبة علي تبني المعايير الدولية . (IFRS)

3-2-7 شرح الآثار المترتبة على توقيت الإتصالات

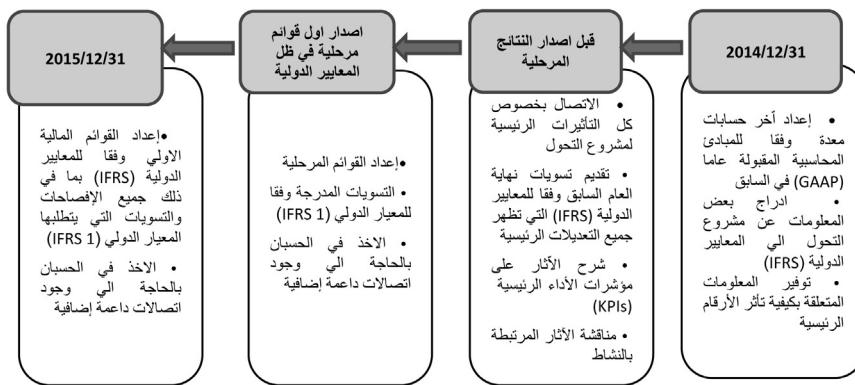
تحتاج المنظمات إلى إتخاذ قرار بشأن توقيت الإتصال بخصوص قضايا مرحلة التحول ، وما هي وسائل الإتصال المستخدمة ، ومن المفضل القيام بالإتصالات في وقت مبكر ، لأنها توفر المزيد من الوقت لمستخدمي الحسابات للاعتماد

على المعلومات المُعدة على غرار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وتطوير معارفهم من المعايير الدولية قبل نشر القوائم المالية الأولى التي سيقومون بتحليلها . في بعض نطاقات السلطات والاختصاصات يتم تقديم المذورة لمعني القوائم المالية بخصوص توقيت ومحنتوى الإتصالات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) على سبيل المثال ، في الإتحاد الأوروبي ، شجعت لجنة منظمي الأوراق المالية الأوروبية (CESR) الشركات على توفير معلومات رقمية مفصلة في آخر قوائم مالية سيتم إعدادها في إطار مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً . كما أوصت «مجموعة المائة من المديرين الماليين» ومقرها المملكة المتحدة(UK) بتطبيق نهج مختلف ، يتم فيه توفير أول معلومات مالية مفصلة بعد نشر آخر حسابات تم إعدادها وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة ، ولكن قبل إصدار التقارير المرحلية الأولى المتواقة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

لا يوجد توقيت أو درجة تكرار صحيحة أو خاطئة فيما يتعلق بالإتصالات . قد يزعم الكثيرون بأن التواصل المبكر هو الأفضل . ومع ذلك ، فإنه لن يكون من المستحسن نشر المعلومات المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) دون توافر تأكيد لصحتها . حيث أنه سيكون كارثياً إصدار أرقام متعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) يثبت فيما بعد خطئها ، لأن ذلك يتثير تساؤلات حول كفاءة معني القوائم المالية وسلامة مشروع التحول ككل . كما أن إعادة صياغة المعلومات التي نشرت سابقاً يرسل إشارة سيئة للغاية إلى الأسواق ومستخدمي القوائم المالية . ومع ذلك ، يوصي معظم المعلقين بالإتصالات في وقت مبكر ، وأن التأخير في المعلومات يمكن أن يتسبب في رد فعل سلبي في الأسواق (Dilks، 2005) ، كما تدعم البحوث الأكاديمية أيضاً فكرة أن التواصل المبكر هو أمر مرغوب فيه ، خصوصاً في حالة رؤية تغييرات كبيرة في الأرباح نتيجة لهذا التحول . كما أشارت دراسة أسترالية تم إجرائها في عام (2005) على (150) شركة قامت بالتحول إلى المعايير الدولية ، إلى أن الكشف المبكر عن آثار المعايير الدولية على الشركات التي تعاني بصورة أكبر من غيرها من الآثار المالية السلبية للتحول هو أمر

مفید لمستخدمي القوائم المالية ، وأن الإصدار المبكر للمعلومات يتيح للمستخدمين والمشاركين في الأسواق مزيداً من الوقت لإستيعاب المعلومات وتجنب سوء الفهم (Wee، Tarca، and Chang، 2012) ، حيث إنه من المستحسن إصدار معلومات عن المجالات الرئيسية للتغيير في أقرب وقت ممكن ، وخصوصاً عند توقع تغيرات كبيرة سواء في أداء الأعمال أو في العمليات التجارية الفعلية وإتخاذ القرارات التجارية ، من أجل مساعدة جمهور المستخدمين في وضع استجاباتهم الخاصة.

ويبيّن الشكل رقم (7-1) أدناه جدول زمني مغذجي للإبلاغ عن المعلومات المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، على إفتراض أن أول تاريخ لتقديم التقارير وفق المعايير الدولية (IFRS) هو 31 ديسمبر (2015). وإعتماداً على مدى جاهزية بعض المعلومات ، فإنه يمكن أن يتم تقديمها في وقت سابق من العام المنتهي في 31 ديسمبر (2014) ، لتوفر للمستخدمين الكثير من الوقت للتعرف على آثار التحول على نتائج الكيان المعد للتقارير ، والآثار واسعة النطاق .



شكل (7-1) جدول زمني مقترن للإتصال الخارجي

قد ترغب الكيانات المعدة للتقارير إلى النظر في إجراءات الشركات المائلة وذلك عند وضع جدول زمني لإجراء الإصلاحات المتعلقة بالتحول ، كما أشارت «مجموعة المائة للمديرين الماليين» في المملكة المتحدة بأنه ينبغي للمنظمات العالمية في نفس الصناعة أو القطاع أن تنسق فيما بينها بخصوص توقيت الإتصالات

لتمكين المستخدمين من فهم المعلومات المقدمة ولتجنب المنافسة غير المقيدة بين الشركات . حيث أن إتخاذ نهج متوازن ومتراoط لعملية التحول من قبل الشركات العاملة في نفس القطاع يمكن أن يعطي بعض الثقة للمساهمين وغيرهم من مستخدمي القوائم المالية في أن القطاع يتعامل مع عملية التحول بطريقة منتظمة تحقق المنفعة المتبادلة لجميع المعنيين .

على العكس من ذلك ، يمكن أن تستغل الإفصاحات المتعلقة بالتحول لمصلحة الكيان المعد للتقارير . كما في حالة قيام ذلك الكيان بإصدار تلك المعلومات قبل مناسبيه .

7-2-4 تطوير محتوى معلومات إستراتيجية الإتصالات

تعلق القضية الرئيسية بإتخاذ القرار بخصوص محتوى الإتصال في مختلف مراحل عملية التحول . ويُعتبر التعلم من خبرات المنظمات التي مرت بعملية التحول أمر مفيد . حيث تم إنتاج العديد من العروض التقديمية أو حزم الإحاطة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والتي كانت مكملة للقوائم المالية ، كما احتوت على مجموعة متنوعة من المعلومات لمساعدة مجموعات واسعة من الأطراف المعنية في فهم النطاق والعناصر الأساسية لمشروع التحول ، فضلاً عن معلومات معينة عن التأثيرات الحاسبية .

من المهم عند تقديم هذه المعلومات أن نقوم بتحديد الجمهور المستهدف وتفصيل معلومات مناسبة لاحتياجاته . قد ترغب منظمات في إنتاج معلومات منفصلة لكل مجموعات المختلفة من المستخدمين . مثل تقديم مجموعة من المعلومات للمساهمين المؤسسين ، ومجموعة معلومات أخرى للمقرضين وهكذا . القرار بشأن ما إذا كان ذلك ضرورياً سوف يكون مدفوعاً بإرتفاع طلب المستخدمين وحجم مجموعات المستخدمين المختلفة . حيث قد لا يكون من المجدى إنتاج معلومات مخصصة لمجموعة صغيرة من المستخدمين . وغالباً ما تطلب المجموعات المختلفة من المستخدمين معلومات متشابهة جداً على أي حال ، لذلك قد يكون كافياً توفير مجموعة أكثر تعميماً من المعلومات .

ومن شأن حزم المعلومات المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن تحتوي على بعض أو كل مما يلي :

تأكيد الجدول الزمني والمواعيد النهائية

يجب أن يكون هناك توضيحات بشأن توقيت التحول ، بما في ذلك تاريخ نهاية أول فترة مشمولة بالتقرير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). حيث يمكن إظهار هذه المعلومات في صورة جدول زمني بسيط ليسهل فهمها. كما يمكن أيضاً للكيان المعد للتقارير أن يقوم بتحديد المواعيد المتوقعة لنشر أول قوائم مالية مرحلية وأول قوائم مالية كاملة معدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، كما يمكن أن يحتوي الجدول الزمني على أحداث مثل الإجتماعات السنوية العامة .

شرح لأسباب التحول

من المفيد للمستخدمين فهم أسباب التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، وهل تمت بناء على متطلبات تنظيمية أم أنها تغيير اختياري غير ملزم . وفي حالة كون السبب غير إلزامي ، فإنه ينبغي إبداء الأسباب التي دفعت بالكيان إلى اختيار التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) مع أبرز فوائد هذا التحول.

الخلفية المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

وتعتمد على الجمهور المستهدف ، حيث يمكن أن يستفيد من لجة موجزة عن الإطار التنظيمي للمعايير الدولية (IFRS) ، والإهتمام العالمي بمعايير التقارير المالية الدولية والمبادئ التي تقوم عليها.

معجم للمصطلحات

تحتوي بعض رسائل الإتصالات علي معجم تفسيري للمصطلحات لا سيما في المرحلة المبكرة من عملية التحول ، لمساعدة الجمهور على فهم المصطلحات الجديدة للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

العناصر الرئيسية لمشروع التحول

تقديم معلومات عن التقدم المحرز في مشروع التحول في وقت الإتصال ، بما

في ذلك العالم الرئيسية التي تم الوصول إليها وكيف تم تحديد المخاطر المرتبطة بالتحول والتعامل معها . و قضايا هامة مثل تقييم المخاطر وتنفيذ الإستجابات الملائمة هي التي تهم المستثمرين والمقرضين على وجه الخصوص . نظراً للحاجة إلى التأكيد من أن عدم ظهور مشاكل مثل عدم كفاية الأنظمة والفشل الرقابي تنشأ ، حيث أن ذلك سوف يؤثر على نوعية المعلومات المالية التي سيتم تخليلها .

التغيرات في السياسات المحاسبية

سوف تكون جزءاً أساسياً من الإتصالات ، حيث يجب أن تشمل تلك الإتصالات جميع التغيرات في السياسات التي تؤثر من الناحية المادية على القوائم المالية . وينبغي أن تتضمن المناقشة ملخصاً للإختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، وتقدير حجم التأثير على الأرقام الواردة في التقارير ، وعادة ما تقوم الإتصالات بهيكلة ما سبق ضمن الشق الخاص بالمحاسبة ، مع التركيز أولاً على الآثار الأكثر أهمية ، ويعتبر تقدير حجم التأثير أمر مفضل ، وغالباً ما يتم تعديل الأرقام المبلغ عنها مؤخراً في إطار المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً لإبراز كيف سيتم اظهارها في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للجزئيات المحاسبية المختلفة التي تجري مناقشتها .

تقدير حجم التأثير الكلي

حيث ينبغي إجراء تسويات للأرقام الأساسية من المبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية (IFRS) ، مع التركيز على مؤشرات الأداء الرئيسية التي تهم الجمهور ، ومن المقيد إعادة صياغة بعض الأرقام التي سبق نشرها في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بحيث يمكن للمستخدمين قياس التأثيرات الرئيسية . غالباً ما يكون هناك «بيان» للتأكد على أن التغيير في المعالجات المحاسبية لا يغير بالضرورة من الأداء الأساسي للمنظمة . كما يجب أن يكون هناك أيضاً وصفاً واضحاً لتلك التسويات العارضة التي تم لمرة واحدة فقط ، وتلك التي ستظهر بصفة مستمرة في القوائم المالية المعدة وفقاً

للمعايير الدولية (IFRS) ، ومن المهم أيضاً تسليط الضوء على التعديلات المحاسبية التي يكون لها تأثيرات نقدية حقيقة وتلك التي ليس لها تأثير نقيدي حقيقي .

التأثير على المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP)

نظراً للمقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) جزءاً من القوائم المالية وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة عموماً المطبقة سابقاً ، فإن المستخدمين سوف يتوقعون وجودها أيضاً في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، ولذلك ينبغي إظهار التأثير على تلك المقاييس .

الآثار واسعة النطاق

يجب تحديد الخطوط العريضة للآثار التجارية والآثار المتعلقة بالنشاط ، وينبغي إدراج مسائل مثل الآثار المترتبة على سياسة توزيع الأرباح والضرائب والإستراتيجية المالية ، إستراتيجية الإستحواذ والعقود والإتفاقيات الهامة الأخرى إعتماداً على الجمهور المستهدف . هذه التغيرات قد تؤثر على العلاقة بين الكيان المعد للتقارير والاطراف الخارجية ، التي قد تضطر إلى الإستجابة والرد على تلك التأثيرات واسعة النطاق التي يُحدثها التحول .

التأكيد

غالباً ما يريد الجمهور معرفة ما كانت هناك آليات «تأكيد» موجودة بالفعل أو سيتم تطبيقها خلال مرحلة التحول ، على سبيل المثال ، ما إذا كان قد تم الحصول على «تقرير تأكيد» من مراجعين خارجين أو غيرهم من المتخصصين على تلك الأرقام التي قمت بإعادة صياغتها وعرضها للجمهور .

الآثار علي التدفقات النقدية

يهم العديد من المستخدمين بالتدفقات النقدية بصورة أكبر من الأرباح ، وينبغي أن تعالج الإتصالات ذلك . وغالباً ما لن تغير خطوة التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل ملحوظ من التدفقات النقدية ما لم يكن هناك تغيير في القرارات التجارية الأساسية نتيجة لطلبات محاسبية جديدة

، مثل التغييرات في سياسة الإدارة المالية أو تلك المتعلقة بمنح خيارات الأسهم للموظفين .

ينبغي أن تقوم المعلومات المقدمة ببارز الرسائل الرئيسية مع تجنب المعلومات الزائدة عن الحد ، وربما يكفي أن يتم إدراج من ستة إلى عشرة رسائل رئيسية مع شرحهم بإيجاز .

ومن المهم أيضاً في حالة وجود آثار ضئيلة ناشئة عن التحول أن يتم تفسيرها بعناية . إذا لم يتم ذكر قضية ، فإن الجمهور لا يفترض بالضرورة عدم وجود تأثير على سبيل المثال ، إذا كان الكيان يعتقد أن التحول ليس له أي تأثير محتمل على سياسة توزيع الأرباح ، فإنه ينبغي تسلیط الضوء على ذلك كرسالة رئيسية وبعبارة أخرى ، تحتاج الرسائل إلى أخذها في الاعتبار وإدراجها في الإتصالات الخارجية بحسب درجة أهميتها بالنسبة للجمهور وبالنظر في مخاوفهم الرئيسية واهتماماتهم ، علمًا بأن الرسائل الرئيسية ليست متعلقة بالأثار الكبيرة فقط إنما يمكن أن تكون أيضًا بخصوص الآثار مستبعدة الحدوث .

هناك قضية أخرى متعلقة بأسواق المعلومات . حيث أنه من المهم أن يتم تحديد جميع الآثار المحاسبية وتوضيحها ، لتجنب أي مفاجآت غير مرغوب فيها بخصوص المعلومات المقدمة بعد الإتصالات المبدئية المتعلقة بعملية التحول .

وثمة مسألة أخرى ينبغي النظر إليها عند إعداد المعلومات المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، تتمثل في أن الفائد المحققة من الإصلاحات النمطية الثابتة ضئيلة جداً ، حيث سيطلع الجمهور إلى رؤية آثار معينة لتطبيق المعايير الدولية على الكيان المعد للتقارير و لن يستفيدون من تلك الإتصالات العامة جداً والتي تفشل في تسلیط الضوء على الآثار المحددة للتحول على التأثير المُقر عنها .

ومن المرجح أن تتواصل المنظمات بشكل كبير مع مراجعها حساباتها الخارجيين عند إتخاذ القرارات المتعلقة بالإتصالات المرتبطة بالتحول من حيث محتواها وطريقة عرضها وتوقيتها ، وهذا أمر مفهوم بالنظر إلى أن الإدارة سوف

تضطر إلى ممارسة تقديراتها بشكل كبير عند إتخاذ قرار بشأن الرسائل الأساسية والمعلومات الداعمة التي يجب الإفصاح عنها قبل عام التحول ، وتشير بعض الأدلة إلى تأثير شركات المراجعة الخارجية الكبير على محتوى ونوعية الإتصالات المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ، قامت دراسة أكاديمية إسترالية بفحص المعلومات المتعلقة بمرحلة التحول والمقدمة من أكثر من (400) شركة ، حيث وجدت أن جودة الإفصاح قد تأثرت بشكل كبير بحسب شركة مراجعة الحسابات التي تم الإستعانة بتوجيهاتها ، حيث يبدو أن الإدارات تعتمد بشكل كبير على توجيهات مراجعى الحسابات الخارجيين (Gallery, Cooper, and . (Sweeting, 2008

وسوف تحتاج إلى الإدارة إلى أن توازن بين رغبتها في الإفصاح عن المعلومات وإحتياجات الجمهور من تلك المعلومات. في بعض المنظمات ، قد تمنع الإدارة عن تقديم الإفصاحات التي تعتبرها «غير ضرورية»، مع تطبيق نهج متحفظ يتم بمقتضاه توفير الحد الأدنى المطلوب من الإفصاح لتلبية المتطلبات التنظيمية . في المنظمات الأخرى ، قد تكون الإدارة أكثر استعداداً لتقديم معلومات أكثر تفصيلاً من ذلك وفي أوقات أقرب بالإضافة إلى الوفاء بالإحتياجات التنظيمية . وهناك مبدأ يجب اخذه في الاعتبار بالنسبة للإدارة الأكثر تحفظاً في إفصاحاتها هو أن المقارنات سوف تكون واردة بين المنظمات التي تعمل في نفس الصناعة . وسيتم النظر بطريقة غير ايجابية إلى المنظمة التي تقدم معلومات أقل من المنظمات المشابهة أو تقوم بتقديم إفصاحاتها في وقت متاخر نسبياً ، خاصة وأن مستخدمي القوائم المالية بحاجة إلى معلومات عالية الجودة في الوقت المناسب لإصدار الأحكام حول آثار التحول .

يمكن أن تستخدم المنظمات عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كفرصة لتجديد شكل وجوه الإتصالات الخارجية ، والتأكد من أن طريقة العرض والإفصاح عن المعلومات المالية قابلة للمقارنة مع المنظمات الأخرى المناظرة . حيث يمكن من خلال الإفصاحات إستنتاج الكثير عن صورة

الكيان المعد للتقارير ؟ على سبيل المثال ، ما إذا كان منفتحة وشفافة في إتصالاتها مع أصحاب المصلحة الرئيسيين ، كما ينبغي تقييم الإتصالات بعناية للتأكد من توسيع الرسالة المناسبة بخصوص الكيان المعد للتقارير في فترة التحول .

7-2-5 استخدام مقاييس غير مرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP)

يرحب العديد من المستثمرين بإدراج مقاييس غير مرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP)⁽¹⁾ في المعلومات المالية المقدمة من المنظمات . على وجه الخصوص ، حيث أظهرت إستطلاعات الرأي أن تلك المقاييس المتعلقة بالأرباح ومكونات الربح توفر المزيد من التبصر بخصوص الأداء المالي للمؤسسة ، وغالباً ما تؤخذ في الاعتبار عند إتخاذ قرارات الاستثمار (PwC, 2007) .

توفر الفترة الإنقالية للتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) فرصة جيدة للكيانات المُعدة للتقارير لتقييم المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) التي يتم التواصل بشأنها إن وجدت ، وإلى النظر في تقديم مقاييس جديدة أو تحسين المقاييس القائمة ، وهذا ينطبق بشكل خاص عند عدم الإستفادة بشكل كبير من المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) ، وتحتوي المعايير الدولية (IFRS) على نهج مريح نسبياً في الإبلاغ عن تلك المقاييس ، علمًا بأن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) لا يشجع صراحة على إستخدامها أو عدم إستخدامها ، وفي نطاقات سلطات وإختصاصات أخرى هناك مواقف مختلفة من إستخدام تلك المقاييس ، حيث أنها شائعة في كثير من دول الاتحاد الأوروبي ، كما وجدت دراسة لشركات المملكة المتحدة صادرة في عام (2007) أن حوالي (45%) من الشركات التي شملتها الدراسة تستخدم

(1) «المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP)» تسمى أيضًا «مقاييس الأداء البديلة» أو «مقاييس الأرباح العدلة». وهي مقاييس للأداء يتم الافصاح عنها في القوائم المالية ولكنها ليست من متطلبات المعايير الدولية (IFRS) ومن الأمثلة الشائعة لها (EBITDA) وهي اختصار ل(Earning Before Interest, tax, Depreciation and Amortisation) «الأرباح قبل الفوائد والضرائب والإهلاك والاستهلاك» .

تلك المعاييس وظهورها في قائمة الدخل (Deloitte, 2007) ، ومع ذلك ، فإن ممارسة تلك المعاييس في الولايات المتحدة هي مسألة أقل انتشاراً .

ازداد استخدام تلك المعاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) في بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاصات التي تبنت بالفعل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، ويرى بعض المعلقين أن ذلك هو إستجابة أو رد فعل لزيادة حجم وتعقيد البيانات المالية المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) مقارنة بتلك المنتجة في إطار المبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ، على سبيل المثال ، فإنه من الشائع أن نرى ملخصات مالية تتضمن مؤشرات آداء رئيسية مختارة وشروحات للإتجاهات المالية الواردة في الوثائق الصادرة مع القوائم المالية ، وقد يرجع ذلك جزئياً إلى نوع من الإستجابة لاحتياجات مستخدمي القوائم المالية ، نظراً لافتقار البعض منهم للمعرفة أو الوقت اللازمين للعثور على المعلومات ذات الصلة في مجموعة القوائم المالية المعدة وفق المعايير الدولية (IFRS) ، والتي قد تكون عملية طويلة جداً ومعقدة .

يمكن أن تكون المعاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) مفيدة للكيانات المعدة التقارير أثناء فترة التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) نظراً لإعتمادها استخدام تلك المعاييس في بياناتها المالية السابقة لتوفير المعلومات المالية المستخدمي القوائم ، لذلك تعتبر بمثابة عنصر إتساق في القوائم المالية ، حيث أن استخدام تلك المعاييس المألوفة يعني أن القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) سيكون بها بعض التشابه في المحتوى وطريقة العرض مع تلك المعدة وفق المبادئ المحاسبية المقبولة قبلاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ، مما يخفف من عبء التغيير على مستخدمي الحسابات .

عند النظر في مسألة استخدام المعاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) ، وينبغي أن نأخذ في الإعتبار ما يلي :

- هل هناك أي حظر من جانب نطاق السلطات أو الإختصاص على الإبلاغ عن بنود إضافية . كما في حالة إصدارها تشريع أو متطلبات معينة تتضمن وصف لشكل وطريقة تنسيق الحسابات ؟

- هل يقوم المحللين بإستخدام المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) ، وإذا كان الأمر كذلك فما هي المقاييس الأكثر فائدة ؟
- هل من الأفضل تقديم المعلومات الإضافية في صلب القوائم المالية أو في الإيضاحات المتممة ؟
- هل سيكون هناك إتساق بين المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) ومؤشرات الأداء الرئيسية الأخرى التي سبق الإفصاح عنها ، مثل تلك الموجودة في تقييم العمليات التشغيلية والمالية أو ما يعادلها ؟
- هل تعزز المقاييس غير المرتبطة بالمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) فعلاً من الخصائص النوعية للقوائم المالية ؟
- هل تقوم الكيانات الأخرى المُعدة للتقارير والتي تعمل في نفس المجال بادرارج تلك المقاييس في تقريرها ؟
- هل يمكن التأكد من إتساق الحسابات وطريقة العرض ؟

7-2-6 طريقة الإتصال

تستخدم المنظمات مجموعة متنوعة من الوسائل لتوصيل المعلومات المتعلقة بالتحول . وعادة ما يتم استخدام واحدة أو مزيج من تلك الطرق التالية :

العروض

وتتطوّي على العروض التقديمية باستخدام (PowerPoint) والنشرات وحزم المعلومات . وعادة ما يدير العرض مدير مالي أو كبير المديرين الماليين . ويمكن أن تشمل العروض مدير مشروع التحول ، وعضو من لجنة المراجعة ، واحد أو أكثر من كبار المسؤولين التنفيذيين . كما يمكن أيضاً أن يكون هناك مثل لشركة المراجعة الخارجية . سوف يكون هناك حوار مع الحضور وفرصة لطرح الأسئلة والأجوبة ويعتبر ذلك بمثابة الفائدة الأكبر من هذا الأسلوب في العرض . وعادة ما تكون الشرائح ونشرات المعلومات متاحة للجمهور حيث يتم رفعها على موقع المنظمة علي شبكة الإنترنت .

الندوات عبر الإنترنٌت / البث الشبكي

وهي أساساً نفس العرض المذكورة أعلاه ولكن مع تقديم العروض على الإنترنٌت وليس مباشرة أمام الجمهور . حيث يتم تسجيل الندوات وإتاحتها على الموقع الإلكتروني للمنظمة . ومن مميزات هذه الطريقة الوصول إلى جمهور أعرض وفي نفس الوقت الحفاظ على التفاعل الذي يحدث في العروض التقديمية التي تقدم وجهاً لوجه .

بث الفيديو / النشرات الصوتية

قد تكون هذه الوسيلة أبسط في إعدادها من الندوات عبر الإنترنٌت أو البث الشبكي ويسهل الوصول إليها . كما يمكن أن تُتاح للعرض والإستماع والتحميل من موقع المنظمة على شبكة الإنترنٌت .

التقارير المكتوبة

يمكن أن تُرسل في صورة نسخ ورقية ، أو يتم إتاحتها على الموقع الإلكتروني للمنظمة . من عيوب هذه الطريقة عدم وجود تفاعل على الرغم من إمكانية وصولها إلى جمهور أعرض . تقوم العديد من المنظمات بانتاج تقرير منفصل عن القوائم المالية يتم فيه تلخيص آثار التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، وهذا يمكن أن يكون إستراتيجية جيدة لأنّه يعني أن قضايا مرحلة التحول لن يتم فقدانها في التقرير السنوي الطويل ، كما تمكنا هذه الوسيلة من إبراز القضايا الرئيسية .

وسائل التواصل الإجتماعي

يمكن أن تستخدم المنظمات المساحات المتاحة لها في وسائل التواصل الإجتماعي مثل صفحاتهم على فيسبوك أو توينتر أو غيرها من وسائل التواصل الإجتماعي الأخرى لبقاء المستخدمين على إطلاع بقضايا مرحلة التحول . بالنسبة للمؤسسات الكبيرة التي لديها بالفعل البنية التحتية الضرورية ، فإن ذلك يمكن أن يكون وسيلة فعالة من حيث التكلفة لإبقاء الناس على علم بالتقدم المحرز حتى الآن في عملية التحول . الجانب السلبي هو أن وسائل التواصل الإجتماعي غالباً ما تستخدم أكثر في التسويق مقارنة بوظائف الأعمال الأخرى ، لذلك قد لا

تصل الرسائل المتعلقة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إلى الجمهور المستهدف.

المجالات المتخصصة

قد ترغب الكيانات المُعدة للتقارير في المساهمة في المجالات التجارية أو الصناعية . مثل قيام أحد أعضاء فريق مشروع التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، بإعداد مقالة عن التخطيط لعملية التحول . وهذا يمكن أن يكون مفيدة من منظور العلاقات العامة ، ويسلط الضوء على سعي الشركة بإستمرار في إخبار الأطراف المعنية بآثار عملية التحول .

وهناك نقطة أخرى محل جدل ، وهي تلك المتعلقة بما إذا كان هناك حوار كافي بخصوص عملية التحول بين مستخدمي القوائم المالية وتلك الكيانات المُعدة للتقارير وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). حيث أشارت الأدلة التي تم الحصول عليها من المقابلات التي أجريت في المملكة المتحدة وأيرلندا إلى حدوث المزيد من التفاعل بين مستخدمي و مُعدي القوائم المالية عما كان عليه الحال في السابق ، ولا سيما خلال الإجتماعات التي عقدت مع المستثمرين المؤسسين .

7-2 الإتصالات المتعلقة بالتحول التي تفرضها أو تُشجع عليها اللوائح المنظمة

في بعض نطاقات السلطات أو الإختصاص ، تفرض المتطلبات التنظيمية نظاماً أكثر إزاماً بخصوص التواصل عن المسائل المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، لذلك لا بد من التأكد عند التخطيط لاستراتيجية الإتصال خلال مرحلة التحول من أن أية متطلبات إبلاغ إزامية خارج نطاق المعايير الدولية (IFRS) قد تم تحديدها والإستجابة لها على النحو الملائم .

و غالباً ما يتم مطالبة أو تشجيع المنظمات المملوكة للقطاع العام علي نشر المعلومات جنباً إلى جنب مع قوائمها المالية ، مما يوفر رؤية توضيحية حول الأداء الحالي للمنشأة وتطوراتها المستقبلية وحوكمتها واستراتيجياتها . ومن المنطقي أن تتضمن هذه المعلومات مناقشة التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) نظراًتأثيره الكبير ليس فقط على المعلومات المالية الواردة في الحسابات . وكما ذكرنا في الفصول السابقة ، الآثار الأوسع بكثير لعملية التحول والتي تمت

إلى العمليات المتعلقة بالنشاط والقرارات التجارية والترتيبات والإتفاقيات المالية . ولقد رأينا أحد الأمثلة في أثناء تحولات الشركات المُدرجة في الإتحاد الأوروبي إلى المعايير الدولية (IFRS) في عام (2005). حيث أصدرت لجنة منظمي الأوراق المالية الأوروبية (CESR) توصية بأنه يجب على الكيانات المسجلة في الإتحاد الأوروبي أن تفصح عن المعلومات التي تصف خططها المتعلقة بالتحول ودرجة الإنجاز في عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وذلك عند نشر قوائمه المالية عن السنة المالية المنتهية في عام (2003) . وينبغي أن يتضمن ذلك وصف السياسات العامة المتعلقة بالقضايا التشغيلية والرقابية فضلاً عن المخاطر والشكوك المرتبطة بالتحول من حيث تأثيرها على النشاط . كما تم التشجيع على إظهار المزيد من المعلومات في القوائم المالية لعام (2004) وتوفير المزيد من التفاصيل عن التقدم المحرز في مشروع التحول بما في ذلك التسويات الرقمية لحقوق المساهمين والأرباح في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً عند تحويلها إلى المعايير الدولية (IFRS) وشرح تأثيرها على التدفقات النقدية (CESR, 2003)

لا يدخل الشكل أو المحتوى المطلوب من هذا النوع من المعلومات التكميلية ضمن نطاق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، حيث يحكم ذلك قواعد محددة تصدرها السلطات أو الإختصاصات التابع لها الكيان المعدل للتقارير، وربما تكون تلك القواعد التنظيمية ذات طبيعة قانونية أو تم وضعها بمعرفة سوق الأوراق المالية المختصة أو أي هيئة تنظيمية أخرى . وهذه المتطلبات قد تكون إلزامية وقائمة على قواعد ، أو قد تكون اختيارية تستند أكثر على مبادئ وترقى إلى المبادئ التوجيهية لأفضل الممارسات . القضية الأساسية هي أنه بغض النظر عما إذا كان التنظيم يحتوي على أية متطلبات محددة فيما يتعلق بالإبلاغ عن تخطيط وتطبيق عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ، فإنه من المرجح أن يتم مناقشة تأثير التحول في الوثائق المفسرة التي تصدر مع القوائم المالية ، وبمجرد بدأ المنظمة في التخطيط لعملية التحول ، فإنه يتوجب عليها أن تبدأ في التواصل بخصوص بعض تفاصيل الخطة نفسها والآثار المتوقعة للتحول .

وخير مثال على القواعد المنظمة المحيطة بالإتصالات المتعلقة بقضايا التحول المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) يمكن أن نراه في التحول الكندي إلى المعايير الدولية . حيث أصدر مدير و الأوراق المالية الكندية(CSA) إشعار للموظفين⁽¹⁾ ، ذكروا فيه تلك الإفصاحات التي ينبغي إدراجها ضمن قسم إفصاحات و تحليلات الإدارة(A & MD) في التقرير السنوي خلال الثلاث سنوات المالية التي تسبق سنة التحول . وتتضمن المسائل المتوقعة مناقشتها في إفصاحات و تحليلات الإدارة مناقشة تفصيلية لخطة التحول بما في ذلك معلومات عن الضوابط الرقابية الداخلية والتدريب والقضايا المتعلقة بالأنظمة وتكنولوجيا المعلومات والأسطحة التجارية التي سوف تتأثر . بالإضافة إلى ذلك ، ينبغي أن تغطي المناقشات الإختلافات المحاسبية الهامة التي من المتوقع أن تنشأ عند تبني المعايير الدولية (IFRS)، مع وصف التأثير المحتمل على القوائم المالية والتائج .(CSA, 2008).

كان المنطق من وراء متطلبات مدير و الأوراق المالية الكندية(CSA) من الكيانات المُعدة للتقارير بأن تقدم هذه المعلومات هو العمل على «خفض مستوى عدم يقين المستثمرين بشأن جاهزية المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، بالإضافة إلى إعلام القراء عن إمكانية تقلب التأجج المبلغ عنها في المستقبل... . والوصول إلى عملية تحول إلى المعايير الدولية أكثر استقراراً وأقل اضطراباً ، مما قد يكون مفيداً لمصدري القوائم المالية والمستثمرين على حد سواء » (CSA, 2010) ، وقد كان مدير و الأوراق المالية الكندية(CSA) صارمين إلى حد ما في تقييم ورصد إفصاحات الكيانات المُعدة للتقارير ، وتقييم مستوى الإمتثال للقواعد التنظيمية مع الاشارة إلى أن الكيانات التي اعتبرت غير ممثلة قد يطلب منها إعادة تعديل ملف إفصاحات و تحليلات الإدارة(A & MD) الخاصة بها كي يشمل تفاصيل كافية عن عملية التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) .

(1) اللائحة ذات الصلة هي إشعار الموظفين رقم (320-52) الخاص بالإفصاح عن التغيرات المتوقعة في السياسات المحاسبية المتعلقة بالتحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

جدول (7-4) نموذج لتوقيت وتفاصيل الاتصالات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS)

التوقيت	متطلبات الإفصاح
قبل تاريخ التحول بثلاثة سنوات	- مناقشة أثر تبني المعايير الدولية (IFRS) ، وفيها تختلف درجة التفصيل بإختلاف مرحلة التخطيط لعملية التحول.
قبل تاريخ التحول بعامين - إفصاحات وتحليلات الإدارة (MD & A) المرفقة بالقوائم المالية المرحلية	- التحديات المتعلقة بالتقدم المحرز في خطة التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) وأية تغيرات على الخطة.
قبل تاريخ التحول بعامين - إفصاحات وتحليلات الإدارة (MD & A) المرفقة بالقوائم المالية السنوية	- وصف الإختلافات بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً والمعايير الدولية (IFRS) بما في ذلك التغيرات في السياسات المحاسبية، مع الإفصاح عن أي إفتراضات بخصوص التغيرات المستقبلية المتعلقة بالمعايير الدولية . يمكن أن يكون ذلك في صورة إفصاح وصفي مفسر.
قبل تاريخ التحول بسنة واحدة - إفصاحات وتحليلات الإدارة (MD & A) المرفقة بالقوائم المالية المرحلية والسنوية	- تقديم مناقشة محدثة مع مصدر القوائم المالية بخصوص استعداداته للتحول إلى المعايير الدولية ، وفي هذا التوقيت ستكون المنظمة قادرة بشكل عام على أن تناقش بمزيد من التفصيل القرارات والتغيرات الرئيسية التي تحدث عند التحول ، كما ينبغي أن تتضمن المناقشة القرارات المتعلقة بخيارات السياسات المحاسبية وتطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) والمتصل بتبني المعايير الدولية لأول مرة . - ينبغي إدراج معلومات كمية عن تأثير المعايير الدولية على كل بند من البنود الواردة في القوائم المالية ، إن وجدت.

من حيث تفاصيل الإفصاحات المتعلقة بالتحول ، فإن المتطلبات تصبح أكثر تفصيلاً مع اقتراب موعد التحول . ويرد مثال على نوع التفاصيل المقدمة في كل من التقارير السنوية التي تسبق صدور أول قوائم مالية مُعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) في الجدول (7-4).

السبب في إدراج هذه التفاصيل في متطلبات الإفصاح الكندية ذو شقين . أولاً ، إنه يكرر مفهوم أن الإفصاح عن المسائل المتعلقة بالتحول أمر هام ليس فقط في سنة التحول ولكنه مفيد لمستخدمي القوائم المالية في مرحلة أقرب زمنياً من ذلك بكثير . ثانياً ، أنه يسلط الضوء على أن الإفصاحات المطلوبة في بعض نطاقات

السلطة والإختصاص تتجاوز تلك المطلوبة بموجب المعايير الدولية (IFRS) ولا سيما المعيار الدولي (IFRS 1)، لذلك يجب أن تتأكد الكيانات المُعدة للتقارير من تطبيق أي متطلبات إفصاح إضافية مفروضة ، لتجنب أي ردود فعل سلبية من جانب السلطات التنظيمية ومستخدمي القوائم المالية .

نشأ وضع مماثل عند تحول استراليا إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في عام (2005). حيث أصدر مجلس معايير المحاسبة الأسترالية (AASB) إعلاناً هاماً (AASB 1047) في عام (2004)، تم الإفصاح فيه عن آثار تبني المعايير الأسترالية المعادلة للمعايير الدولية (IFRS) ، حيث يتطلب المعيار من الكيانات المُعدة للتقارير المطلوبة أن تقوم بالإفصاح عن كيفية إدارة عملية التحول إلى المعايير الأسترالية المعادلة للمعايير الدولية (IFRS) . وشرح تفسيري للإختلافات الرئيسية في السياسات المحاسبية والتي كان من المتوقع أن تنشأ عن تبني المعايير الأسترالية المعادلة لمعايير التقارير المالية الدولية (AASB، 2004) ، وعلى غرار متطلبات الإفصاح الكندية ، فإنه مع اقتراب تاريخ إعتماد المعايير الدولية (IFRS) فإن المعيار يتطلب الإفصاح عن المزيد من المعلومات الرقمية . مع عدم تحديد طريقة عرض هذه المعلومات ، لذلك ستحتاج الإدارة إلى ممارسة تقديراتها وأحكامها الشخصية بخصوص محتوى المعلومات المقدمة وطريقة تقديمها بصورة يسهل فهمها .

بإختصار ، تحتاج الشركات بشكل واضح إلى خطة إتصالات ترتبط بشكل كبير بخطة إدارة التغيير المتعلقة بالأطراف الداخلية ، بالإضافة إلى خطة علاقات عامة مناسبة للأطراف الخارجية ، لضمان تقديم الرسائل الرئيسية في الوقت المناسب للجمهور المناسب . كما نحتاج إلى التخطيط بعناية للمخرجات الرئيسية لضمان أن تأتي متوافقة مع أي متطلبات تنظيمية ، وأن تكون المعلومات المتاحة بخصوص التحول شفافة ومفهومة قدر الامكان .

3-7 عرض الإفصاحات وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)

يبحث هذا القسم في كيفية قيام الكيانات المُعدة للتقارير بالإفصاح عن المعلومات المتعلقة بالتحول وعرضها على النحو المطلوب من قبل المعيار الدولي (IFRS 1)، حيث تناولنا في الجزء السابق الإتصالات المتعلقة بالمعلومات المتواجدة

خارج القوائم المالية وفي الفترات السابقة لتبني المعايير الدولية . على الرغم من ذلك وكما رأينا عند إستعراض عملية التحول الكندي ، يمكن أن تفرض بعض الدول ونطاقات السلطات والإختصاص متطلبات محددة على هذا النوع من الإتصالات ، لكن عادة ما توافر للكيانات المعدة للتقارير درجة من المرونة في تحديد كيفية تواصلهم خارج القوائم المالية ومحظوي تلك الإتصالات .

ويتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) والخاص بتبني المعايير الدولية لأول مرة القيام بإفصاحات واسعة النطاق بشأن مرحلة التحول في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، حيث يجب التواصل بخصوص أمور محددة وهناك مرونة أقل في تحديد محتوى الإفصاح مقارنة بالمسائل التي نوقشت خارج القوائم المالية ، ومع ذلك ، وعلى الرغم من أن المعيار الدولي (IFRS 1) يتطلب تقديم معلومات مالية معينة ، فإن الكيانات المعدة للتقارير لا زالت هي صاحبة القرار بشأن كيفية عرض تلك المعلومات ومقدار التفاصيل التي تقدمها لشرح الآثار المالية والمحاسبية للتحول . وسيقوم هذا القسم بتقييم وتلخيص متطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار المذكور واستكشاف الطرق المختلفة لعرض وتقديم المعلومات المطلوبة.

7-3-1 متطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)

يتطلب المعيار وجود إفصاحات تشرح كيف أثر التحول من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على الوضع المالي للKitan المعد للتقارير والأداء المالي والتدفقات النقدية (IFRS 1.23) ، ويحتوي الفصل الثالث على وصف مفصل لمتطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1). ويرد ملخص لذلك أدناه :

- التسويات المتعلقة بحقوق الملكية المبلغ عنها بموجب المبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً عند التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في كل من :

(أ) تاريخ التحول إلى المعايير الدولية (IFRS)

- (ب) في نهاية آخر فترة سنوية مُعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً . (IFRS 1.24a).
- تسويات إجمالي الدخل الشامل عن آخر فترة سنوية مُعدة في إطار المبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى إجمالي الدخل الشامل في ظل المعايير الدولية (IFRS 1.24a) للفترة نفسها .
 - إذا قامت الجهة المُعدة للتقارير بالإعتراف أو بعكس خسائر إنخفاض القيمة عند إعداد الميزانية العمومية الإفتتاحية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، فإنه يجب وأن يتم الإفصاح عن ذلك . (IFRS 1.24c).
 - شرح التعديلات الجوهرية التي تم إجراؤها على كل من قائمة المركز المالي وقائمة الدخل الشامل الإجمالية وقائمة التدفقات النقدية ، وذلك عند تبني المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة .. (IFRS 1.25).
 - إذا تم اكتشاف أخطاء في القوائم المالية المُعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبل عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في سياق التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) ، فإنه يجب أن يتم الإفصاح عنها بشكل منفصل . (IFRS 1.26) .

7-3-2 مسائل يجب أن تؤخذ في الإعتبار عند إعداد وتقديم الإفصاحات في القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)

تحتاج إلى إتخاذ خيارات معينة فيما يتعلق بحجم التفاصيل التي سيتم عرضها في الإيضاحات المتممة للقوائم المالية وفي أجزاء أخرى من الحسابات في القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) . ومن الواضح أن التحولات التي تضم عدداً كبيراً من التعديلات المعقدة سوف تتطلب إفصاحات أكثر تفصيلاً من التحولات البسيطة . في جميع التحولات يكون المراجعين الخارجيين في وضع جيد للتوصية بمدى الإفصاحات الازمة للإمتثال للمعيار الدولي (IFRS 1) ، ومع ذلك ، في كل التحولات لابد لمُعدي القوائم المالية منأخذ ثلاثة قضايا رئيسية في الإعتبار - طريقة عرض التسويات التي يتطلبتها المعيار الدولي (IFRS 1) ، ودرجة التفسير المرغوبة ، والإفصاح

المطلوب بخصوص المعلومات المقارنة . و سنتتم مناقشة كل هذه الأمور أدناه .

2-3-7 طريقة عرض وتقديم التسويات وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1)

لا يحدد المعيار طريقة معينة لعرض التسويات ، حيث تتضمن إرشادات تطبيق المعيار مثال على التسوية التي يتم بمقتضها إجراء تعديلات على كل بند في القوائم المالية المُعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً إلى المعايير الدولية (IFRS) ، مع وصف تفسيري وشرح وارد في حاشية تلك التسويات . وهذا مجرد مثال توضيحي ، وبينما غالباً ما تتبع معظم الكيانات المُعدة للتقارير هذا النوع في عرض تسوياتها ، فإن هناك بعض الحرية المتاحة للكيانات المُعدة للتقارير في تفصيل طريقة لعرض المعلومات أكثر ملائمة لعملية تحولها .

القضية الرئيسية لُعد المعلومات هي ضمان أن تكون تلك المعلومات مفهومة قدر الإمكان ، ونظراً لتعقيد بعض التعديلات فإن تحقيق ذلك قد يكون أمراً صعباً . تُدرج معظم القوائم المالية التسويات في صورة جداول معلومات ، مع الإفصاح عن كل تسوية هامة بصورة منفصلة . وعادة ما تُميز الجداول في كثير من الأحيان بين الأنواع المختلفة من التسويات ، مثل فصل التسويات المتعلقة بالتصنيف عن تلك التسويات المرتبطة بالإعتراف أو القياس .

قد تشكل الأهمية النسبية مشكلة . وعلى الإدارة أن تحدد المستوى الذي تعتبر عنده التسوية هامة بما فيه الكفاية للافصاح عنها بشكل منفصل . علي أن يتم تجميع التسويات البسيطة معاً دون تفصيلها . حيث أنه حتى عند تجميع التسويات الصغيرة لغرض الإفصاح الرقمي ، وقد يكون مفيداً للشرح التوضيحي تفسير البنود المعدلة التي تم تجميعها .

2-2-7 حجم التفاصيل اللازمة لشرح الآثار المحاسبية

يحتوي المعيار الدولي (IFRS 1) في أحد متطلباته علي ضرورة كفاية الإفصاح لتمكن المستخدمين من فهم التعديلات الرئيسية في قوائم التسويات . وسوف يتوجب علي الإدارة أن تمارس تقديراتها وأحكامها الشخصية فيما يتعلق بكلمة ومحتوى الشروحات التفسيرية المقدمة . في حالة كون المعلومات المقدمة

قليلة جداً فان هناك خطورة في أن تصبح تلك التسويات غير مفهومة ، كما أن الكثير المعلومات بصورة زائدة عن الحد هي أمر غير مرغوب فيه ويصعب معه التفرقة بين التسويات الهامة و قليلة الأهمية .

ينبغي أن تكون الصياغة بسيطة قدر الإمكان ، ولا سيما بالنظر إلى الطبيعة المعقّدة لكثير من التعديلات التي يتم القيام بها . هناك قضية مهمة قد تبدو بدائية ، وهي ضرورة تصميم التفسيرات كي تتلائم بقدر الإمكان مع التعديلات المحددة المتعلقة بالتحول التي يتم عرضها . هناك مشكلة في أن بعض القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تحتوي على الكثير من الإفصاحات النمطية التي تهدف إلى توفير معلومات مفيدة ، لكنها في الواقع ، تشتبه الاتباع عن القضايا المحددة المتعلقة بالتحول التي يجري تفسيرها .

3-2-3 المعلومات المقارنة

قد ترغب الكيانات المُعدة للتقارير أو قد تكون ملزمة من قبل اللوائح المحلية بتقديم معلومات مقارنة لسنوات إضافية تزيد عن الحد الأدنى من متطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1) ، على سبيل المثال ، بعض السلطات والاختصاصات تطالب الكيانات بتقديم ملخصات للمعلومات المالية الرئيسية لمدة خمس سنوات . كما يتوقع مستخدمي القوائم المالية رؤية المقارنات الإضافية لمساعدتهم على الفهم حتى لو لم تكون المعلومات الإضافية مطلوبة .

لا يتطلب المعيار الدولي (IFRS 1) أن يتم إعداد المعلومات المقارنة الإضافية وفقاً لمتطلبات الإعتراف والقياس كما حدتها المعايير الدولية ، إلا أنه يطالب مع ذلك في حالة احتواء القوائم المالية على ملخصات تاريخية أو معلومات مقارنة مُعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً ، فإنه يجب على المنشأة تميز المعلومات المعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً وابراز أنها لم يتم إعدادها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، علي أن تفصح أيضاً عن طبيعة التعديلات الرئيسية التي من شأنها أن تجعلها متوافقة مع المعايير الدولية ، ولا يحتاج الكيان إلى تحديد حجم هذه التعديلات (IFRS

1.22) ، هذه النقطة الأخيرة هامة لأنها تُسهل كثيراً من عملية تقديم المعلومات المقارنة لسنوات إضافية دون الحاجة إلى الدقة في تحديد مبالغ التسويات الضرورية لجعل المعلومات المقارنة متوافقة مع المعايير الدولية .

بالإضافة إلى ذلك ، عندما تتطلب بعض السلطات التنظيمية توفير المعلومات المقارنة لعدة سنوات ، فقد تقوم السلطة بإصدار قواعد خاصة لتوفير المعلومات المقارنة خلال فترة التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) . مثل قيامها على سبيل التخفيف من عبء إعداد التقارير بمنح إعفاء من كم الإفصاح المطلوب عادة .

الخلاصة

النهاية إلى إستراتيجيات بخصوص التعليم والتدريب والإتصالات وعرض آثار التحول داخلياً وخارجياً ، هي أمور واضحة من أجل التحول السلس ، حيث تحتاج المنظمة إلى توافر المهارات المتاحة لتنظيم وتنفيذ عملية التحول ، ويجب أن يتم تنمية المعرفة داخل المنظمة لتجنب الإفراط في الاعتماد على الموظفين المؤقتين مما يرفع من التكلفة . التدريب يمكن أن تكون مكلفاً ولكن من الأفضل أن يتم النظر إليه كاستثمار في المواهب ، وسوف تحصل المنظمات التي تضع أولوية لتطوير معارف موظفيها بالمعايير الدولية (IFRS) في وقت مبكر من مشروع التحول على فريق عمل جيد لمشروع التحول ذو فهم عميق ليس فقط للمسائل الفنية للمعايير الدولية (IFRS) ، ولكن أيضاً لديه القدرة على اكتشاف أي آثار غير مباشرة محتملة للتغيرات المحاسبية . الإتصالات الداخلية هامة أيضاً لضمان إرسال الرسائل الصحيحة للجمهور الصحيح ، وتأمين عملية الاقتناع بالمشروع والتشجيع علي قبول التغييرات في الأنشطة التجارية . كما ينبغي التخطيط بعناية للإتصالات الخارجية ، لتسهيل فهم القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ، وأيضاً لتبنيه مستخدمي القوائم المالية في المراحل الأولى من عملية التحول إلى تلك التغييرات المرتبطة بالتحول وتأثيرها على النتائج التي يتم التقرير عنها والأرقام الرئيسية الأخرى .

الجزء الثالث

المُضي قدماً في عملية التحول
وتطوراتها في بعض الدول المختارة

الفصل الثامن

التحول الى مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة

رقم الصفحة	فهرس الفصل
376	8-1 الخلفية المتعلقة بالتغييرات والخطوط العريضة للنظام الجديد
376	8-1-1-1 لحة تاريخية عن المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة
378	8-1-2-2 النظام الجديد للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP)
380	8-2-1-1 معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 100) والمتعلق بتطبيق متطلبات إعداد التقارير المالية
383	8-2-1-2 معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) إطار الإنصافات المخفض
385	8-2-1-3 معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) المعمول به في المملكة المتحدة وأيرلندا
387	8-3-1-1 إتخاذ القرار بخصوص أي من مكونات النظام الجديد سيتم إتباعه
388	8-3-1-2 قضية الإتساق (الثبات)
389	8-3-1-3 التحول إلى معيار اعداد التقارير المالية (FRS 101) - الإيجابيات والسلبيات
390	8-3-1-4 إيجابيات وسلبيات التحول إلى معيار اعداد التقارير المالية (102)
391	8-3-1-5 الضرائب والمسائل القانونية

رقم الصفحة	فهرس الفصل
392	8-2 الأكتار المحاسبية والآثار واسعة النطاق للتحول
392	8-2-1 معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) - الإختلافات الرئيسية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القائمة والجديدة في المملكة المتحدة
394	8-2-2 المعالجة المحاسبية لتبني معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) لأول مرة
403	8-2-3 متطلبات الإفصاح عند تبني معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) للمرة الأولى
405	8-2-4 التحول إلى معيار اعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101)
406	8-3 قضايا التخطيط لعملية التحول
406	8-3-1 التخطيط المبدئي وتوقيت إجراء تقييم للتأثيرات
409	8-3-2 التكاليف

الفصل الثامن

التحول الى مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة

في عام (2013) ، أكمل مجلس التقارير المالية البريطاني (FRC) مشروعه الخاص بمراجعة إعداد التقارير المالية في المملكة المتحدة وجمهورية إيرلندا. حيث تختص عن هذه المراجعات إجراء تغيير جذري في نظام إعداد التقارير المالية ، تم بمقتضاه إستبدال كل المعايير المعدة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) بمعايير جديدة (NEW UK GAAP) وهي المعايير (FRS 100 ، FRS 101 ، FRS 102) ، وفي الوقت نفسه سمح قانون الشركات في المملكة المتحدة بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) للراغبين في ذلك، على أن يتم إعداد القوائم المالية الموحدة الخاصة بالكيانات المسجلة في الإتحاد الأوروبي وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي .

يتربّ على إدخال المعايير الجديدة المُعدّة وفقاً للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، قيام شركات المملكة المتحدة وأيرلندا بإتخاذ قرارات بخصوص المعايير المحاسبية سوف تقوم باتباعها من الآن فصاعداً ، وقد تختار تلك الشركات التي لم تبني بعد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أن تفعل ذلك مباشرة ، وقد تقرر شركات أخرى المرور بفترة إنتقالية تقوم خلالها بتطبيق المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) قبل أن تقوم بالتحول النهائي إلى المعايير الدولية (IFRS) ، حيث أوضحت الفصول السابقة من هذا الكتاب الخطوات الرئيسية المتعلقة بتخطيط وتنفيذ عملية التحول . كما ان هذه الفصول

السابقة مفيدة أيضاً بالنسبة للشركات التي ستتحول إلى تطبيق المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، لأن معظم المناقشات حول مشروع التحول قابلة للتطبيق في الحالتين ، خاصة وأن المعايير الجديدة في المملكة المتحدة متقاربة إلى حد كبير مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

يحتوي هذا الفصل على ملخص لنظام المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، ذات الصلة بالقراء في المملكة المتحدة وأيرلندا الذين يمرون بعملية التحول إلى إطار عمل جديد لإعداد التقارير ، سواء كان ذلك التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي أو إلى المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، كما يغطي أيضاً بعض الاختلافات الرئيسية بين المبادئ المحاسبية الحالية والجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة والتي سوف تؤثر على التخطيط لعملية التحول .

8-1 الخلفية المتعلقة بالتغييرات والخطوط العريضة للنظام الجديد

8-1-1 لحة تاريخية عن المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة

ومن المفيد أن نبدأ بنبذة موجزة عن تاريخ إعداد التقارير المالية في المملكة المتحدة لتحديد سياق النظام الجديد ، كان «مجلس معايير المحاسبة البريطاني» والذي يعمل تحت إشراف «مجلس إعداد التقارير المالية(FRC)» هو المسئول عن إصدار معايير إعداد التقارير المالية في المملكة المتحدة⁽¹⁾، حيث تم في البداية إصدار قوائم معايير الممارسات المحاسبية (SSAP) وبعد ذلك تم إصدار معايير إعداد التقارير المالية البريطانية (FRSs)، إضافة إلى وثائق مستقلة صادرة عن «فريق عمل القضايا الملحة» (UITF) لتوفير توجيهات محددة بشأن قضايا مختارة ،

(1) يشار الي تلك المعايير علي أنها مباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK) ولكنها تنطبق أيضاً علي جمهورية ايرلندا.

وقد عكست المعايير الصادرة منه خلال العقد الماضي على نحو متزايد مبادئ المعايير الدولية (IFRS) وبعضها متطابق تقربياً مع تلك المعايير ، وبهذه الطريقة فان الإصدارات الأكثر حداة من المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (UK GAAP) تمثل التقارب مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، ولكن لم يتم تنفيذ قائمة معايير الممارسات المحاسبية (SSAPs) ، مما أدى إلى جعل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) عبارة عن خليط من المصطلحات المحاسبية والأساليب والمبادئ القديمة والجديدة .

وقد أقر مجلس إعداد التقارير المالية (FRC) في النهاية بحاجة المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) إلى تعديلات ، وذلك بسبب القلق بشأن ثبات وإتساق المعالجات المحاسبية المذكورة أعلاه ، وأيضاً بسبب الإدراك المتزايد بأن المعايير قد أصبحت قدية ولا تتواءم مع الممارسات التجارية الحالية ، وعمليات التمويل من خارج الميزانية ، كما كان هناك شعور أيضاً بأن المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) غير كافية في متطلباتها المتعلقة بالأدوات المالية وبصفة خاصة تلك المتعلقة بمشتقات معينة ، إضافة إلى افتقار القوائم المالية المُعدة وفقاً لها لمعلومات هامة عن المعاملات والأرصدة المرتبطة بالأصول والإلتزامات المالية .

تمثلت المشكلة الأخرى في صعوبة مقارنة القوائم المالية المُعدة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة مع تلك المُعدة في ظل المعايير الدولية (IFRS) ، مما يتسبب في صعوبات عند تقييم أداء الشركات مقارنة ببعضها البعض .

وتتضمن المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) أيضاً معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) وذلك بالإضافة إلى قوائم معايير الممارسات المحاسبية (SSAPs) ومعايير إعداد التقارير المالية البريطانية (FRSs) ووثائق فريق عمل القضايا الملحة (UITF) ، حيث تقوم

الشركات الصغيرة نسبياً باتباعه كبديل للمباديء المحاسبية الكاملة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) ، كما كان نظام إعداد التقارير المالية في المملكة المتحدة معقد أكثر من اللازم ، وخصوصاً للكيانات المسجلة في الإتحاد الأوروبي والمُلزمة بإعداد قوائمها المالية الموحدة بإستخدام المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي .

بدأت المناقشات حول التقارب بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) والمعايير الدولية (IFRS) في إكتساب الزخم عندما قام مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) في عام (2009) بإصدار المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) ، وفي العام نفسه ، أصدر مجلس المعايير المحاسبية ورقة استشارية تتضمن اقتراح سياسة بخصوص مستقبل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) ، و كان المقترن عبارة عن نظام لإعداد التقارير المالية مكون من ثلاثة مستويات ، في المستوى العلوي منه توجد الكيانات المسجلة والكيانات الخاضعة للمساءلة العامة والتي ستقوم بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي عند إعداد حساباتهم الموحدة ، وفي المستوى السفلي توجد الكيانات الصغيرة والتي ستستمر في تطبيق معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) ، إما بالنسبة للكيانات في المستوى الأوسط فقد كان من المقرر في البداية أن تتبع المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) ، إلا أن بعض عناصر هذا المعيار كانت غير متوافقة مع قوانين الإتحاد الأوروبي ، وبالتالي لا يمكن تطبيقها كجزء من نظام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، وفي عام (2010) نشر مجلس المعايير المحاسبية اقتراح آخر يشير إلى أنه بدلاً من تطبيق المعيار الدولي لإعداد القوائم المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) على المستوى الأوسط ، فإنه سيتم تطبيق معيار محدد لإعداد التقارير المالية للكيانات المتوسطة الحجم (FRSME) في المملكة المتحدة ، والذي يعتمد إلى حد بعيد على المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للكيانات الصغيرة

والمتوسطة (IFRS for SMEs) مع تعديلة ليتلائم مع المملكة المتحدة .⁽¹⁾

نتج عن التطورات المشار إليها أعلاه الكثير من التعليقات وردود الفعل السلبية الموجهة لمجلس إعداد التقارير المالية (FRC) ، حيث سبب مفهوم المسائلة العامة على وجه الخصوص الكثير من الجدل مع المعلقين بحجة أن تطبيقها سوف يؤدي إلى التوسيع الاجباري في استخدام المعايير الدولية (IFRS) وبصفة خاصة بالنسبة للكيانات التي تفوق تكلفة تطبيق المعايير الدولية بها المنفعة العائدة منها . (FRC، 2012b)

أدت عملية التشاور والتطوير في نهاية المطاف إلى إصدار النسخة النهائية من المباديء المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) وذلك في عام (2013) ، والتي سيتم تفصيلها في القسم التالي ، حيث تم إستبعاد مفهوم المسائلة العامة ، وتم إدخال تعديلات في سبيل الاحتفاظ بالمزيد من خصائص المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) القائمة ، مع السماح بالمزيد من الخيارات في إعداد التقارير المالية مما قد يؤدي إلى التخفيف من عبء التحول ، وكانت هناك أيضاً تغيرات في المسميات المستخدمة حيث تم إعادة تسمية معيار إعداد التقارير المالية للكيانات المتوسطة الحجم من (FRSME) ليصبح (FRS 102)

8-1-2 النظام الجديد للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP)

يوجد حالياً ثلاثة معايير تتكون منها المباديء المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) :

معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 100) والخاص بتطبيق متطلبات إعداد التقارير المالية .

(1) لمزيد من التفاصيل عن المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) وأوراق النقاشات والاستشارات المختلفة ، ومسودات النقاش يمكن الاطلاع عليها في الموقع الإلكتروني لـ ” مجلس اعداد التقارير المالية (FRC) ” (<http://wwwfrc.org.uk/Our>) (اعمال المجلس / أ��واڊ ورموز المعايير / والسياسات المحاسبية وسياسات اعداد التقارير / ومستقبل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) .

معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) والخاص بتقلص إطار العمل المتعلق بالإفصاحات .

معايير إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) والخاص بمعايير إعداد التقارير المالية المعتمد بها في المملكة المتحدة وجمهورية أيرلندا.⁽¹⁾

وسوف تصبح هذه المعايير سارية على الفترات الحاسبية التي تبدأ في 1 يناير 2015 وما بعدها ، وبالتالي فإن القوائم المالية السنوية الأولى التي سيتم إعدادها في ظل النظام الجديد ستكون للسنة المنتهية في 31 ديسمبر 2015). كما يسمح بالتبني المبكر لـ FRS 102 مع بعض الاستثناءات .

سوف تحفظ المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK) بمعايير إعداد التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) ، حيث سيظل متاحةً للإستخدام من قبل الكيانات الصغيرة ، كما تم تديثه ليعكس التغييرات الضرورية الناجمة عن تقديم معياري إعداد التقارير المالية (FRS 100) و (FRS 102) ، حيث تم إصدار نسخة منقحة منه في يوليو 2013⁽²⁾ على أن يتم البدء في تطبيقها من 1 يناير 2015). وسيتم استكشاف الغرض من المعايير الجديدة أدناه .

8-1-2-1 معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 100) والمتعلق بتطبيق متطلبات إعداد التقارير المالية

يوضح هذا المعيار إطار إعداد التقارير المالية في المملكة المتحدة ، والتي تحدد المتطلبات والخيارات المتاحة لـ FRS 100 لـ FRS 100. كما يحدد الكيانات المُعدة للتقارير التي يتم السماح لها بإستخدام المعايير الدولية (IFRS) بصورتها

(1) حتى وقت كتابة هذا التقرير، لم يتم اصدار وثيقة «استطلاع الآراء» المتعلقة بـ FRS 103. حيث يتعلق المعيار بعقود التأمين ، ويعتبر محظوظاً متخصص جداً كي يتم مناقشته في هذا الكتاب.

(2) من المرجح أن يخضع معيار إعداد التقارير المالية لـ FRSSE لـ FRS 100. حيث يتأثر بالاصدار المتوقع للتوجيهات على مدى السنوات القليلة المقبلة، وسوف يتبعه الأندية الأوروبية في عام 2014).

المعتمدة من الإتحاد الأوروبي ، أو معياري إعداد التقارير المالية(FRS 101) و(FRS 102) أو معيار إعداد التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) .

تعتبر المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ((IFRS) المعتمدة من قبل الإتحاد الأوروبي متاحة لجميع الكيانات (عدا الجمعيات الخيرية) ، ولا يمتد نظام المباديء المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ليشمل المتطلبات المتعلقة بإستخدام المعايير الدولية كما يتاح للشركات الحق في التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) عند رغبتها في ذلك .

يعتبر معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) مُتاحاً لكيانات معينة فقط ، حيث أن الكيان المؤهل له هو أي كيان ضمن مجموعة تقوم بإعداد القوائم المالية الموحدة للجمهور ، لذا يمكن أيضاً تطبيق نفس المعيار على القوائم المالية الفردية للشركات التابعة والشركة الأم في نفس المجموعة ، كما يحتوي المعيار على إطار مخفض للإفصاحات عند إعداد القوائم المالية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي ، وسيتم مناقشة مزايا خيار إستخدام المعيار (FRS 101) لاحقاً في هذا الفصل ، ويمكن للجهات المؤهلة أن تختار إستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي ، من عدم الإستفادة من إعفاءات الإفصاح التي يقدمها المعيار (FRS 101) ، أو إلى إستخدام المعيار (FRS 102) والذي يقدم أيضاً إعفاءات إفصاح للجهات المؤهلة ، أو حتى إستخدام معيار إعداد التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) عند استيفاء تعريف الشركة الصغيرة .

بينما يعتبر معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) هو البديل عن كل من «قوائم معايير الممارسات المحاسبية (SSAPs) في المملكة المتحدة ومعايير إعداد التقارير المالية البريطانية (FRSs) ووثائق فريق عمل القضايا الملحة (UITF)» ، وهو المعيار الوحيد الذي سيتم إستخدامه من قبل الشركات التي تعتبر كبيرة بدرجة لا تسمح بتطبيق معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) ، وتلك الشركات التي اختارت عدم تطبيق المعايير الدولية بصورتها المعتمدة من

الإتحاد الأوروبي ، والشركات الأخرى المؤهلة التي اختارت عدم تطبيق معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) .

ويتوافق معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) للكيانات الصغيرة فقط ، ولا يغير النظام الجديد من حدود الحجم التي تم تعريفها في قانون الشركات لعام (2006) ، ويشير مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) إلى أن الشركات الصغيرة لم تتأثر بالمبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، حيث لم يتم إجراء سوى تغييرات طفيفة على معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) كنتيجة لاعتماد المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ((FRC، 2013b)) .

يبدو الوضع معقداً. ولكنه في الأساس يعني أن :

- يجب على الكيانات المُلزمة حالياً بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي أن تقوم بذلك .
- الكيانات التي تستخدم حالياً قوائم معايير الممارسات المحاسبية (SSAP) ومعايير إعداد التقارير المالية البريطانية (FRSs) لديها خيارين إما بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي (مع / بدون) إعتماد معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) إذا كانت من الكيانات المؤهلة لذلك ، أو أن تقوم بتطبيق معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) .

الكيانات التي تستخدم حالياً معيار إعداد التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) يمكنها أن تستمر في القيام بذلك ، أو لديها الخيار بتطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي (مع أو بدون) إعتماد معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) إذا كانت من الكيانات المؤهلة لذلك ، أو لديها خيار آخر بتطبيق معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) .

من المحمّل أن تتجنب الشركات التحول إلى إطار آخر لإعداد التقارير المالية ما لم تكن هناك فوائد واضحة للقيام بذلك ، ومن المتوقع أن يستمر مستخدمو معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) في تطبيقه ، وأن غالبية الشركات التي

ستقوم بالتحول إلى النظام الجديد لإعداد التقارير المالية هي تلك التي ستتحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) الحالية إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102)، وانه سوف تكون هناك مجموعة صغيرة من الكيانات المؤهلة التي تتحرك نحو تطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورةتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي مع تطبيق متطلبات الإفصاح التي يقدمها معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101).

وعلي أي حال ، عندما يتحرك كيان ما إلى إطار جديد لإعداد التقارير المالية ، فإنه سوف يواجه قضايا متعلقة بالتحول مماثلة لتلك التي تم تغطيتها في الفصول من الرابع إلى السابع ، وسوف يتناول هذا الفصل بعض هذه القضايا مرة أخرى في سياق تحول شركات المملكة المتحدة إلى أحد عناصر نظام المباديء المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP).

هناك أيضاً خيار للشركات التي تحولت سابقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للعودة مرة أخرى إلى استخدام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) وهذا ما تم السماح به بعد صدور مرسوم بقانون تم به تعديل التشريعات القائمة مما يسمح الان للشركات بالعودة إلى المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (UK GAAP) مع بعض القيود ، وتشير التقديرات التي أوردها مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) إلى أن ما يقرب من (20%) من الكيانات الكبيرة الخاصة قد اختارت تطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورةتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي (FRC، 2013b) وقد تختار هذه الكيانات التحول مرة أخرى إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) أو إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) اذا كانت من الشركات المؤهلة .

8-1-2 معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) / إطار الإفصاحات المختصر

هذا المعيار كما هو موضح أعلاه ، متاح فقط للكيانات المؤهلة ، حيث يمكن استخدامه في إعداد القوائم المالية الفردية للشركة الأم أو الشركات التابعة في

المجموعة . ولا يمكن للمؤسسات الخيرية تطبيق هذا المعيار .

المبدأ الأساسي هو أن الكيانات المُتبنية لهذا المعيار سوف تستخدم قواعد قائمة على المعايير الدولية (IFRS) في الإعتراف وفي قياس بنود قوائمها المالية ، ولكن مع منح إعفاءات عديدة من متطلبات الإفصاح الالزامة في ظل المعايير الدولية ، ومن هنا تم تسميتها «إطار الإفصاحات المخفض»⁽¹⁾ ، وسوف يكون شكل القوائم المالية مماثل لشكلها وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة نظراً لتقديمها وفقاً لقواعد قانون الشركات ، ولكن مع تطبيق مبادئ المعايير الدولية (IFRS) ، ومن المتصور وفقاً لهذا المعيار أن يتربّع على هذه الإعفاءات من الإفصاحات وفورات في تكاليف إعداد القوائم المالية للشركات التابعة والشركة الأم في نهاية المطاف ، دون التقليل من جودة التقارير المالية (FRC, 2012a).

هناك بعض القيود على الإعفاءات من الإفصاحات ؟ على سبيل المثال ، في حالة كون الكيانات المؤهلة عبارة عن مؤسسات مالية ، فإنه ما زال هناك حاجة إلى الإفصاحات المتعلقة بالأدوات المالية وقياس القيمة العادلة .

يجب أن تتحقق شروط معينة من حتى يتم تطبيق إطار الإفصاح المخفض ، ومنها وجوب قيام الكيان بإخطار مساهميه ، ويجب أن يكون هناك إيضاح على القوائم المالية يتم فيه تلخيص الإعفاءات من الإفصاحات التي تم تطبيقها ، وبعض المعلومات الحددة الأخرى ذات الصلة .

ويوضح معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) الخطوط العريضة لبعض إعفاءات الإفصاح المتاحة المتعلقة بالأرصدة والمعاملات التالية :

- المدفووعات بالأسهم
- دمج الأعمال التجارية
- الأصول المحتفظ بها لغرض البيع والعمليات المتوقفة

(1) تم إدخال إطار افصاح مخفض في بلدان أخرى مثل أستراليا .

- الأدوات المالية
 - قياس القيمة العادلة
 - قائمة التدفقات النقدية
 - السياسات والأخطاء المحاسبية
 - الإفصاحات عن الأطراف ذات الصلة
- هبوط قيمة الأصول**

وبالإضافة إلى اعفاءات الإفصاح ، فإن معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) ينطوي أيضاً على بعض التعديلات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الاتحاد الأوروبي فيما يتعلق بشهرة المحل السالبة ، وعكس خسائر الإنخفاض في قيمة شهرة المحل والمنح الحكومية .

لابد من إجراء قائمة بالإمتثال في القوائم المالية ، ومن المهم أن نتذكر عند تطبيق معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) ، أن القوائم المالية عند تطبيقه لا تتوافق مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، ولكن يتم إعدادها وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة ، لذلك في عام التحول إلى إطار إعداد التقارير الجديد لا يتم تطبيق المعيار الدولي (IFRS 1) والمتعلق بتبني المعايير الدولية (IFRS) لأول مرة ، ولا ينبغي تقديم أي بيان للإمتثال مع المعايير الدولية (IFRS) ، بدلاً من ذلك ، يتم تقديم قائمة بالإمتثال مع معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) في القوائم المالية كل عام .

8-1-2-3 معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) المستخدم في المملكة المتحدة وأيرلندا

يمثل هذا المعيار متطلبات المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة والتي من المتوقع أن تتبعها غالبية الشركات في ظل النظام الجديد . من المهم أن نتذكر أن معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) مختلف عن المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة

كما يختلف أيضاً عن المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) . ولكن بطريقة ما ، يمثل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) حلاً وسطاً بين الاثنين ، حيث يحتفظ بالعديد من خصائص المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة مع توافقه بطرق أخرى مع قواعد ومبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

ينص الجزء المتعلق بملخص معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) على أن متطلبات المعيار تستند إلى المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) (FRC, 2013a) ، ومع ذلك ، لم يكن من الممكن لجنة إعداد التقارير المالية (FRC) إتخاذ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) كما هي وادخالها إلى المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة لأنها تحتاج إلى تعديلات كي تتماشى مع قانون الشركات.

إحدى خصائص معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) تمثل في أنه يحتوي على فقرات محددة متعلقة بكيانات النفع العام ، لذلك يجب على مُعدِي القوائم المالية في القطاع العام أن يكونوا على دراية بقضايا التحول ، وهذا ينطبق أيضاً على مُعدِي القوائم المالية في القطاع الخاص .

يعتبر معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) أصغر كثيراً في الحجم مما كان عليه الحال وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة ، حيث يتكون من أكثر من (300) صفحة بالمقارنة مع ما يقرب من (2400) صفحة للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً السابقة في المملكة المتحدة (FRC, 2013b) ، وفي الواقع ، ينص المعيار نفسه على أنه يهدف إلى توفير متطلبات موجزة للكيانات عند إعداد تقاريرها المالية ، ويؤكد مجلس إعداد التقارير المالية (FRC) على أن المعيار يحتوي على متطلبات إفصاح متناسبة .

كما يعتبر المعيار سهل الإستخدام و فيه تبسيط لكثير من القضايا المحاسبية ، مما يجعله خياراً جذاباً للشركات ، حيث أنه يخفف من عبء إعداد التقارير

المالية . لكن ينبغي دائمًا عند التحول إلى إطار جديد لإعداد التقارير المالية القيام بالتحطيم الدقيق لذلك ، حتى لو تمثلت المطلبات الجديدة في مجرد تبسيط للممارسات المحاسبية الحالية ، حيث يتناول القسم (2-8) الإختلافات الرئيسية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الحالية والجديدة في المملكة المتحدة ، وسوف يشكل ذلك جزء كبير من عملية تقييم الآثار المحاسبية التي يجب القيام بها عند التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) .

8-1-3 إتخاذ القرار بخصوص مكونات النظام الجديد التي سيتم إتباعها

بعض القضايا التي نوقشت في هذا القسم مرتبطة بالمجموعة المكونة من عدة شركات ، وببعضها الآخر ذو علاقة فقط بالشركات الفردية ضمن المجموعة المسجلة . وبالنظر أولاً في القضايا المتعلقة بالمجموعات المدرجة ، فإنه في ظل النظام الجديد للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) ، لا تزال المجموعات المسجلة بحاجة إلى الإستمرار في تطبيق المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي عند إعداد قوائمها المالية الموحدة .

إما بالنسبة للشركات الفردية المؤهلة ضمن المجموعة فان لديها عدة خيارات
عند إعداد قوائمها المالية الفردية :

الخيار الأول - التحول إلى إعداد قوائمها المالية الفردية وفقاً للمعايير الدولية الكاملة لإعداد التقارير المالية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي ، بما في ذلك جميع متطلبات الإفصاح .

الخيار الثاني - التحول إلى إعداد قوائمها المالية الفردية وفقاً لمعيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) ، أي استخدام المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي والمتعلقة بالإعتراف والقياس ، مع الأخذ بعض أو كل إعفاءات الإفصاح المسموح بها من قبل المعيار (FRS 101) .

الخيار الثالث - التحول إلى إعداد قوائمها المالية الفردية وفقاً لمعيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) ، أي استخدام مبادئ ذلك المعيار في

الإعتراف والقياس والإفصاح ، مع الأخذ في الإعتبار بأن ذلك المعيار يحتوي أيضاً على بعض إعفاءات الإفصاح للمؤسسات المؤهلة⁽¹⁾ .

وبالنظر إلى أن أقلية فقط من الكيانات الفردية المُعدة للتقارير ضمن المجموعة قد تحولت إلى استخدام المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي عندما أصبح هذا الخيار متاحاً في عام (2005) ، ومن المرجح أن عدد قليل منها سوف يختار أن يفعل ذلك الآن ، لا سيما بالنظر إلى المزايا التي يتتيحها التحول إلى أحد معياري إعداد التقارير المالية البريطانيين (FRS 101) ، (102) ، لذالن يتم إجراء المزيد من النقاش بخصوص الخيار الأول المذكورة أعلاه.

8-1-3-1 قضية الإتساق (الثبات)

يجب ان تكون علي دراية بأن قانون الشركات لعام (2006) يتطلب الإتساق في إطار إعداد التقارير المالية المستخدم بين شركات المجموعة ما لم يكن هناك سبب وجيه لعدم حدوث ذلك ، لذا عند تقييم الخيارات وإتخاذ القرار بخصوص خيار التحول الذي سيتم تطبيقه ، فمن المهم النظر في عدم تعارض ذلك مع الإتساق بين شركات المجموعة . ولا يعني ذلك ضرورة إعداد القوائم المالية الفردية في المجموعة إما بإستخدام (FRS 101) أو (FRS 102) ، حيث يمكن إستخدام خليط من كلاهما باعتبارهما أجزاء من نفس إطار إعداد التقارير المالية .

ومع ذلك ، قد تحتاج المجموعة إلى تبرير إستخدام معايير إعداد تقارير مالية مختلفة من قبل شركاتها ، على سبيل المثال ، يري بعض المعلقين أن السلطات الضريبية لا تنظر بطريقة إيجابية إلى هيكل المجموعة التي تستخدم سياسات محاسبية مختلفة من قبل الشركات الفردية المكونة لها ، لأن ذلك قد يشير إلى حدوث تهرب ضريبي فعلي أو متوقع .

(1) كما ذكرنا سابقاً، هناك حالة آخر يكون فيها الكيان المؤهل مصنفاً أيضاً ضمن الكيانات الصغيرة ويستخدم معيار التقارير المالية للكيانات الصغيرة (FRSSE) ، حيث يمكنه الاستمرار في استخدامه في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الجديدة في المملكة المتحدة .

8-1-3-2 إيجابيات وسلبيات التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101)

عندما تقوم إحدى شركات المجموعة بإعداد حساباتها بإستخدام معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) ، فإنها ستكون قد طبقت على نطاق واسع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) المعتمدة من الإتحاد الأوروبي المتعلقة بالإعتراف والقياس . والميزة الكبرى لذلك تنشأ نظراً لكون القوائم المالية الموحدة يجب أن تكون مُعدة بإستخدام تلك المعايير ، مما يحقق الإتساق في المعالجات المحاسبية ، كما يعني أيضاً إمكانية تبسيط السياسات المحاسبية المتبعة عبر المجموعة. مما سيؤدي في النهاية إلى تسهيل عملية توحيد قوائمها المالية وتحقيق فورات في التكاليف. كما يري «مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) » أن إطار الإفصاح المخفيض من شأنه تعزيز الكفاءة داخل المجموعة (FRC، 2013b).

هذه الفوائد لا تقتصر فقط على النواحي المحاسبية فقط ، حيث أنه في حالة قيام جميع شركات المجموعة بإعداد تقاريرها المالية إستناداً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ، فإن هناك إحتمالية حدوث أخطار أقل أثناء القيام بالتسويات وتوحيد القوائم ، مما يمكن أن يحسن بصفة عامة من حوكمة الشركات عن طريق الحد من المخاطر.

بطبيعة الحال ، فإن القاعدة الرئيسية من الأخذ بإعفاءات الإفصاح الممنوعة من معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) هي تسهيل عملية إعداد القوائم المالية الفردية كما ستحدث أيضاً فورات في التكاليف . ومع ذلك ، ينبغي أن نذكر أنه ما زال هناك حاجة إلى جمع المعلومات على مستوى الشركة الفردية لتوحيدها والإفصاح عنها على مستوى المجموعة حتى لو لم يتم الإفصاح عنها على المستوى الفردي للشركة ، وذلك يحتاج إلى إجراء تغييرات في أنظمة المعلومات والعمليات المحاسبية للتتأكد من إستخلاص البيانات الازمة للافصاح على مستوى المجموعة حتى وان كانت معفاة من الإفصاح عنها في القوائم المالية الفردية .

هناك ميزة أخرى في إستخدام المعيار (FRS 101) تمثل في وجود بعض المحاسبين في المجموعة على دراية بعملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية

(IFRS) نظراً لقيامهم بإعداد القوائم المالية الموحدة على هذا الأساس . حيث يمكننا إستخدام تلك المعرفة والخبرة على أفضل وجه في تسهيل عملية التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة إلى المعيار (FRS 101) . مما قد يجعل من عملية التحول إلى ذلك المعيار خياراً جيداً بالمقارنة إلى التحول إلى المعيار (FRS 102) الذي يحتوي على قدر غير معلومٍ من عناصر كل من المعايير الدولية (IFRS) والمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة ، وهي مسألة لم يتلق فيها المحاسبين أي تدريب رسمي خلال تأهيلهم ، وسوف يكون هناك منحني تعلم شاق لا مفر منه عند تبني المعيار (FRS 102) ، وهو ما يمكن تجنبه عند إستخدام المعيار (FRS 101) ، على إفتراض أن هناك قدرًا معقولاً من الخبرة المتاحة في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

8-1-3 إيجابيات وسلبيات التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102)

في ظل المعيار (FRS 102) يتم الاحتفاظ بكثير من المعالجات المحاسبية المستخدمة وفقاً للمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً القديمة في المملكة المتحدة ، لذلك قد يمكن القول أنه من الأسهل القيام بالتحول إلى المعيار (FRS 102) مقارنة بالمعيار (FRS 101) ، وغالباً ما تكون التأثيرات المحاسبية لهذه المعيار أقل من حيث العدد والأهمية ، كما أن عملية التحول ستكون سهلة الفهم لكل من مُعدي ومستخدمي القوائم المالية ، ولكن هذا لا يعني أن التأثيرات المحاسبية سوف تكون ضئيلة للغاية - كما سيرد في القسم (8-2) - سيكون هناك العديد من الاختلافات الكبيرة في المعالجات المحاسبية عند التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القديمة في المملكة المتحدة إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) .

يحتوي معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) على إعفاءات افصاح ماثلة للالمعيار (101) وذلك بالنسبة للكيانات المؤهلة ، وبالتالي فإن الفوائد متشابهة إلى حد كبير من حيث توفير الوقت والتكاليف ، كما تنشأ نفس المشكلة من حيث

النecessity إلى إستخلاص المعلومات من أجل الإفصاح عنها على مستوى المجموعة حتى لو كان ليس من المطلوب الإفصاح عنها في القوائم المالية الفردية .

من حيث الخبرة ، كما ذكرنا أعلاه ، سوف يكون هناك منحنى تعلم عند إعتماد المعيار (FRS 102) . ولكن نظراً إلى أن الناس عادة ما تكون مقاومة للتغيير بحكم ثقافتها إلا في حالة وجود فائدة واضحة منه ، لذا يفيد التحول إلى ذلك المعيار في مواجهة تلك المخاوف ، حيث أنه يحتفظ بعناصر المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القديمة في المملكة المتحدة ولا يعتبر تغيير كامل لإعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) .

أحد مساوىء التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) ، وخاصة لشركات القطاع الخاص الكبيرة ، هو أنه إذا كانت الشركة سيتم تسجيلها ، فإنه وفقاً للتشريع يجب وان تقوم بإعداد قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) . وذلك لا يُعد خياراً جيداً للكيانات التي تفكري في تسجيل نفسها حيث ينطوي ذلك على وجوب التحول لاحقاً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

8-1-3-4 الضرائب والمسائل القانونية

ستكون هناك بعض التأثيرات شبه المؤكدة على الأرباح الخاضعة للضريبة وبالتالي مقدار الضريبة المستحقة عند التحول إلى أي إطار جديد لإعداد التقارير المالية ، وذلك يعتبر عاملاً هاماً بالنسبة للكيانات المؤهلة عند قيامها بإتخاذ قرار التحول إلى المعيار (FRS 101) أو إلى المعيار (FRS 102) . وحتى وقتنا هذا لم يتم توضيح التأثيرات الضريبية الخاصة بالتحول لكلا المعيارين ، حيث يعمل حالياً «مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) » بالتعاون مع «هيئة الدخل والجمارك التابعة لحكومة المملكة HMRC » على تحديد تلك الآثار وضمان أن تكون عملية التحول إلى المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) سلسة قدر الإمكان من وجهة نظر الضرائب . قد تكون الآثار الضريبية للتحول عاملاً حاسماً في اختيار الكيانات المؤهلة للتحول إلى المعيار (FRS 101) نظراً للمزايا التي نوقشت أعلاه أو إلى المعيار (FRS 102) . لذا ينبغي التشجيع على مناقشة ذلك في وقت مبكر مع خبراء الضرائب .

وبإضافة إلى ذلك ، وبغض النظر عن أي المعيارين سيتم التحول إليه ، سيكون من المحتمل أن تكون هناك تأثيرات على كمية الاحتياطيات القابلة للتوزيع في الجهة المعدة للتقارير ، ومن الأسباب التي دفعت العديد من الشركات البريطانية إلى الإستمرار في استخدام المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة بدلاً من التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) هو خشية تلك الشركات من التسويات المتعلقة بعملية التحول وتأثيراتها الضارة بشكل كبير على مستوى الاحتياطيات القابلة للتوزيع ومن ثم القدرة على دفع توزيعات أرباح ، وكذلك وجود بعض الآثار على مستوى الأرباح المحتجزة المتاحة للتوزيع سواء تحول الكيان إلى أحد معياري إعداد التقارير المالية (FRS 101) أو (FRS 102) ، حيث ينبغي التتحقق في ذلك كجزء من عملية تقييم الآثار ، مما قد يساعد علي إتخاذ القرار بتحديد أي المعايير التي ينبغي إتباعها .

ومع ذلك ، لعوامل متعلقة بالضرائب وعوامل قانونية ، فإنه من الحكمة النظر إلى الصورة الأكبر وعلى المدى الطويل . القرار قصير النظر بخصوص أي معيار سيتم إتباعه يستناد إلى تقييم الآثار الضريبية والقدرة على دفع عائد قد لا يكون الخيار الأفضل على المدى الطويل . إذا تم التخطيط للمسائل المتعلقة بعملية التحول بطريقة مناسبة مع إبلاغ الأطراف المعنية بشكل صحيح وفي الوقت المناسب ، فسوف تصبح الآثار الضريبية والعواقب القانونية الأقصر أجلًا أقل أهمية من مسائل مثل تحقيق الإتساق في الممارسات المحاسبية عبر المجموعة ، أو التحول إلى المعيار (FRS 101) لأسباب تجارية أو إستراتيجية مثل طرح محتمل للأوراق المالية للشركة في البورصة خلال السنوات القادمة .

8- الآثار المحاسبية والآثار واسعة النطاق للتحول

8-1 معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) – الاختلافات الرئيسية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القائمة والجديدة في المملكة المتحدة

نظراً لقيام معظم الشركات الفردية غير التابعة لمجموعة في المملكة المتحدة بالتحول إلى المعيار (FRS 102) ، فإنه من المهم في تلك المرحلة إدراج ملخص بالإختلافات الرئيسية بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في

المملكة المتحدة من جهة والمتطلبات الجديدة وفقاً لذلك المعيار من جهة أخرى . هذا الجزء ليس عبارة عن قائمة شاملة بجميع الخلافات ، ولكنها يهدف فقط إلى تسلیط الضوء على بعض الآثار المحاسبية الرئيسية التي قد تحدث⁽¹⁾ . كما ناقش الفصل الخامس أهمية إجراء تقييم للأثار المحاسبية المراد تنفيذها خطوة بخطوة في وقت مبكر من مشروع التحول ، وهذا أمر هام ومرتبط بالموضوع ويجب اجراؤه أيضاً عند التحول إلى معايير إعداد التقارير المالية (FRS 101) أو (FRS 102) كما كان عليه الحال عند التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) .

لا يعتبر المعيار (FRS 102) ماثلاً للمعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي . حيث يستند إلى المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) ، والذي يعتبر نسخة مبسطة ومختصرة من المعايير الدولية (IFRS) ، وعند وضع ذلك المعيار قام مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) بإجراء التعديلات التالية على المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) :

- الاحتفاظ بعدد من الخيارات المتاحة في المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة (مثل رسملة تكاليف التطوير وتكاليف الإقراض) في المملكة المتحدة لم يتم تغطيتها من قبل المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) مثل استخدام أسلوب الدمج المحاسبي في توحيد القوائم في بعض المجموعات .
- تبسيط العديد من المتطلبات
- ضمان الإمثال لقانون الشركات
- توقع بعض التغييرات المستقبلية في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) إدراج مكونات متعلقة بكيانات المنفعة العامة .

ويعرض الجدول رقم (1-8) ملخصاً بعض الاختلافات الرئيسية بين

(1) هناك العديد من المطبوعات المتاحة وال المتعلقة بإجراء تحليل متعمق للاختلافات بين المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة ومعايير إعداد التقارير المالية رقم 102 (FRS 102) ، كما سيتمكن مراجعو حسابات الكيان من توفير الإرشادات والمساعدة عند القيام بأداء تحليل للأثار المحاسبية .

المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) القائمة في المملكة المتحدة من جهة FRS 102) من جهة أخرى ، مع مؤشراً يوضح لنا كيف يمكن ان تؤدي هذه الاختلافات إلى النظر في تحطيط عملية التحول .

8-2-2 المعالجة المحاسبية لتبني معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102) لأول مرة

يتناول المقطع رقم (35) من معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) عملية تبني ذلك المعيار لأول مرة ، ويحدد مبادئ مماثلة لتلك التي نوقشت في الفصل الثالث فيما يتعلق بإعتماد المعيار الدولي (IFRS 1) والخاص بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية لأول مرة . حيث ينطبق هذا المقطع من المعيار (FRS 102) على الكيانات التي تعتمد تبنيه للمرة الأولى ، وبغض النظر عن معايير إعداد التقارير المالية التي كان يتم اتباعها في السابق . وينفس الطريقة حينما كان يتوجب على الكيانات المعدة للتقارير المالية عند تحولها إلى تطبيق المعايير الدولية تقديم بيان بالامثال الكامل مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية ((IFRS)) ، فإنه يتوجب أيضاً أن تحتوي القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعيار (FRS 102) على بيان صريح ويدون تحفظات على إمثالها لهذا المعيار .

تاريخ التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) هو بداية الفترة المبكرة التي يعرض فيها الكيان المعلومات المقارنة الكاملة وفقاً للمعيار . لذلك بالنسبة للكيانات التي تستعد لإصدار قوائمها المالية الأولى وفقاً للمعيار عن السنة المنتهية في (31/12/2015) ، فإن تاريخ التحول هو (1/1/2014) .

يجب إعادة صياغة المعلومات المقارنة كي تمثل مع معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) ، ويمكن عرض فترات مقارنة أكثر من مجرد الفترة السابقة فقط ، على الرغم من أن ذلك أمر غير شائع .

عند التحول إلى المعيار (FRS 102) ، يحتاج الكيان إلى القيام بعملية مماثلة جداً للتحول إلى المعايير الدولية (IFRS) . وهذا يرجع إلى أن المعيار يحتوي على متطلبات مشابهة جداً للمعيار الدولي (IFRS 1) والخاص بتبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية لأول مرة من حيث الإجراءات التي يلزم القيام بها عند إعداد القوائم المالية في تاريخ التحول .

جدول (1-8) الآثار المحاسبية والآثار واسعة النطاق للتحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 102)

الأثر المحاسبى	اعتبارات متعلقة بالتحوطيط لعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
<p>الاختلافات في طرق العرض - يتم إستخدام مصطلحات جديدة مثل (قائمة المركز المالي) بدلاً من (الميزانية العمومية)، وإستخدام كلمة Inven-tory بدلاً من Stock (للتغيير عن المخزون ، بالإضافة إلى الحاجة لإعداد قوائم مالية جديدة مثل (قائمة الدخل الشامل).</p> <p>وهناك بعض المرونة المسموح بها في إستخدام المصطلحات ، ولكن مع الإستمرار في تطبيق تسييرات وصيغ «قانون الشركات».</p>	<p>ستكون هناك حاجة إلى إدخال تغييرات على النظم المحاسبية مثل مسمايات جديدة للحسابات الاسمية لدفتر الاستاذ ، وحسابات أستاذ جديدة بالكامل للعناصر الجديدة التي يتم الإعتراف بها (مثل عناصر الدخل الشامل).</p> <p>الحسابات المبدئية الجديدة التي سيتم إعدادها والتي تتضمن العناصر الجديدة وحذف العناصر التي توقف إستخدامها نهائياً (مثل قائمة إجمالي الماكاسب والخسائر المعترف بها).</p> <p>تحتاج الإدارة إلى إتخاذ قرار بشأن المصطلحات والبنود الرئيسية المناسبة التي سيتم إستخدامها في القوائم المالية، وأيضاً بشأن بعض قضايا العرض (مثل ما إذا كان سيتم عرض الدخل الشامل الآخر بصورة منفصلة).</p>	<p>تعليم وتشريف مستخدمي القوائم المالية بخصوص العناصر الجديدة، والأشكال والتنسيقات الجديدة للقوائم المالية .</p>
<p>قائمة التدفقات النقدية - هناك ثلاثة عناوين رئيسية فقط في تلك القائمة بدلاً من تسعه عناوين في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة .</p> <p>لا يوجد اعفاءات من إعداد (قائمة التدفقات النقدية) إلا في حالة تطبيق إطار الإفصاحات المخفض .</p> <p>هناك أيضاً تعريف مختلف أكثر شمولاً للنقدية وشبيه النقدية في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) .</p> <p>الإيضاح المتعلق بتحليل حركة صافي الدين غير مطلوب .</p>	<p>سيتم إتخاذ القرارات المتعلقة بتصنيف التدفقات النقدية كما سيتم إعداد قائمة مبدئية أو صورية جديدة ، بما في ذلك الإيضاحات المتممة ذات الصلة بقائمة التدفقات النقدية.</p>	

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحطيط لعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
<p>الإفصاحات - بينما لا يتضمن معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) اعفاءات من الإفصاحات ، فإن له متطلبات افصاح مختلفة عن تلك الإفصاحات المطلوبة وفقاً للمبادئ الحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة .</p> <p>مطلوب إعداد إفصاحات متعلقة بالتقديرات المستخدمة ومصادر عدم التأكيد منها في القوائم المالية.</p>	<p>نحتاج إلى تحليل الأنظمة لتحديد التغيرات المطلوب إجرائها لضمان إكمال ودقة عملية إستخلاص البيانات الخاصة بالإفصاحات .</p> <p>قد نحتاج إلى صياغة إيضاحات جديدة، كما قد يكون من المفضل مساهمة مراجع الحسابات في قضايا مثل المجالات الرئيسية لعدم اليقين والتقديرات لضمان كفاية الإفصاحات .</p>	<p>هناك حاجة إلى تطوير ضوابط رقابية للحفاظ على سلامة البيانات .</p> <p>قد تكون الإيضاحات مختلفة في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102)، لذلك قد يحتاج المستخدمون إلى التعليم والتثقيف لمساعدتهم في التنقل بين المعلومات المقدمة .</p>
<p>الممتلكات والمنشآت والمعدات - الإختلافات في كيفية الاعتراف بالنفقات اللاحقة وقطع الغيار الرئيسية ، مع المزيد من التركيز على فصل عناصر الأصول عن بعضها البعض (مثل الفصل بين الأرضي والمباني في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102).</p> <p>وهنالك أيضاً إختلافات بخصوص التكاليف التي ينبغي رسملتها والمعالجة الحاسبية والإفصاح عن مكاسب وخسائر إعادة التقييم .</p>	<p>سوف نحتاج إلى إعادة تقييم المعايير المتعلقة برسملة الأصول المكتسبة ومكونات الأصول للتأكد من أن عملية رسملة الأصول تتم بطريقة مناسبة (مثل معاملة قطع الغيار الرئيسية على أنها جزء من الأصول غير المتداولة، وعدم إدراجها في المخزون).</p> <p>نحتاج إلى وضع نظم للتعامل مع عمليات إعادة التقييم ولا سيما خسائر إعادة التقييم والتي لها معالجة حاسبية مختلفة في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102).</p>	<p>لابد من تحليل الآثار على كل من سياسات المشتريات (التوريد) وموازنة النفقات الرأسمالية .</p> <p>يتم الإفصاح عن مكاسب وخسائر إعادة التقييم ضمن «الدخل الشامل الآخر»، مما قد يحتاج إلى تعليم وتفقيف مستخدمي القوائم المالية بشأنه .</p>

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحوط لعملية التحوط	الآثار واسعة النطاق
<p>الأدوات المالية - يتطلب معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) أن يتم تصنيف الأدوات المالية إلى نوعين (أساسية وغير أساسية). وعادة ما يتم قياس الأدوات المالية الأساسية وفقاً للتكلفة المستهلكة أو المتناقصة إما الأدوات المالية غير الأساسية فيما يليها وفقاً للقيمة العادلة من خلال الأرباح والخسائر.</p> <p>يتضمن المعيار (FRS 102) قواعد محددة بشأن قياس والإعتراف بالإختلاف في قيمة الأصول المالية بينما لا تغطي المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الحالية في المملكة المتحدة هذا المجال على وجه التحديد. وبالمثل يحتوي المعيار (102) على قواعد أكثر وضوحاً لإستبعاد أو عدم الإعتراف بالأدوات المالية .</p>	<p>بالنسبة للكيانات التي لم تبع معيار إعداد التقارير المالية (FRS 26) في السابق ، ستكون أول فترة مشمولة بالتقرير في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) هي تلك المرة الأولى التي سيتم فيها الإعتراف بالأدوات المالية غير الأساسية ، بما في ذلك المتطلبات المعقولة نسبياً المتعلقة بمحاسبة التحوط.</p> <p>هناك حاجة إلى وضع نظم للقيام بالآتي :</p> <ul style="list-style-type: none"> • التعرف على الأدوات المالية تصنيفها كأدوات مالية أساسية أو غير أساسية • قياس الأدوات المالية إما بطريقة التكلفة المستهلكة (المتناقضة) أو بالقيمة العادلة في نهاية العام • إستخلاص البيانات الازمة للإفصاحات • ضمان كفاية عملية توثيقها • النظر في اختيار طريقة لقياس الأدوات المالية الأساسية وفقاً للقيمة العادلة • تحديد انخفاضات القيمة المحتملة وقياس الأصول المالية تبعاً لذلك • معرفة متى ينبغي إستبعاد أو عدم الإعتراف بالأدوات المالية. 	<p>سوف تحتاج إلى التدريب في هذا المجال حيث أنها سوف تكون مختلفة اختلافاً كبيراً بالنسبة لمعظم الكيانات المعدة للتقارير التي لا تمتلك أدوات مالية غير أساسية.</p> <p>من المحتمل أن يقوم مجلس إعداد التقارير المالية البريطاني (FRC) بإصدار تعديلات على المعيار (FRS 102) بمجرد انتهاء مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، من إتمام مشروعه المتعلقة بالمعايير الدولي (IFRS 9) والخاص بالأدوات المالية - لذا سوف تحتاج لمتابعة التغيرات في القواعد المتعلقة بالأدوات المالية أولاً بأول .</p> <p>سوف تحتاج إلى مراجعة العقود للتأكد من أن جميع الأدوات المالية التي توجد أثناء مرحلة التحوط قد تم إستخلاصها وإدراجها في النظام المحاسبي .</p>

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحوط لعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
<p>الاستثمارات العقارية – يتطلب معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) أن يتم قياسها بالقيمة العادلة مع الاعتراف بالتغييرات في الأرباح . والاستثناء الوحيد هو عندما يتسبب استخدام القيمة العادلة في زيادة التكاليف و الجهد بطريقة لا داعي لها ، وفي تلك الحالة سيتم التعامل مع تلك الممتلكات على أنها عقارات غير استثمارية.</p>	<p>يختلف أساس القياس حيث كان يتم استخدام «القيمة السوقية الحرة» في ظل المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) المطبقة سابقاً في المملكة المتحدة ، لذلك سيحتاج القائمين بذلك التقييمات سواء كانت داخلية أو خارجية إلى إلاغهم بمختلف سياقات تحديد قيمة الاستثمارات العقارية.</p> <p>قد يكون من الصعب تبرير معاملة الاستثمارات العقارية على أنها غير استثمارية ، ولذلك لا ينافي النظر إلى الاستثناء كطريقة سهلة لتجنب محاسبة القيمة العادلة.</p> <p>لابد من تعديل النظم المحاسبية بحيث لا يتم إحتساب إهلاك على الإستثمارات العقارية .</p>	<p>سوف يؤدي التحول إلى القيمة العادلة من خلال الأرباح والخسائر إلى تقلبات في الأرباح التي يتم الإقرار عنها.</p> <p>قد تحتاج إلى تعليم وتثقيف حملة الأسهم بشأن هذه النقطة ، وإلي التأكد من أنهم يفهمون أن مكاسب القيمة العادلة ليست أرباح قابلة للتوزيع - هذا العنصر قد يساء فهمه من جانب مستخدمي القوائم المالية .</p>
<p>عقود الإيجار – يحتفظ معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) بالتمييز بين الإيجارات التمويلية والتشغيلية، ولكنه لا يحتوي على «إختبار الـ 90%» للتفرق بينهما. ولكن يتم تطبيق شروط معينة على الإيجار لتحديد ما إذا تم نقل المخاطر والمكافآت للمؤجر⁽¹⁾.</p>	<p>عقود الإيجار بحاجة إلى إجراء تقييم لتحديد ما إذا كانت تؤدي إلى عقود إيجار تمويلية أو تشغيلية.</p> <p>تحتاج إلى ممارسة التقديرات والاحكام الشخصية بصورة أكبر عند تحديد طبيعة عقد الإيجار.</p>	<p>من غير المحتمل أن يؤدي التحول من المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الحالية في المملكة المتحدة إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) إلى إعادة تصنيف عقود إيجار كثيرة ، وقد يكون مضيعة للوقت إجراء التقييمات اللازمة لإثبات ذلك .</p>

(1) لا توجد أي متطلبات في معيار إعداد التقارير المالية رقم (102) لفصل الأصول المؤجرة إيجار قمولي إلى عنصري الأرض والمباني ، كما هو الحال في ظل المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحطيط لعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
<p>الاعتراف بالإيرادات - توجد بعض الاختلافات في الصياغة مما يمكن أن يعني أن توقيت ونقطة الاعتراف بالإيرادات يختلف في ظل المعيار (FRS 102). المعالجة المحاسبية للعقود طويلة الأجل مائلة إلى حد كبير، على الرغم من وجود إختلاف في المعالجة المحاسبية عندما لا يمكن قياس نتائج عقد الإيجار في نهاية العام بطريقة موثوقة بها.</p>	<p>تحتاج إلى تقييم عقود بيع السلع والخدمات للعملاء لتحديد متى يتم الاعتراف بالإيرادات في ظل المعيار (FRS 102) وينبغي أيضاً تقييم العقود الطويلة الأجل ، مثل عقود الإنشاءات والمقاولات ودرجة إتمامها وما إذا كان يمكن قياس نتائجها بطريقة موضوع بها في نهاية العام.</p>	<p>يمكن أن يتم إعادة صياغة عقود العملاء لتبرير بعض المعالجات المحاسبية المتعلقة بالإيرادات.</p> <p>يمكن أن يؤدي تغيير توقيت الاعتراف بالإيرادات إلى آثار ضريبية.</p>
<p>تكاليف الإقراض - في ظل معيار إعداد التقارير (FRS 102) هناك نطاق أوسع لرسملة تكاليف الإقراض حيث تمتد المعالجة المحاسبية إلى الأصول المؤهلة (تلك الأصول التي تستغرق فترة تجهيزها للاستخدام أو البيع).</p> <p>لاحظ أن رسملة تكاليف الإقراض في ظل المعيار (102) هي إحدى خيارات السياسة المحاسبية وليس اجارية كما هو الحال في ظل المعايير الدولية (IFRS) .</p>	<p>لابد من إتخاذ القرار بخصوص السياسة المحاسبية المستخدمة.</p> <p>هناك حاجة إلى تقييم أنشطة الكيان لتحديد ما إذا كان لديه أصول مؤهلة ، مثل المخزون ، والإستثمارات العقارية والأصول غير الملموسة والتي يمكن أن ينطبق عليها مصطلح الأصول المؤهلة.</p> <p>كما تحتاج إلى تقييم عملية التوثيق للتأكد من أنه قد تم تحديد جميع تكاليف الإقراض المؤهلة ، والتي مثلاً يمكن أن تشمل الرسوم المالية على الإيجارات التمويلية.</p>	<p>تؤدي رسملة تكاليف الإقراض إلى زيادة الأرباح أثناء فترة تجهيز الأصل للاستعمال أو البيع ، ولكنها تعني أيضاً آثار مستقبلية علي الربح ، مثل إرتفاع مصروف الإهلاك في حالة كون الأصل هو الممتلكات والمنشآت والمعدات.</p> <p>ما يؤدي إلى تغيير خصائص وشكل ارباح الكيان.</p>

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحطيط لعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
<p>استحقاقات الموظفين - يغطي معيار إعداد التقارير المالية (102) (FRS 102) نطاق أوسع بخصوص هذا الصدد ، حيث يشمل تعويض حالات الغياب قصيرة الأجل ، مثل بدل العطلات أو الإجازات المرضية ، والتي لم يتم تعطيتها صراحةً في ظل المبادئ الحاسبية المقبولة قولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة .</p> <p>فيما يتعلق بالمحاسبة عن المعاشات التقاعدية، فإن معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) يشبه المبادئ الحاسبية المقبولة قولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة ، على الرغم من وجود اختلافات صغيرة في الاعتراف بعناصر الحركة في حساب المعاش التقاعدي خلال السنة.</p> <p>لا يتطلب معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) استخدام خبير مستقل لإجراء عملية التقييم الائتماري.</p>	<p>يتعين العمل على الحصول على المعلومات اللازمة لتحديد الاستحقاقات المطلوبة لتعويض الغيابات قصيرة الأجل . وهذا يمكن أن يكون مضيعة للوقت وقد تحتاج الأنظمة إلى تحديتها للتأكد من توافر البيانات بصفة مستمرة وليس مجرد عملية جمع بيانات تتم في نهاية العام .</p> <p>قد تحتاج إلى تعديل الأنظمة المحاسبية والعمليات كي تلبي متطلبات الاعتراف بمختلف العناصر مثل المكاسب والخسائر الائتمارية .</p> <p>وفي حين أن عملية استخدام خبير اكتواري غير مطلوبة ، إلا أنها في معظم الحالات ستستمر في استخدامه ، مالم تكن الإدارة خبيرة بهذا المجال .</p>	<p>وهذه عملية تستغرق ممارستها وقتاً طويلاً وتعتبر أيضاً عملية مكلفة ، وتحتاج إلى مساهمات من وظائف غير محاسبية ، مثل الموارد البشرية ، الذين يحتاجون إلى فهم الأساس المنطقي وراء عملية جمع المعلومات.</p> <p>نظرًا للمشاركة الأخذائيين الخارجيين في تحديد المبالغ المعترف بها فيما يتعلق بالمعاشات التقاعدية ، فإننا سنحتاج إلى إبلاغهم بأى تغيرات محاسبية .</p>
<p>الضرائب المؤجلة - يتضمن معيار إعداد التقارير المالية (102) (FRS 102) النهج الخاص بالمملكة المتحدة بخصوص الضرائب المؤجلة والمسمى «فرق التوقيت بالزيادة» ، وهنالك العديد من الاختلافات في معالجة الضرائب المؤجلة وفقاً للمعيار بالمقارنة مع المبادئ الحاسبية المقبولة قولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة الأمر الرئيسي أن أرقام الضريبة المؤجلة من المحتمل أن تكون أعلى ، حيث يتم الاعترف بالضرائب المؤجلة على عمليات إعادة تقييم الأصول مثل الأرضي والمباني ، وتسويات القيمة العادلة الناشئة على دمج الأعمال التجارية ، من بين أمور أخرى .</p>	<p>يجب إجراء تقييم مفصل للأثار الضرياب المؤجلة لضمان أنه قد تم تحديد جميع المعاملات والأرصدة المتعلقة والتي تؤدي إلى الضرائب المؤجلة ، نظراً للنطاق الأوسع للاعتراف في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) .</p> <p>ستحتاج الكيانات إلى تغيير سياساتها الحاسبية إذا كانت قد قامت في السابق بتخفيض الضرائب المؤجلة .</p>	<p>تؤثر زيادة أرصدة الضرياب المؤجلة بصفة أساسية على الإلتزامات ، كما يمكن أن تغير من شكل سيولة الكيان . وقد يحتاج المستخدمون إلى تعليمهم وتثقيفهم بخصوص طبيعة تلك الإلتزامات من حيث تأثيرها على التدفقات النقدية المستقبلية .</p>

الأثر المحاسبي	اعتبارات متعلقة بالتحوط بعملية التحول	الآثار واسعة النطاق
قد لا يتم تخفيض قيمة الضرائب المؤجلة إلى القيمة الحالية ، مما قد يزيد من إلتزامات الكيانات التي تم تخفيض ضرائبها المؤجلة من قبل في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة .		
العملات الأجنبية- استخدم معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) مفهوم العملة الوظيفية وعملة العرض ، مع إعطاء الخيار بالعرض بعملات مختلفة حسب الحاجة . هناك اختلافات في المعالجة المحاسبية لعناصر العملة الأجنبية بما فيها الإستثمارات في العمليات الخارجية .	تحتاج الكيانات التي تتعامل وتسתרم بالنقد الأجنبي إلى تقدير أثر معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) على عملية إعادة ترجمة البنود في نهاية العام ، وعلى الإعتراف بمكاسب وخسائر سعر الصرف الناتجة عن ذلك .	سوف تؤثر بعض القرارات التجارية مثل استخدام الموردين الأجانب على القوائم المالية، لذلك يجب أن تتواصل وظيفة المحاسبة بعنابة داخل الكيان مع وظائف الأعمال الأخرى لضمان فهم الجزئية المتعلقة بالمعاملات الخارجية .
دمج الأعمال التجارية وشهرة المحل - هناك الكثير من الاختلافات في التفاصيل . القضية الهامة أنه في ظل معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) ، يتم إستهلاك شهرة المحل الناتجة دمج الأعمال على مدار العمر الاقتصادي والذي قد يقتصر على خمس سنوات في حالات عدم إمكانية تقاديره بطريقة موثوق بها. ⁽¹⁾ هناك أيضاً التغييرات في معالجة تسويات شهرة المحل بعد الإستحواذ ، وعملية الإعتراف بصورة منفصلة عن الأصول غير الملموسة المكتسبة . كما تختوي المعالجات المحاسبية لشركاء النشاط والمشروعات المشتركة على اختلافات .	تحتاج المجموعات التي تتبع معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) إلى إجراء عملية تقدير آثار محاسبية محددة على هيكل المجموعة ، وعلى عمليات الدمج والاندماج . كما يتحمل أن يكون هناك العديد من التغييرات في التفاصيل المتعلقة بكيفية توحيد شركات المجموعة وأيضاً في الإعتراف بها في القوائم المالية الفردية للشركة الأم . هناك إختلافات أيضاً في المعالجة المحاسبية للتغيرات في هيكل المجموعة وفي خطوة الإستحواذ والنصرف في الحصص .	تحتاج وظيفة المحاسبة إلى التواصل بعنابة مع وظائف الأعمال الأخرى التي تتعامل مع عمليات الاندماج والاستحواذ . عند الحصول على «التقييم الشامل» المتعلق بالاستحواذ ، فإنه يجب على مقدم «التقييم الشامل» أن يكون علي علم بالآثار المكتسبة ، مثل الحاجة إلى تحديد الأصول غير الملموسة المكتسبة إلى بشكل منفصل .

(1) وهذا يختلف عن كل من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة والتي تتطلب استهلاكها على مدى فترة لا تزيد عن عشرين عاماً (على الرغم من أن هذا كان رهنًا بافتراض قابل للدحض) ، والمعايير الدولية (IFRS) التي تتطلب عدم استهلاكها على أن يتم إجراء اختبار انخفاض قيمة شهرة المحل بشكل سنوي بدلاً من ذلك .

- يتطلب المعيار القيام بالاتي عند إعداد «قائمة المركز المالي» الإفتتاحية :
- (أ) الإعتراف بجميع الأصول والخصوم الواجب الإعتراف بها وفقاً لهذا المعيار
 - (ب) عدم الإعتراف بالعناصر علي أنها أصول أو إلتزامات إذا كان المعيار لا يسمح بمثل هذا الإعتراف
 - (ج) إعادة تصنيف البنود التي تم الإعتراف بها علي أنها أصول أو إلتزامات أو حقوق ملكية وفق إطار إعداد التقارير المالية السابق ، ولكنها تدرج تحت نوع مختلف من الأصول أو الإلتزامات أو حقوق الملكية في ظل المعيار
 - (د) تطبيق هذا المعيار عند قياس جميع الأصول والخصوم المعترف بها (735FRS) .⁽¹⁾ (.102)

بصفة عامة ، يتم تطبيق المعالجات المحاسبية الخاصة بمعايير إعداد التقارير المالية (FRS 102) بأثر رجعي . ومع ذلك ، يحتوي المعيار على عدة اعفاءات اجبارية من هذه القاعدة العامة ، وعلى الكيانات التي تقوم بعملية التحول عدم التعامل مع العناصر التالية بأثر رجعي :

- إستبعاد (عدم الإعتراف) بالأدوات المالية
- محاسبة التحوط
- التقديرات المحاسبية
- قياس حصة الأقلية غير المسيطرة

وبالإضافة إلى ذلك ، هناك العديد من الاعفاءات الإختيارية التي يمكن إتخاذها فيما يتعلق بتطبيق القواعد الجديدة بأثر رجعي ، وترتبط تلك الإستثناءات بما يلي :

- دمج الأعمال التجارية بما في ذلك إعادة هيكلة المجموعة
- المدفوعات على أساس الأسهم
- القيمة العادلة بإعتبارها تكلفة اعتبارية

(1) تم تقديمه بعد الحصول على إذن من مجلس اعداد التقارير المالية (FRC)

- إعادة التقييم باعتبارها تكلفة اعتبارية
- القوائم المالية الفردية والمنفصلة
- الأدوات المالية المركبة
- ترتيبات حق امتياز الخدمة - المحاسبة الخاصة بالمشغلين
- الصناعات الاستخراجية
- الترتيبات التي تحتوي على عقد إيجار
- إستبعاد الإلتزامات المُدرجة في تكلفة الممتلكات والمنشآت والمعدات
- الشركات الخاملة
- تكاليف التطوير المؤجلة باعتبارها تكلفة اعتبارية
- تكاليف الإقراض
- حواجز الإيجار
- دمج كيانات المنفعة العامة
- أصول وإلتزامات الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة
- تعيين (تخصيص) الأدوات المالية المعترف بها سابقاً

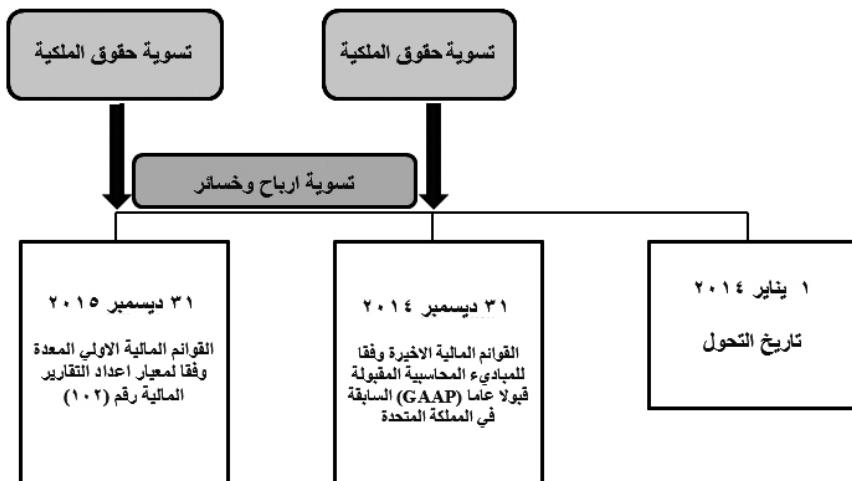
سوف تحتاج الإدارة إلى إتخاذ قرار ربما بالإستعانة برأي مراجع الحسابات الخارجي ، لتحديد أي من الإعفاءات الإختيارية سيتم إتخاذها ، إستناداً إلى الخبرة المكتسبة من التحول إلى المعايير الدولية لإعداد القوائم المالية(IFRS) ، ومن المحتمل أن تحاول اغلب الكيانات المُعدة للتقارير الإستفادة إلى أقصى مدي ممكن من الإعفاءات المتاحة .

3-8 متطلبات الإفصاح عند تبني معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) للمرة الأولى

يجب أن تتضمن القوائم المالية الأول المُعدة وفقاً لمعيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) إفصاحات إضافية لتوضيح آثار التحول إلى ذلك المعيار على الأداء الذي تم التقرير بشأنه وعلى المركز المالي والتدفقات النقدية . وتعتبر متطلبات

إفصاح المعيار مشابهة جداً لتلك التي تم مناقشتها في الفصل الثالث والمتعلقة بمتطلبات الإفصاح وفقاً للمعيار الدولي (IFRS 1). كما ينبغي أن تتضمن القوائم المالية تسويات حقوق الملكية في تاريخ التحول إلى المعيار وفي نهاية الفترة المقارنة، وتسوية أرباح أو خسائر الفترة المقارنة، وشرح تفسيري للتغيرات التي حدثت في السياسة المحاسبية عند التحول إلى المعيار.

ويلخص الشكل (1-8) التسويات الواجب إعدادها والإفصاح عنها في القوائم المالية الأولى المعدة وفقاً للمعيار (FRS 102) :



الشكل (1-8) التسويات المطلوبة عند التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (102FRS)

ينبغي أن توفر التسويات معلومات كافية للمستخدمين تمكّنهم من فهم الآثار الرئيسية لعملية التحول . ويتضمن الفصل السابع مناقشة للمسائل التي ينبغي أخذها في الحسبان عند تقديم هذا النوع من المعلومات . وحتى وقتنا هذا ، لم تقدم لنا السلطات التنظيمية أي توجيهات أو إرشادات إضافية بشأن الإفصاح عن المعلومات المتعلقة بمرحلة التحول ، مثل تقارير الإدارة أو المعلومات الأخرى المقدمة مع القوائم المالية ، وينصح لإدارة الكيانات المعدة للتقارير والتي تقوم بعملية التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) إلى النظر في ما إذا

كان من الملائم إدراج مناقشة قضایا التحول في هذه الوثائق ، وقد ترد إرشادات إضافية وشیكة بشأن هذا في الوقت المناسب .

(FRS 101) 4-8 التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية البريطاني

تعتبر الكيانات المؤهلة التي تبني المعيار (FRS 101) ، على وشك التحرك نحو تبني المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي - وأن كان ذلك مع بعض التعديلات الخاصة بالمملكة المتحدة - ولكن من دون متطلبات الإفصاح الكاملة للمعايير الدولية (IFRS) . ولذلك فان قضایا التخطيط لعملية التحول التي تمت مناقشتها في الجزء الثاني من هذا الكتاب تعتبر ذات صلة ، على الرغم من اعتبارات التخطيط المتعلقة بمتطلبات الإفصاح ستكون أقل مشقة .

تعتبر عملية تحليل التأثيرات المحاسبية هامة جداً، حيث تختلف المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة عن المعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي في التفاصيل ، كما ستكون هناك مجموعة من السياسات المحاسبية الجديدة التي يتعين إعتمادها ، وأساليب تقييم يتم الإعداد لها خاصة فيما يتعلق بالأدوات المالية ؛ إضافة إلى تطوير تقنيات لإجراء عمليات التقديرات والحادز قرارات بشأن طرق العرض والتصنيف . كل هذه العوامل السابقة سوف تكون لها آثار على الأنظمة المحاسبية والرقابية ، ولكن كما ناقشنا في وقت سابق من هذا الفصل ، الفائدة هنا هي أنه يمكن تبسيط العمليات المحاسبية داخل المجموعة مما يؤدي إلى زيادة الكفاءة ، ونأمل أن يؤدي ذلك إلى تحقيق وفورات في التكاليف في الأجل الطويل . كما يجدر بنا أن نذكر أنه بينما يتم إتباع قواعد الإثبات والقياس وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) بصورتها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي ، فإن القوائم المالية نفسها يجري إعدادها وفقاً لمباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة وقانون الشركات لعام (2006) ، لذلك فمن المهم أن يتم إجراء كافة عمليات الإفصاحات القانونية ذات الصلة . عملية التفاعل بين متطلبات الإفصاح وفق المعيار (FRS 101) وقانون الشركات لعام (2006) يمكن أن تكون مُعقدة ، وينبغي وضع إجراءات لذلك ،

مثل إستخدام «قائمة فحص مرجعية للإفصاحات »، سواء لتجنب الإفصاحات التي لا جدوى لها ولضمان أنه قد تم القيام بجميع الإفصاحات الازمة.

يتضمن معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) متطلبات افصاح ماثلة لمعايير إعداد التقارير المالية (FRS 102) من حيث تقديم تسويات حقوق الملكية وإجمالي الدخل الشامل في القوائم المالية الأولى المُعدة وفقاً لمعايير إعداد التقارير المالية (FRS 101).

قامت بعض الكيانات بإعتماد معيار إعداد التقارير المالية البريطاني (FRS 101) بصورة مبكرة للسنة المالية المنتهية في ديسمبر من عام (2012) (PwC, 2013). هذه المجموعات افترضت أنه من المفيد التبشير قدر المستطاع بعملية تحول لشركاتها الفردية المؤهلة إلى المعيار المذكور ، من أجل الإستفادة من المزايا المتمثلة في تبسيط السياسات والعمليات المحاسبية الخاصة بالمجموعة والتي تمت مناقشتها سابقاً في هذا الفصل .

8-3 قضايا التخطيط لعملية التحول

تم مناقشة الكثير من تلك القضايا في «الجزء الثاني» من هذا الكتاب ، لذا تفاديا للتكرار ، سيتم تناول قضايا التخطيط الرئيسية فقط أدناه ، مع الإشارة إلى حيث يمكن الإطلاع على مزيد من المناقشة بخصوص هذه المسألة في «الجزء الثاني».

8-3-1 التخطيط المبدئي وتوقيت إجراء تقييم للتأثيرات

تعتبر عملية تحول العديد من الكيانات إلى المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً الجديدة في المملكة المتحدة (NEW UK GAAP) أقل تعقيداً من عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد القوائم المالية (IFRS) الكاملة . حيث غالباً ما تكون الكيانات أقل تعقيداً وأقل من حيث الإنتشار الجغرافي لأنشطتها وإحتواها على قنوات معاملات أقل . ومع ذلك فإنه حتى بالنسبة لعمليات التحول الصغيرة والأقل تعقيداً ، فإن التخطيط أمر بالغ الأهمية وينبغي أن يبدأ بأقصى سرعة ممكنة

لضمان تحديد التأثيرات المحاسبية والآثار واسعة النطاق . كما أن خطر حدوث أخطاء جوهرية أمر وارد بغض النظر عن حجم وتعقيد المنظمة وأرصيدها ومعاملاتها . وينبغي أن ينطوي تخطيط عملية التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) أو معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) على نفس مراحل تخطيط عملية التحول للمعايير الدولية الكاملة ، رغم إعتماد ذلك على الظروف الخاصة بالكيان المعد للتقارير ، قد يكون المشروع صغير الحجم وأقل تطلبًا للموارد اللازمة لتنفيذ مشروع التحول . ولكن ينبغي أن يشمل مشروع التحول ما يلي :

تكوين فريق مشروع

ينطوي مشروع التحول الصغير على عدد قليل من المشاركين ، ويتحمل أن يكون هناك إعتماد كبير على مساهمة مراجع الحسابات الخارجي لا سيما عندما تكون معرفة الإدارة بالنواحي المالية والمحاسبية قليلة . حيث تناول الفصل الرابع تشكيل فريق المشروع والذي يتضمن الحصول على مساهمة الأخصائيين الخارجيين بما في ذلك مراجعو الحسابات .

تقييم الآثار المحاسبية

سوف يستلزم التحول من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الحالية في المملكة المتحدة إلى المعيار (FRS 101) أو المعيار (FRS 101) إجراء تحليل مفصل للآثار المحاسبية لتحديدتها وترتيبها من حيث الأولوية بما في ذلك قضايا الإفصاح المتعلقة بها . يستطيع مراجعو الحسابات الخارجيين وغيرهم من المتخصصين تزويد الإدارة «بقائمة فحص مرجعية» لمساعدة الإدارة في إستكمال هذا التقييم . وينبغي أن يغطي ذلك التقييم السياسات المحاسبية القائمة وأيضاً النظر فيما إذا كانت هناك حاجة إلى وضع سياسات محاسبية جديدة للعناصر التي لم يكن يتم الإعتراف بها في ظل المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) السابقة في المملكة المتحدة ، مثل ما يتعلق بعض الأدوات المالية . ثمت مناقشة الآثار المحاسبية بمزيد من التفصيل في الفصل الخامس .

الأنظمة والضوابط والآثار واسعة النطاق

سوف تحتاج إلى تحديث البرامج المحاسبية ووضع ضوابط لضمان القيام بالإفصاحات الضرورية في القوائم المالية . ومن الضروري إجراء تقييم للآثار المحتملة واسعة النطاق ، حيث تم مناقشة العديد من هذه الآثار في الفصل السادس ، بما في ذلك الآثار على عقود الديون والأجور المرتبطة بالأداء والآثار الضريبية والعقود المبرمة مع العملاء والموردين والتفاوض بشأن التأجير التمويلي والترتيبات الأخرى . كما قد تحتاج إلى إتخاذ إجراءات للتقليل من خطر إستنفاد الاحتياطيات القابلة للتوزيع عن طريق اختيار بعض السياسات المحاسبية المعينة . و كما ناقشنا في الفصل السادس فإن مشاركة لجنة مراجعة الحسابات والمراجعة الداخلية للكيان المعد للتقارير يمكن أن تكون هامة في تحديد وتنفيذ عملية التحول .

التدريب والإتصالات

من المرجح وجود نقص في المحاسبين أصحاب الخبرة بمتطلبات المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الجديدة في المملكة المتحدة ، لذا يعتبر الحصول على خدماتهم أمر مكلف ، نظراً لأن معظم المحاسبين الذين تم تدريسيهم في المملكة المتحدة في السنوات العشر الماضية قد قاموا بدراسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وليس المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة كجزء من دراساتهم المهنية . و ينبغي أن يدرك جميع المحاسبين الآثار المتربطة على نظام إعداد التقارير المالية الجديد ، حيث يجب أن يكون ذلك جزءاً من التدريب المتعلق بالتطوير المهني المستمر للفرد ، وهو ما أكدت عليه وثيقة مجلس إعداد التقارير المالية لتحليل التأثيرات (FRC، 2013b) ، كما سيحتاج أصحاب المصالح إلى إبلاغهم بالتغييرات في القوائم المالية ، مثل الشكل الجديد لتلك القوائم والمصطلحات الجديدة المستخدمة ، وعلى الرغم من أن ذلك لن يشكل جزءاً رئيسياً من تطبيق عملية التحول بالنسبة للكيانات الأصغر حجماً

، حيث تكون مجموعات أصحاب المصالح أقل عدداً وإحتياجاتها أقل تعقيداً. هذه المسائل المتعلقة بالتخفيط لمرحلة التحول والمرتبطة بالتدريب والإتصالات تم تناولها في الفصل السابع .

8-3 التكاليف

كما هو الحال مع أي مرحلة إنتقالية ، سوف تكون هناك تكاليف متکبدة وفي بعض الحالات قد تكون هذه التكاليف كبيرة. بالنسبة للكيانات التي لم تكن تعالج أدواتها المالية بموجب المعيار الدولي (IAS 39) والخاص بالأدوات المالية أو ما يعادله من المباديء المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة وهو معيار (FRS 26) ، والتي لها معاملات كبيرة وأرصدة متعلقة بالأدوات المالية من المحتمل أن تتحمل معظم تكاليف عملية التحول . ومع ذلك فإنه بالنسبة للكيانات الصغيرة وتلك التي لا يوجد بها مسائل محاسبية مُعقدة فان التكاليف لن تكون كبيرة.

يعتقد مجلس إعداد التقارير المالية (FRC) أن إعتماد معيار إعداد التقارير المالية (FRS 101) ضمن مجموعة يتيح تحقيق وفورات كبيرة .

كما ناقشنا في الفصل الرابع ، جزء كبير من تكاليف التحول يتم تحمله مرة واحدة فقط (أي أنها تكاليف غير متكررة) ، وتحدث خلال المرحلة التي تسبق نشر القوائم المالية الأولى المُعدة في ظل نظام إعداد التقارير المالية الجديد ، ولكن على المدى الطويل ، فإنه من المرجح ان تنخفض تلك التكاليف نتيجة لتبسيط متطلبات الإفصاح وجعلها أقل مشقة في ظل المعيار (FRS 101) أو المعيار (FRS 102)

الخلاصة

يتمثل نظام إعداد التقارير المالية الجديد في المملكة المتحدة واحداً من أكبر التغيرات في الممارسات وفي الأعمال التجارية بالنسبة لمعظم المحاسبين في المملكة المتحدة لسنوات عديدة. وتحتاج المجموعات إلى إتخاذ بعض القرارات الهامة بخصوص أي معيار من معايير المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) في المملكة المتحدة الذي ترغب في تطبيقه على شركاتها التابعة، وفي بعض الحالات يمكن استخدام خيار العودة مرة أخرى إلى استخدام المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً (GAAP) الحالية في المملكة المتحدة بدلاً من المعايير الدولية (IFRS) بصورةها المعتمدة من الإتحاد الأوروبي.

يجب على مُعدي القوائم المالية النظر إلى عملية التحول كمشروع كبير يجري الإضطلاع به داخل المنظمة كما يجب عليهم إستخدام أساليب إدارة المشروعات لضمان أن عملية التحول تتصف بالفعالية والكفاءة قدر الإمكان . من المحتمل أن تظهر القوائم المالية بشكل مختلف جداً بعد التحول ، مع تأثير الأرباح وحقوق الملكية بالتسوييات المحاسبية المتعلقة بالتحول ، و من المهم النظر في الآثار واسعة النطاق مثل الحصول على التمويل وعلى مبلغ الضريبة مستحقة الدفع . من المرجح أن تعتمد الكيانات الأصغر حجماً في المملكة المتحدة عند التحول إلى معيار إعداد التقارير المالية (FRS 102) على المشورة الخارجية في تحضير وتنفيذ عملية التحول ، ولكن ذلك لا يعني أن لا تقوم الإدارة وغيرها داخل المنظمة ببناء وتكوين معرفة جيدة بالمتطلبات الجديدة ذات الصلة . حيث أن الإعتماد الأكثر من اللازم على مساهمات ومدخلات المتخصصين و مراجعبي الحسابات الخارجيين يجعل من الصعب تضمين متطلبات إعداد التقارير المالية الجديدة وجعلها في نهاية المطاف جزء من الأعمال الروتينية للكيانات المعدة للتقارير في المملكة المتحدة.

الفصل التاسع

المضي قدماً نحو المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الولايات المتحدة الأمريكية و دول أخرى مختارة

رقم الصفحة	فهرس الفصل
414	1-9 موقف الولايات المتحدة الأمريكية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)
416	1-1-9 التقدم نحو تحقيق الإنسجام والإنساق مع المعايير الدولية
420	2-1-9 مقارنة بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)
430	9-1-3 الاستنتاج المتعلق بقضايا التحول الرئيسية للشركات الأمريكية
433	9-2 المعايير الدولية (IFRS) في كل من (البرازيل ، روسيا ، الهند ، الصين)
434	1-2-9 البرازيل
436	2-2-9 روسيا
439	3-2-9 الهند
443	4-2-9 الصين

الفصل التاسع

المضي قدماً نحو المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية في الولايات المتحدة الأمريكية و دول أخرى مختارة (IFRS)

سوف نستكشف في هذا الفصل الختامي القضايا المحددة التي تواجهها الولايات المتحدة الأمريكية ومجموعة مختارة من الدول الأخرى من حيث التقدم الذي تم احرازه في التقارب مع أو إعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). حيث ستشهد الأعوام القليلة القادمة قيام الولايات المتحدة الأمريكية بإتخاذ القرار بشأن إستراتيجيتها للتقارب أو إقرار أو تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) - أو المدخل الهجين الذي يسمى "condorsement" وكما يتضح من اللفظ فهو خليط من "Convergence" ومعناها التقارب وكلمة "endorsement" وتعني إقرار أو إعتماد - كما سوف تقرر الاقتصادات الأخرى ما إذا كانت ستتوسع في استخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بصورة الكاملة أو القيام بتطبيق المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) بصورة الكاملة أو بصورة جزئية ضمن نطاق سلطاتها واحتراصها. قد تقرر بعض الدول تنقیح ومراجعة المبادئ المحاسبة المحلية المقبولة قبولاً عاماً فيها (GAAP) وجعلها أكثر موافمة مع المعايير الدولية (IFRS) كما يحدث في المملكة المتحدة وأيرلندا. و أيا كانت القرارات المحددة التي سيتم إتخاذها على مدى العقد القادم فانه سوف يكون هناك كيانات مُعدة للتقارير أكثر فأكثر تقوم بإعداد تقاريرها وفقاً لمباديء مستندة على المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). والهدف من هذا الفصل هو النظر في تلك التطورات المستقبلية المحتملة، وتسلیط الضوء على بعض قضايا التحول ذات الصلة بالدول المعنية بتلك القضايا.

9-1 موقف الولايات المتحدة الأمريكية من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)

لم تقرر الولايات المتحدة الأمريكية بعد موقفها بشأن تبني أو التقارب مع أو إقرار المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) لاستخدامها من قبل الشركات الأمريكية. ومع ذلك، يُعتبر الكثيرون أن تحرك الولايات المتحدة الأمريكية نحو إعداد تقاريرها المالية إستناداً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مسألة في غاية الأهمية لتحقيق التناغم والإنساق الدولي لعملية إعداد التقارير المالية. حيث قال ديفيد توبيدي في عام (2010)، أثناء رئاسته لمجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) «يمكن أن يكون لدينا معايير دولية، لكن لن يكون لدينا أبداً معايير عالمية بدون الولايات المتحدة الأمريكية» (Kranacher, 2010).

يتضمن الفصل الأول ملخص للتطورات التي حدثت خلال السنوات العشرة الماضية بخصوص النقاشات بين كل من مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ولجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) والمشروعات الرئيسية التي نتجت عن ذلك، حيث سيتم تسلیط الضوء مرة أخرى على النقاط الرئيسية للتقدم المحرز حتى الآن. كما سنتكتشف أيضاً الاختلافات الرئيسية بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)، مع الاشارة إلى قضايا التحول الرئيسية التي قد تنشأ. قد تمثل عملية إعداد التقارير المالية بطريقة مزدوجة مشكلة رئيسية للشركات الأمريكية ، حيث أشار بعض المعلقين إلى أن الطريق المرجح بالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية كي تصبح أكثر إنسجام و إتساقاً مع المعايير الدولية، يمكن أن ينطوي على سيناريو إعداد التقارير المالية بطريقة مزدوجة لمدة ثلاثة سنوات على الأقل أو أكثر (Bellandi, 2012). و تعتبر المعايير الدولية في غاية الأهمية للعديد من الشركات الأمريكية وبغض النظر عن موقف لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) من استخدامها داخل الولايات المتحدة، حيث قد تمتلك تلك الشركات الأمريكية شركات أجنبية تابعة في الخارج ينبغي وأن تقوم بإعداد تقاريرها المالية بموجب المعايير الدولية، أو قد تكون تلك

الشركات الأمريكية مملوكة لشركات «أم» أجنبية موجودة ضمن دول ومناطق سلطة أو إختصاص أخرى تتطلب أو تسمح بإستخدام المعايير الدولية. ولأغراض القياس يفضل العديد من المستثمرين توافر إمكانية المقارنة وجود اسلوب سهل لتحليل النتائج عند النظر إلى القوائم المالية للشركات الأمريكية مقارنة بالشركات الأجنبية المناظرة.

في عام (2011) أظهرت دراسة استقصائية لشركة مراجعة الحسابات «براييس ووترهاوس وكوبرز» (PwC) أن أكثر من (63٪) من تم إستطلاع آرائهم والبالغ عددهم (2.700) يتوقعون أنه في نهاية المطاف سوف تُطالب لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) بأن تتم عملية إعداد التقارير المالية بصفة اجبارية في الولايات المتحدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، كما يعتقدون أيضاً أنه ينبغي السماح بتبني المعايير الدولية بصورة اختيارية للشركات المحلية الأمريكية (PwC, 2011a). وبالإضافة إلى مُعدِّي القوائم المالية فإن بعض الأكاديميين يشجعون أيضاً على تبني المعايير الدولية في الولايات المتحدة، حيث سيؤدي ذلك من وجهة نظرهم إلى إعطاء دفعه للإقتصاد الأمريكي بالتشجيع على النمو وخلق فرص عمل وتسييل الحصول على التمويل (Fosbre, Kraft, and Fosbre, 2011).

كما يأتي تأثير محفز آخر من مجموعة الدول العشرين (G 20) حيث طلب زعماء تلك الدول في عام (2009) من واضعي المعايير بالعمل على مضاعفة جهودهم لإنعام عملية تقارب معايير المحاسبة العالمية بحلول عام (2011).

على الرغم من الرغبة الظاهرة في الولايات المتحدة الأمريكية في إعداد التقارير المالية إستناداً إلى المعايير الدولية (IFRS)، فإنه من المهم أن نلاحظ أنه لم يتم إتخاذ أي قرار نهائي حتى الآن بخصوص توقيت أو طبيعة أي عملية لتحقيق الإنسجام والإتساق في الشركات الأمريكية نظراً لوجود آراء معتبرة كثيرة تعارض تبنيها وإعتمادها، مستشهدة بالتكاليف المرتفعة وعدم توافر الخبرات في المعايير الدولية (IFRS)، و«المتابع الناتجة عن التغيير» من ضمن أسباب عديدة تؤيد الإبقاء على الوضع الراهن. ويشير بعض المعلقين إلى أنه من المستبعد تحقيق التقارب الكامل نظراً للإختلافات الأساسية في كيفية تطوير كل من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جهة ومبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة

الأمريكية (US GAAP) من جهة أخرى. ولكن نظراً لأن مئات الشركات الأجنبية تقوم حالياً بعرض قوائمها المالية في الولايات المتحدة الأمريكية المستندة إلى المعايير الدولية، مما يشكل نسبة لا يستهان بها في عملية إعداد التقارير المالية في الولايات المتحدة، وسوف تزداد تلك الأهمية في المستقبل.

1-1-9 التقدم نحو تحقيق الإنسجام والإتساق مع المعايير الدولية

ركزت الكثير من أعمال «مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)» منذ تشكيله على تحقيق التقارب بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS). وفي عام (2002) تم توقيع «اتفاقية نوروفوك» حيث اتفق كلاً من «مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)» و«مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB)» على العمل على برنامج مفصل لتحقيق التقارب كما أقرأ فيها علي التزامهما بتطوير معايير محاسبية متوافقة وذات جودة عالية كي يتم استخدامها في إعداد التقارير المالية المحلية والخارجية (FASB, 2008). كما اتفق المجلسان على العمل سوياً علي جعل معايير إعداد التقارير المالية القائمة متوافقة تماماً وفي أسرع وقت ممكن، وعلى تنسيق برامج أعمالهما في المستقبل لضمان الحفاظ على التوافق.

تم إحراز تقدم كبير على مدار السنوات القليلة الماضية. حيث أصدر كلاً المجلسين معايير جديدة بالإضافة إلى تنقيح المعايير القائمة، لتحقيق التوافق بين كل من متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جهة ومبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) من جهة أخرى فيما يتعلق ببعض القضايا المحاسبية. وتم توضيح هذه المشروعات في «مذكرة تفاهم» صدرت في عام (2006) وتم تحريرها في عام (2008). على سبيل المثال أصدر مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) المعيار الدولي (IFRS 5) الخاص «بالأصول الغير متداولة والمحفظ بها للغرض البيع والعمليات المتوقفة» والمتوافق مع المعيار الأمريكي رقم (SFAS 144)(144) والمتعلق بنفس الموضوع. وأصدر أيضاً معايير جديدة بشأن تكاليف الإقراض والتقارير القطاعية تماشى إلى حد كبير مع مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US

(GAAP). كما أصدر مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) توجيهات تتماشى مع المعايير الدولية (IFRS) بشأن تكاليف البحث والتطوير التي تم إكتسابها عند دمج الأعمال، كما عمل المجلسان على مشروعات مشتركة في العديد من المجالات للقضاء على أقصى ما يمكن من الاختلافات الممكنة بين كلٍ من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ومبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP). وقد شملت هذه المشروعات الإطار المفاهيمي، ودمج الأعمال التجارية، والأدوات المالية، وطريقة عرض القوائم المالية، والأصول غير الملموسة، والإيجارات، والإعتراف بالإيرادات، والقياس بإستخدام القيمة العادلة. وما زالت بعض هذه المشروعات قائمة حتى وقتنا هذا.

إستعرضت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) في عام (2006) القوائم المالية المصدرة لأكثر من (100) جهة أجنبية قدمت قوانينها المُعدة وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بما في ذلك التسويات المطلوبة مع مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP). وكانت هناك بعض المخاوف حول معالجة بعض العناصر الموجودة في القوائم المالية وعلى طريقة عرض القوائم المالية والإيضاحات المطلوبة معها (SEC, 2007). ومع ذلك أصدرت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) قراراً بالغ الأهمية في عام (2007). تم بموجبه للمرة الأولى قبول القوائم المالية المُعدة وفقاً للمعايير الدولية دون تسويتها إلى مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) لكن وفقاً لشروط معينة ؛ على سبيل المثال، يجب أن تكون القوائم المالية مُعدة بإستخدام المعايير الدولية كما صدرت عن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) (دون تعديلها من قبل السلطات الوطنية لاستخدامها ضمن دول أو نطاق سلطات أو إختصاصات معين)، وأن يتم إعدادها باللغة الإنجليزية. هذا دفع العديد من المعلقين إلى الإشارة إلى أن التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) في الولايات المتحدة الأمريكية أمر لا مفر منه، وهي مسألة وقت ليس أكثر (Johnson, 2008).

هذا وقد قامت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) في عام (2008) بإصدار «خارطة طريق» مقتربة لعملية التحول إلى المعايير الدولية

لإعداد التقارير المالية (IFRS). حيث تضمن الإقتراح قيام جميع الشركات العامة في الولايات المتحدة الأمريكية بنشر قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية بحلول عام (2016)، وأن يكون هناك إعتماد متداخل للمعايير الدولية (IFRS) بدءاً من عام (2014) للكيانات الأكبر المعدة للتقارير المعروفة باسم الناشرين (المُصدرين) المعجلين. مع منح بعض الكيانات خيار التبني في وقت مبكر. ولسوء الحظ فإن التقدم في عملية التقارب بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية كان أبطأ مما كان متوقعاً، وعلى الرغم من الاستقبال الجيد لخارطة الطريق عند إصدارها في عام (2008) فقد عبر العديد من المعلقين في الولايات المتحدة الأمريكية عن مخاوفهم المتعلقة بالإطار الزمني المقترن لعملية التحول. كما علق العديد من تم إستطلاع آرائهم بخصوص خارطة الطريق المقترحة في عام (2008) على قصور المعايير الدولية فيما يتعلق ببعض القضايا المحاسبية الهامة، كما أعتبروا عن قلتهم إزاء آليات تطبيق الإطار التنظيمي للمعايير الدولية إضافة إلى قضايا أخرى. كما تراهن الإقتراح وفترة التعليق المتعلقة به مع «الأزمة المالية» التي اجتاحت العالم في عامي (2007-2008)، وبالتالي أكد أثر ذلك التوقيت على الرغبة في إحداث تغيير كبير في إطار إعداد القوائم المالية في الولايات المتحدة الأمريكية .

في عام (2010) إستمرت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) في موقفها الداعم للتقارب والمؤيد لاستخدام المعايير الدولية، ولم يكن هناك تحرك نحو فرض استخدام المعايير الدولية (IFRS) داخل الولايات المتحدة الأمريكية . كما إستمر المجلس في عملية تقييم المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وفي التشاور بخصوص إمكانية تحقيق التقارب بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية ((IFRS)) 2010). كما تم إعادة النظر في «خارطة الطريق» المقترحة حيث رأى المجلس بأن هناك حاجة إلى مزيد من البحث وأن أقرب وقت ممكن لاستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الولايات المتحدة الأمريكية هو عام (2015). ومن المجالات المثيرة للقلق التي برزت في ذلك الوقت إستقلال آلية وضع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، وال الحاجة إلى التشريف

بشأن تلك المعايير في الولايات المتحدة وأثر ذلك على المحللين ومراجعي الحسابات وُمُعدي القوائم المالية.

في عام (2011)، أصدرت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) «خطة العمل»، وكان الغرض منها تحديد مجموعة من المسائل التي ينبغيأخذها في الحسبان عند تحديد ما إذا كان «نظام الولايات المتحدة» ينبغي أن يتضمن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية. وشملت تلك المسائل وضع وتطبيق المعايير الدولية (IFRS) على الشركات الأمريكية، وتعزيز فهم المستثمرين وتقديرهم بخصوص المعايير الدولية، وفهم تأثير التغيرات في المعايير المحاسبية على البيئة التنظيمية في الولايات المتحدة، والنظر في الآثار واسعة النطاق للانتقال إلى قواعد إعداد التقارير المالية الجديدة بما في ذلك حوكمة الشركات والمسائل القانونية (SEC, 2011b).

تم القيام بمزيد من النقاش بخصوص «خطة العمل» وقامت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) بإصدار النسخة النهائية منها في عام (2012). وقد أوضح الملخص التنفيذي للنسخة النهائية من «خطة العمل» أن المجلس لم يُصدر قراراً بشأن تبني المعايير الدولية، أو التقارب معها، أو اقرارها أو حتى المدخل الهجين "condorsement" وهو خليط من كلمتي "Convergence" وتعني "endorsement" وتعني إقرار أو إعتماد (SEC, 2012). لذا فمن الواضح أن أي قرار يجعل المعايير الدولية (IFRS) من الخصائص الأكثر أهمية لعملية إعداد التقارير المالية في الولايات المتحدة الأمريكية ما زال أمراً بعيد المنال في الوقت الراهن، يُعتبر النهج الهجين "condorsement" هو المفضل حالياً، وهو ما يعني الاحتفاظ بمبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) ولكن بصورة أكثر توافقاً وتقاربًا مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من خلال تنفيذ تدريجي للتقارب يتبعه الإقرار.

كما تم تسليط الضوء على هذا الموقف في خطاب ألقاه «راسل جولدن» رئيس مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) في سبتمبر (2013)، حيث أشار فيه إلى وجود بيئة معايير عالمية في المستقبل، يكون الأطراف الرئيسية فيها مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) فضلاً

عن سائر واضعي المعايير الوطنية. كما ذكر أيضاً أنه على مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) الإستمرار في وضع وتطوير المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمشاركة بفعالية في وضع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وتعزيز العلاقات والإتصالات مع واضعي المعايير الوطنية الآخرين (Golden, 2013).

لم تتخذ «ماري جو وait» الرئيسة الجديدة للجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) أي قرارات بشأن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، كما لم تشير أيضاً إلى جدول زمني لإجراء المزيد من النقاشات بخصوص ذلك. كما ذكرت في إحدى خطاباتها بأن وضع نظام لمعايير المحاسبة العالمية يكون ممكناً فقط عند إمكانية تطبيق هذه المعايير بثبات وإتساق ومع توافر آليات تطبيق قوية. وأكدت مجدداً على تصريحات رئيس مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بأن الولايات المتحدة الأمريكية تتعاون مع واضعي المعايير الوطنية والهيئات الدولية الأخرى مثل (TOSCO)، كما أكدت على التعاون الوثيق بين مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) ومشاركة كلا المجلسين بفعالية في مشروعات التقارب (White, 2013 ..).

٩-١-٢ مقارنة بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)

يهدف هذا القسم إلى تسليط الضوء على بعض الاختلافات الرئيسية بين المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية . لذلك لا يتضمن هذا القسم قائمة تفصيلية بالتناقضات والاختلافات بين إطاري إعداد التقارير المالية سالف الذكر^(١) . ومن المفيد قبل البحث في القضايا المحاسبية المحددة النظر في السمات العامة لمبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) التي تجعلها مختلفة عن المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) .

(١) هناك العديد من المنشورات التي تحتوي على مقارنات تفصيلية بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، التي ترد في الملحق رقم (2).

الحجم وسهولة الإستخدام

تحتوي مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) على خليط من القواعد التفصيلية وصفحات عديدة من التوجيهات التطبيقية والتفسيرات الصناعية، والتي تبلغ حوالي (25.000) صفحة من المتطلبات والإرشادات الموجهة للشركات المعدة للتقارير المالية في الولايات المتحدة الأمريكية (Gornik-Tomaszewski and Showerman, 2010). وهي بذلك تعتبر أطول بكثير من المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ولم يتم تحريرها إلا من وقت حديث نسبياً مما يجعلها مجموعة معايير غير سهلة في الإستخدام. كما لا يوجد بها نظير للمعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs). ويمثل الحجم الهائل من القواعد والإرشادات التفسيرية لها حاجزاً كبيراً أمام تبني أو تقارب الولايات المتحدة الأمريكية مع المعايير الدولية (IFRS). تم تبسيط النظام المحاسبي إلى حد ما عندما قام مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) بدمج مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) الحالية فيما يعرف بـ (Codification) أو «تكييد وتنظيم وترتيب المعايير المحاسبية» والذي أصبح بدءاً من عام (2009) المصدر الوحيد الموثوق به للمعايير المحاسبية الأمريكية للمنظمات غير الحكومية. وتشتمل فوائد ذلك التكييد والتنظيم والترتيب على جعل مجموعة المعايير أسهل في الإستخدام والتنقل فيما بينها وتسهيل عملية إدخال تعديلات عليها بإستخدام «تحديثات التكييد».

الإلزام مقابل التقديرات

هناك إجماع على أن مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) قائمة بصورة كبيرة جداً على القواعد وبالتالي فإن إطار إعداد تقاريرها المالية أكثر إلزاماً بكثير من المعايير الدولية، وفي الواقع تنص لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية على أنها تتضمن متطلبات أكثر تفصيلاً من المعايير الدولية والتي لا تتضمن توجيهات محددة تتوافق في حالات كثيرة مع المتطلبات التفصيلية للمبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة

الأمريكية (US GAAP) (SEC 2011c). ويقول بعض المعلقين بأن طبيعة المعايير الأمريكية المستندة إلى القواعد هو أمر مرتبط بالطبيعة القضائية للولايات المتحدة (Walton, 2009)، كما يتصل أيضاً بحقيقة أن تلك المعايير خاصة بالولايات المتحدة ولا تطبق خارجها مما يسمح بأن تكون مُحددة في طبيعتها وليس عامة، غير أن هناك بعض الإتجاهات التي تعارض وجود مجموعة من القواعد المفروضة. كما يتطلب تشريع ساربينز- اوكسلي الصادر في عام (2002) (The Sarbanes-Oxley Act of 2002) من لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) إجراء دراسة عن أثر تبني الولايات المتحدة لمعايير مستندة أكثر على المباديء مثل المعايير الدولية (IFRS) بدلاً من وضعها الحالي المستند على القواعد، حيث توصل التقرير إلى تفضيل المعايير المستندة على المباديء عن تلك المستندة أكثر على القواعد. إلا أن دراسة استقصائية أجريت مؤخراً بمعونة المحاسبين القانونيين المعتمدين في الولايات المتحدة أثبتت أنه لم يتم العثور على أدلة دامغة تدل على أن المحاسبين الممارسين للمهنة في الولايات المتحدة يفضلون نوعاً معيناً من المعايير على الآخر (McEnroe and Sullivan, 2012).

الإرشادات الخاصة بالصناعة

إحدى فوائد مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) تمثل في أنها تحتوي على الكثير من التوجيهات الحددة لتطبيق مبادئ المحاسبة المقبولة عموماً في صناعات أو مجالات معينة. ويوجد بعض من هذه التوجيهات في المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ولكنها ليست كثيرة (مثل تلك المتعلقة بالزراعة، والتأمين، والصناعات الاستخراجية). ويعتبر ذلك إحدى الحجج التي يستخدمها معارضو التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الولايات المتحدة الأمريكية حيث يعتبر الإفتقار إلى التوجيهات الخاصة بالصناعة في المعايير الدولية إشكالية شديدة في بعض الصناعات.

مكانة الإطار المفاهيمي

تضمن مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية

(US GAAP) إطاراً مفاهيمياً إلا أنه موجود خارج الـ (Codification) أو «تكتويد وتنظيم وترتيب المعايير المحاسبية» ولا يعتبر توجيهات رسمية. على النقيض من ذلك تعتبر توجيهات مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) المصدر للمعايير الدولية توجيهات رسمية، ولذلك تعتبر مكانة الإطار المفاهيمي في الولايات المتحدة الأمريكية أقل في المنزلة من مكانة الإطار المفاهيمي للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

وبصرف النظر عن الإختلافات العامة، فإن هناك بطبيعة الحال إختلافات تفصيلية عديدة بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) من جهة والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جهة أخرى. وقد بحثت دراسات عديدة في المجالات الرئيسية لتلك الإختلافات. إحدى هذه الدراسات قامت بها شركة (Ernst and Young) للمحاسبة، التي قامت بتحليل الإختلافات فيما بينهما من واقع بيانات حصلت عليها من (130) شركة تقوم بإعداد قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) ثم تقوم بتسويتها بعد ذلك إلى مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (Ernst and Young, 2007). هذا وتعتبر نتائج الدراسة الإستقصائية السابقة قدية إلى حد ما حيث قامت المشروعات المشتركة بين مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بازالة بعض مجالات الإختلاف، ولكن الانطباع العام من تلك الدراسة يظهر نطاق الإختلافات المحاسبية التي كانت موجودة بين اطاري إعداد التقارير المالية وأن كثير من هذه الإختلافات ما زال قائماً. ومعظمها موجود في مجالات مثل دمج الأعمال والأدوات المالية، وربط الضرائب والخصصات والمعاشات وأيضاً في المجال المحاسبي نفسه نظراً لوجود عدد كبير من الإختلافات في المعالجات المحاسبية.

عند التحول إلى البحث في مجالات معينة من الإختلافات ، يلخص لنا الجدول رقم (9-1) عدد قليل جداً من الإختلافات بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) من جهة والمعايير الدولية

لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جهة أخرى، ويربط هذه الاختلافات بالآثار واسعة النطاق. لاحظ أنه نظراً لأن الشركات لن تمر بعملية التحول من مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) إلى المعايير الدولية (IFRS) ولكنها معنية أكثر بعملية الإبلاغ المزدوج، لذا لم يتم النظر بالتفصيل في المسائل التي ستؤثر بصفة محددة على التخطيط لعملية التحول من مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية إلى المعايير الدولية، ولكنها ستكون مماثلة بصفة عامة لتلك التي تمت مناقشتها في القسم الثاني من هذا الكتاب. لاحظ أيضاً بأن تلك القائمة ليست شاملة ولكنها تركز أكثر على توضيح بعض المجالات الحتملة للإختلافات. وهناك العديد من الوثائق المتاحة التي توفر مقارنة شاملة بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) والمعايير الدولية (IFRS). وبالإضافة إلى ذلك، فإنه لدى أغلب شركات المراجعة ومكاتب المحاسبة أدوات تفاعلية يمكن استخدامها بطريقة تشخيصية في إجراء تقييم مفصل للإختلافات المحاسبية للكيان في ظل مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) مقارنة بالمعايير الدولية (IFRS).

أحد الموضوعات التي لم يتم تناولها في الجدول (9-1) تتعلق بالأدوات المالية والتي تعتبر أساسية في القوائم المالية لكثير من الشركات، فان هناك مجالات عديدة للإختلاف في المتطلبات التفصيلية على الرغم من أن المشروعات المؤدية إلى إصدار المعيار الدولي (IFRS 9) الخاص بالأدوات المالية قد حققت بعض الإسجام والإتساق وأصبحت المبادئ المحاسبية المتعلقة بهذا المجال متشابهة بشكل كبير. كما يعتبر مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) أن المحاسبة وفقاً للقيمة العادلة مقاييس مناسب أكثر للعديد من الأدوات المالية. نطاق الموضوع واسع جداً حتى يتم تلخيصه بصورة موجزة وقد أصبح هذا الأمر أكثر صعوبة نظراً إلى أن المحاسبة عن الأدوات المالية ذات طبيعة متحركة ومتغيرة، كما أن مراحل مشروع المعيار الدولي (IFRS 9) لن يتم الإنتهاء منه قبل عام (2014).

الجدول (9-1)

الاختلافات الرئيسية بين المعايير الدولية (IFRS) ومبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة (US GAAP) الأمريكية

الجزئية المحاسبية	متطلبات مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة (US GAAP) الأمريكية	متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	أمثلة على الآثار واسعة النطاق والتعليق
<p>طريقة عرض القوائم المالية يتم عرض نفس عناصر القوائم المالية وتم تحقيق تقارب في هذا المجال. ولكن ما زالت هناك بعض مجالات الإختلاف في التفاصيل.</p>	<p>- مسموح بإستخدام مصطلح البنود غير العاديّة (الشاذة) للبنود غير المعتادة وغير المتكررة.</p> <p>- أكثر إلزاماً فيما يتعلق بعنوانين البنود الرئيسية والفرعية والمجاميع الفرعية المستخدمة للشركات المدرجة في لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC).</p>	<p>- غير مسموح بإستخدام البنود غير العاديّة (الشاذة).</p> <p>- المزيد من المرونة في طرق العرض. والتتشجيع على استخدام مقاييس أخرى غير مرتبطة بمبادئ الحاسبة المقبولة قبولاً عاماً (GAAP).</p>	<p>- يحتاج مستخدمي القوائم المالية إلى تعليمهم وتنقيفهم بشأن الاختلافات في طرق عرض تلك القوائم.</p> <p>- قد تحتاج الإدارة إلى إتخاذ مزيد من القرارات بخصوص كيفية عرض المعلومات.</p> <p>- العديد من المعلقين في الولايات المتحدة الأمريكية غير متقبلين لمستوى المرونة المسموح بها في العرض وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، حيث يفضلون الأخذ بنهج أكثر ثباتاً وإسقافاً في طرق العرض مما يسمح في إعتقادهم بقابلية أكثر للمقارنة.</p>
<p>الممتلكات والألات والمعدات القواعد العامة المتعلقة بالإعتراف، متشابهة، لكن هناك إختلافات في طرق القياس.</p>	<p>- تركيز أقل على عملية الفصل بين مكونات الهامة بعض عناصر الأصول (مثل فصل الأرضي عن المبني المقامة عليها) وعملية التقييم السنوي للقيمة المتبقية.</p> <p>- غير مسموح بنموذج إعادة التقييم.</p>	<p>- ضرورة فصل المكونات الهامة للأصول وتقدير القيمة المتبقية.</p> <p>- مسموح بخيار إعادة التقييم.</p>	<p>- تتطلب المعايير الدولية (IFRS) بصفة عامة تفصيلات أكثر بخصوص المعالجة محاسبية - والآثار على الأنظمة المحاسبية والضوابط الرقابية.</p> <p>- الآثار المترتبة على تحليل الميزانية العمومية، مثل حسابات العائد على رأس المال المستخدم المتأثرة بذلك والآثار المترتبة على إجراء المقارنات للقوائم المالية.</p>

الجزئية المحاسبية	متطلبات مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)	متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	أمثلة على الآثار واسعة النطاق والتعليق
تكاليف الإقتراض - كلاهما يتطلب رسملة تكاليف الإقتراض ذات الصلة ولكن هناك اختلافات في طرق القياس.	لا تشمل تكاليف الإقتراض فروق أسعار الصرف ولا يمكن إجراء مقاصة بين الفوائد المكتسبة على الأموال المقترضة على الأموال المقترضة وتتكاليف الفائدة.	لا تشمل تكاليف الإقتراض فروق أسعار الصرف ويسمح بإجراء مقاصة بين الفوائد المكتسبة على الأموال المقترضة الأموال المقترضة وتتكاليف الفائدة.	هناك فروق ثانوية نسبياً في القياس المحاسبي، وبعض الآثار واسعة النطاق المتمثلة في استخدام طرق إحتساب مختلفة. وقد تحتاج إلى تغيير عملية التوثيق المتعلقة بتتكاليف الإقتراض لأسباب منها على سبيل المثال أن تعكس الاختلافات في سعر الصرف.
إنخفاض قيمة الأصول - كلاهما يتطلب خفض قيمة الأصول غير المتداولة عند وجود مؤشرات علي حدوث إنخفاض في قيمتها، لكن هناك إنخلاف في طرق القياس.	يتم إجراء اختبار علي خطوتين لإنخفاض قيمة الأصول وإمكانية استردادها. مزيد من التركيز على إختبار الأصول الفردية بحثاً عن أي إنخفاض في قيمتها، عندما يتم إختبار مجموعات الأصول ببحثاً عن أي انخفاضات في القيمة بصورة جماعية على مستوى قطاع الأعمال. غير مسموح بعكس الخسائر الناجمة عن إنخفاض قيمة الأصول.	إنخفاض قيمة الأصول هو عبارة عن الفرق بين القيمة الدفترية لها والمبلغ القابل للإسترداد. يتم عادة إجراء إختبار إنخفاض القيمة على الأصول الفردية على مستوى وحدة توليد النقود، والتي غالباً ما تكون عبارة عن مجموعة أصغر من الأصول مقارنة بقطاع الأعمال. يمكن عكس الخسائر الناجمة عن إنخفاض قيمة الأصول ماعدا شهرة محل.	يمكن أن يتسبب الفارق في طرق القياس المحاسبي في عمل إضافي كبير لتحديد إنخفاض قيمة الأصول الذي يتم الإعتراف به في إطار المعايير الدولية (IFRS) مقارنة مع مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) الإنخفاضات الكبيرة في قيمة الأصول لها تأثير علي الربح بسبب الفارق في خسارة إنخفاض قيمة الأصول المعترف به وفقاً للإطارين. غالباً ما يتم الإعتراف بإنخفاضات أكبر في قيمة الأصول في ظل المعايير الدولية (IFRS)، والتي لها آثار على الربح.

الجزئية المحاسبية	متطلبات مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)	متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	أمثلة على الآثار واسعة النطاق والتعليق
<p>الأصول غير الملموسة - كلاهما يتطلب رسملة الأصول غير الملموسة المكتسبة، مع عدم السماح عادة بالإعتراف باغلب الأصول غير الملموسة المولدة داخلياً.</p>	<p>غير مسموح بإستخدام غرودج إعادة التقييم.</p> <p>وبصفة عامة، يتم معاملة جميع تكاليف البحث والتطوير على أنها مصروفات، مع علي أنها مصروفات (لكن التوجيهات الخاصة ببعض الصناعات المعينة تسمح برسملتها).</p>	<p>يسمح بإستخدام غرودج إعادة التقييم في حالات معينة.</p> <p>يتم معاملة نفقات البحث علي أنها مصروفات، مع رسملة تكاليف التطوير التي توافق بها شروط معينة.</p>	<p>لابد من ان يتم في إطار المعايير الدولية (IFRS) تحديد النقطة الفاصلة بين تكاليف البحث وتكاليف التطوير حتى يتم تطبيق معايير الرسملة بطريقة ملائمة علي تكاليف التطوير فقط.</p> <p>رسملة تكاليف التطوير تؤثر على توقيت المصروفات التي يجري تحميلاها للارباح، مما قد يكون له آثار ضريبية.</p>
<p>الممتلكات الإستثمارية - تختلف المعالجة فيما بينهما إلى حد كبير</p>	<p>لا تفرق مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) على وجه التحديد بين الممتلكات الإستثمارية وغيرها من الممتلكات، لذا يتم قياسها على أساس التكلفة.</p>	<p>تخضع الممتلكات الإستثمارية لقواعد محاسبية محددة، وهناك خيار في السياسة المحاسبية إما بقياسها علي أساس التكلفة أو بإستخدام غرودج إعادة التقييم حيث يتم الإعتراف بمكاسب وخسائر إعادة التقييم في الأرباح.</p>	<p>في إطار المعايير الدولية (IFRS)، يمكن أن يتسبب تطبيق غرودج القيمة العادلة علي الممتلكات الإستثمارية إلى إحداث تقلبات في الأرباح.</p>

الجزئية المحاسبية	متطلبات مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)	متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	أمثلة على الآثار واسعة النطاق والتعليق
<p>الإيجارات - كلاهما يعترف حالياً بالإيجارات التمويلية والرأسمالية مع تمييز الإيجارات التمويلية لكن يتم استخدام معايير مختلفة للتمييز بين الإيجارات التمويلية والرأسمالية</p>	<p>يتم تطبيق إختبار رقمي للتفرقة بينهما - يعتبر عقد الإيجار (تمويلي / رأسمالي) عندما تغطي فترة الإيجار (٪75) من العمر الإنتاجي للأصل أو عندما تقلل القيمة الحالية لمدفوعات الإيجار (٪90) من تكلفة الأصل،</p>	<p>يتم تطبيق نهج يعتمد أكثر على التقديرات، ولا يتم تطبيق أية قواعد مسئوبة لتحديد طبيعة عقد الإيجار.</p>	<p>وهذا مثال جيد على اختلاف المداخل التقليدية بين مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية من جهة والمعايير الدولية (IFRS) من جهة أخرى - حيث تتخذ الأولى نهجاً كمياً يستند على قواعد، بينما تستند الأخيرة على مبادئ لتحديد مضمون الموقف الذي هي بصدقه.</p> <p>ما زال العمل جارياً على المشروع المشترك المتعلق بالإيجارات بين مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) ومجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB).</p>
<p>المخزون - كلاهما يسمح بإستخدام طريقة (الوارد أخيراً- صادر أولاً) بإستخدام طريقة (الوارد أولأً- صادر) أو طريقة (FIFO) أو طريقة المتوسط المرجح المراجحة لقياس قيمة المخزون.</p>	<p>يتم السماح بإستخدام طريقة (الوارد أخيراً- صادر أولاً) على الرغم من أن هناك الكثير من النقاش حتى وقتنا الحالي حول إستمرار إستخدامه.</p>	<p>منع إستخدام طريقة (الوارد أخيراً- صادر أولاً) (LIFO) إلى طريقة (الوارد أولأً- صادر أولاً) (FIFO) سوف يؤثر على الربح ويمكن أن تترتب عليه آثار ضريبية كبيرة علي الكيانات التي تحفظ بأرصدة مخزون كبيرة.</p> <p>مسألة التحول من (LIFO) إلى (FIFO) مشيرة للجدل، وقد نوقشت كثيراً في الصحفة المالية الأمريكية.</p>	

الجزئية المحاسبية	متطلبات مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP)	متطلبات المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)	أمثلة على الآثار واسعة النطاق والتعليق
المخصصات واحتياطيات الطوارئ - هناك اختلافات في معايير الإعتراف، وفي بعض التعريفات.	<p>يتم الإعتراف بالمخصصات عندما يكون "من المرجح أن تحدث" — وهذا ينطبق عادة عندما تصل الإحتمالية إلى 75-80٪.</p>	<p>يتم الإعتراف بالمخصصات عندما يكون من المحتمل أن تؤدي إلى حدوث تدفقات نقدية خارجية — تطبق بدءاً من إحتمال 50٪.</p>	<p>ويعني تطبيق المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) الإعتراف بالمزيد من المخصصات، حيث يتم تقدير الاحتمالية بناء على نسبة أقل، مما يؤثر على وضع السيولة والربح.</p>
الإعتراف بالإيرادات - تعتبر مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) أكثر تفصيلاً ومحددة أكثر فيما يخص الصناعة.	<p>توجد مبادئ للاعتراف ولكن يتم استكمالها وتعزيزها بالتوسيع في تطبيق قواعد وتوجيهات الصناعات بعينها.</p>	<p>توجد مبادئ للاعتراف بالإيرادات للسلع والخدمات.</p> <p>من المتوقع إصدار معيار دولي جديد لتغطية هذا المجال قريباً جداً.</p>	<p>هذا مجال مثير للجدل، ومن المستبعد أن يؤدي نشر متطلبات المعايير الدولية المنقحة للاعتراف بالإيرادات إلى حل بخصوص المجالات الرئيسية للاختلافات، حيث أنها لن تقوم بإضافة التوجيهات الخاصة بالصناعة إلى المعايير الدولية (IFRS).</p>

هناك قضية أخرى مماثلة تتعلق بدمج الأعمال التجارية. حيث تتشابه أيضاً مبادئ المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) مع مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) مع وجود اختلافات في التفاصيل. في عام 2008 (IASB) قام مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) بإصدار نسخة منقحة من المعيار الدولي (IFRS 3) والمتعلق بدمج الأعمال التجارية، كما أصدر مجلس معايير المحاسبة المالية (FASB) المعايير الأمريكيين (SFAS 141)

والخاص بدمج الأعمال التجارية و (SFAS 160) والمتصل بحصة الأقلية غير المسيطرة في القوائم المالية الموحدة، مما يضمن لنا استخدام نفس المعالجات المحاسبية لأنشطة الدمج والاستحواذ (M&A activity) سواء تم استخدام المعايير الدولية (IFRS) أو مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP). وبينما تمكن تلك المعايير من تحقيق التقارب في الخطوط العريضة للمبادي المحاسبية المتعلقة بدمج الأعمال، فإن هناك نقاط إختلاف تفصيلية كثيرة جداً كي يتم إيجازها بشكل صحيح.

3-1-9 الإستنتاج المتعلق بقضايا التحول الرئيسية للشركات الأمريكية

تتمثل المشكلة الحالية التي تواجه الشركات الأمريكية في «عدم اليقين»، أما في السابق فقد كان الكثير من المعلقين الأمريكيين على ثقة من تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) بشكل ما داخل الولايات المتحدة، ولكن الوضع الآن أصبح أكثر ضبابية. وكما ناقشنا من قبل فقد تضائلت النقاشات المتعلقة بالنهج الذي سوف تتبعه الولايات المتحدة الأمريكية للتقارب (convergence)، أو الإقرار والإعتماد (endorsement) أو النهج الهجين المسمى الإقرار التقاري (condorsement) ، وكان هناك نقاش قليل جداً حول الأطر الزمنية والمدخل الذي سيتم إقراره في نهاية المطاف.

وعلى الرغم من ذلك، فقد قامت العديد من المنظمات الأمريكية بدراسات حول آثار التقارب على قوائمها المالية، وبدأت في تحليل الآثار واسعة النطاق. وكشفت دراسة استقصائية قام بها مدحرون ماليون تنفيذيون في عام (2010) إلى أن هناك حوالي (46٪) قد قاموا بالفعل أو هم بصدده تقييم الآثار المحتملة لتلك المعايير الدولية على سياساتهم المحاسبية (KPMG, 2010). كما إزدادت درجة معرفة وفهم المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على مدى السنوات القليلة في الولايات المتحدة بصورة مؤكدة، وأيا كانت الطريقة التي سيتم إتخاذها لتحقيق الإنسجام والإتساق بين إطاري إعداد التقارير المالية، فقد بدأت معظم الشركات على الأقل في النظر إلى التغييرات المحاسبية والآثار واسعة النطاق التي يمكن أن تنشأ عنها.

من المرجح أن تمثل عملية الإبلاغ المزدوج مشكلة لكيانات كثيرة في الولايات المتحدة الأمريكية. وحتى إذا قامت تلك الكيانات في مرحلة ما في المستقبل بإعداد قوائمها المالية ضمن إطار عمل قائم على المعايير الدولية (IFRS) فإنها قد تحتاج إلى الاحتفاظ بسجلاتها المحاسبية المعدة في ظل مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP) لأسباب ضريبية أو لمتابعة القضايا التعاقدية مثل عقود الدين. وكما ذكرنا سابقاً فإن عملية الإبلاغ المزدوج تعتبر أساسية للعديد من الكيانات الأمريكية على أي حال، خاصة إذا كان لديهم شركات أجنبية ضمن المجموعة تقوم بإعداد قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية. ولذلك تحتاج الكيانات إلى التأكد من قدرة أنظمتها المحاسبية على التعامل مع عملية إعداد التقارير المالية بطريقة مزدوجة، ومن وجود الضوابط الرقابية التي تضمن لنا التأكد من سلامة عملية تحهيز البيانات.

يعتبر تشريع ساربينز - أوكسل리 Sarbanes-Oxley قضية إمتثال حاسمة للعديد من الكيانات الأمريكية. وهناك حاجة إلى ضوابط قوية على عملية إعداد التقارير المالية حتى يمكن إجراء «بيان فعالية الضوابط الرقابية» وفقاً للتشريع سالف الذكر. لذلك أية تغييرات على النظم ناجمة عن التحول إلى عملية إعداد التقارير المزدوجة أو إلى أي إطار جديد لإعداد التقارير المالية يجب أن يتم التخطيط له وتنفيذها بعناية، مع إشراك المراجعة الداخلية للحسابات في عملية اختبار قوة ضوابط إعداد التقارير المالية وضمان عدم وجود أوجه قصور في الرقابة. وهذا له صلة بكل من قضايا النظم الجارية والعمليات المحاسبية المحددة للانتقال إلى السنة الأولى لتقديم التقارير بموجب النظام الجديد لإعداد التقارير المالية. كما تعتبر عملية التوثيق قضية رئيسية هامة لتحقيق الإمتثال مع تشريع ساربانيس-أوكسل리 حتى تتأكد الكيانات من أن أية تغييرات ضرورية لأنظمة والضوابط قد تم توثيقها بالكامل.

كما ناقشنا في الفصل السابع يُعتبر التدريب مسألة جوهرية في أي تحول في إطار إعداد التقارير المالية. العديد من المحاسبين في الولايات المتحدة الأمريكية على

دراية بالسمات الرئيسية للمعايير الدولية (IFRS)، وهو تحسن كبير مقارنة بما كان عليه الحال منذ (10) سنوات عندما كانت هناك معرفة محدودة جداً بالمعايير الدولية في الولايات المتحدة الأمريكية⁽¹⁾. هناك جزئية معينة قد يحتاج المحاسين في الولايات المتحدة الأمريكية إلى تطوير مهاراتهم فيها وهي تلك المتعلقة بممارسة التقديرات الهامة، حيث سيكون ذلك من السمات المستخدمة بصورة كبيرة في المحاسبة وفقاً للمعايير المتقاربة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) عما هو عليه الحال في ظل مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الولايات المتحدة الأمريكية (US GAAP).

ستحتاج الإدارة إلى الإتصال بعناية مع مراجعي الحسابات الخارجيين في جميع مراحل التحول وفي إعداد القوائم المالية بإستخدام المعايير المتقاربة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). وسوف يكون لذلك أهمية خاصة عند الحاجة إلى قيام الإدارة بعمليات تتطلب إستخدام التقديرات والاحكام الشخصية بصورة كبيرة. وقد أشار بعض المعلقين أن المحاسبة قد تصبح مفرطة في الخدر نظراً لعدم التيقن بشأن زيادة احتمالات التقاضي عند إستخدام إطار إعداد التقارير المالية المستند على المباديء (Hail, Leuz, and Wysocki, 2010) وذلك قد يستغرق وقتاً معدى القوائم المالية للشعور بالراحة عند تطبيق أحكامهم المهنية في المجالات التي تعتمد على الاحكام الشخصية بصورة أكبر عند ممارسة مهنة المحاسبة.

يجب أن تؤخذ تكاليف في الإعتبار. وكما ناقشنا في الفصل الرابع يمكن أن تكون تكاليف التحول إلى المعايير الدولية (IFRS) كبيرة، وحتى لو إنجمت الكيانات الأمريكية إلى النظام المزدوج لإعداد التقارير المالية بدلاً من التحول مباشرة إلى المعايير الدولية، فإن تكاليف تطوير هذا النظام المزدوج سوف تكون

(1) من تجربة المؤلف نفسه في إقامة دورات تدريبية علي المعايير الدولية، على سبيل المثال في عام 2005 سافرت العديد من الوفود من الولايات المتحدة الأمريكية لحضور برنامج تدريب علي المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في المملكة المتحدة بسبب تعدد العثور على دورات مناسبة في الولايات المتحدة.

كبيرة وربما تفوق تكاليف التحول. وقدرت لجنة الأوراق المالية والبورصات الأمريكية (SEC) أن متوسط تكلفة التحول قد تصل إلى حوالي (0.13٪) من الإيرادات (SEC, 2008)، وأن متوسط التكلفة لتلك الشركات المؤهلة للإعتماد المبكر للمعايير الدولية (IFRS) بموجب خارطة الطريق المقترحة الصادرة في عام 2008 ستكون تقريباً (32) مليون دولار في ذلك الوقت. كما أشارت دراسة أكاديمية إلى أن التكلفة الإجمالية لتحول الاقتصاد الأمريكي ككل يمكن أن تكون في حدود (8) تريليون دولار (Hail, Leuz, and Wysocki, 2010). ولا شك أن توقيت خارطة الطريق المقترحة وتزامنه مع الأزمة المالية العالمية في عام (2008) لم يشجع على إحراز تقدم في عملية التحول نظراً لتخوف العديد من الشركات من تكلفة تلك العملية. على الرغم من أن مناقشة عملية التحول إلى المعايير الدولية والجدال بشأنها قد أصبحت أقل ظهوراً للعيان في العام الماضي أو ما يقرب من ذلك بالمقارنة مع أواخر الألفية الثانية، فمن المرجح أن يعاد فتح المناقشات المرتبطة بها في المستقبل القريب، خاصة عند خروج الشركات من الركود وتوافر الأموال الإنفاق على مشروعات التحول والحماس المتجدد للتغيير إطار إعداد التقارير المالية إستناداً إلى رؤية الفوائد طويلة الأجل لنظام إعداد التقارير المالية المتقارب مع المعايير الدولية.

2-9 المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في كل من (البرازيل، روسيا، الهند، الصين)

تعتبر البرازيل وروسيا والهند والصين أربعة إقتصادات متنامية بسرعة كبيرة، وفي حين أنها تختلف عن بعضها البعض ثقافياً وسياسياً إلا أنها تحقق نجاحات إقتصادية هائلة⁽¹⁾. وقد توقع أحد التقارير أن تتفوق الصين على الولايات المتحدة الأمريكية كأكبر إقتصاد في العالم قبل حلول عام (2020)، وأنه من المتوقع للهند أن تحقق أكبر معدل النمو على مستوى العالم خلال العقود الأربع

(1) عادة ما يتم تجميعها ويشار إليها بجموعة الـ (BRIC) ويقدر أن تكون خلال عقود قليلة من بين الاقتصاديات الأكثر ثراء في العالم، والمساهمة بقدر كبير في الناتج الاقتصادي العالمي.

القادمة (PwC، 2011d)، كما يتوقع أيضاً زيادة القوة الإقتصادية لكل من روسيا والبرازيل بصورة كبيرة، ويشير التقرير نفسه إلى أن تلك الدول الاربعة والتي يشار إليها إختصاراً بدول مجموعة الـ (BRIC) سوف تُصنف ضمن المراكز العشرة الأولى لأكبر الاقتصادات العالمية بحلول عام (2050).

ومن المثير للإهتمام عند النظر في مستوى إعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) أو التقارب معها في هذه الدول. أن البرازيل قد أحرزت أكبر قدر من التقدم في عملية تبني المعايير الدولية (IFRS)، مع وجود رغبة من الدول الثلاثة الأخرى في التقارب مع المعايير الدولية بدرجات متفاوتة ومختلفة من حيث الأطر الزمنية لكل منها. وتعتبر عملية استخدام المعايير المحاسبية الدولية في هذه الدول في غاية الأهمية لاقتصادات تلك الدول الآخذة في النمو ومفيدة أيضاً لآلاف الشركات داخل كل بلد منها والتي تسعى إلى التوسيع في الأسواق العالمية وجذب الإستثمارات الأجنبية. وفي حين أن تلك الدول تظهر خصائص ثقافية مختلفة جداً، فإن لديهم رغبة مشتركة في أن يكونوا من المساهمين الكبار في الاقتصاد العالمي.

يمكن أن تساعد عملية تناول التجربة المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) الخاصة بالمنظمات العاملة في تلك الدول الاربعة الشركات المعدة للتقارير المالية والتي لم تتحول بعد إلى المعايير الدولية في تحطيط مشروعات التحول الخاصة بها. المناقشات المتعلقة بالمعايير الدولية بشأن كل دولة من هذه الدول أقصر من المناقشات التي قمت في القسم السابق بخصوص الولايات المتحدة الأمريكية ، لأنه للأسف، هناك نقص في المؤلفات المتعلقة بالتحطيط لعملية التحول بالنسبة للدول التي تقع خارج أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.

9-2 البرازيل

تجري عملية تبني البرازيل للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على قدم وساق بمساندة من «لجنة الإصدارات المحاسبية البرازيلية(CPC)» و«لجنة الأوراق المالية والبورصات البرازيلية (CVM)» حيث يؤيد كلاهما تلك الخطوة.

وقد تم مطالبة الكيانات المُدرجة بإستخدام المعايير الدولية في إعداد قوائمها المالية المجمعة عن السنة المالية المتهية في (31/12/2010)، مع السماح بإعتمادها في وقت مبكر بدءاً من عام (2007) للراغبين في ذلك. علي أن يتم إعداد القوائم المالية المستقلة (غير المجمعة) وفقاً لمبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في البرازيل (Brazilian GAAP) والتي تم مقاربتها مع المعايير الدولية (IFRS). وبصفة عامة تتبع المؤسسات المالية المعايير الدولية (IFRS)، إما بالنسبة للكيانات غير المُدرجة في البورصة وإعتماداً على حجمها، فإن لها الحق إما في إستخدام المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في البرازيل (Brazilian GAAP) أو المعايير الدولية (IFRS) (IFRS Foundation, 2013a).

تم إدخال بعض التعديلات عند القيام بعملية تقارب معايير المحاسبة البرازيلية مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مثل إستبعد خيار إعادة تقييم «الأصول غير الملموسة» و«الممتلكات والآلات والمعدات»، وأيضاً في المعالجات المحاسبية «لل Hassan في الشركات التابعة والزميلة والمشروعات المشتركة» في قوائم مالية منفصلة، وفي عقود الإنشاءات المتعلقة بالعقارات.

كانت البرازيل من أوائل الدول التي تبنيت المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs)، حيث تم إلزام جميع الكيانات الصغيرة والمتوسطة الحجم بإستخدام تلك المعايير بدءاً من السنة المالية (2010)، ما عدا الكيانات متناهية الصغر (micro) وهي الكيانات التي تبلغ إجمالي إيراداتها أقل من (3.6) مليون ريال برازيلي (\$R)، حيث تم إلزامها بتقديم حسابات مبسطة للسلطات المعنية. وقد قامت البرازيل بإجراء تعديلات على المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) مماثلة لتلك التي تم قامت بإجرائها على المعايير الدولية الكاملة والتي تم مناقشتها أعلاه. كما سمحت البرازيل لجميع الكيانات الصغيرة والمتوسطة الحجم بإستخدام المعايير الدولية (IFRS) الكاملة إذا كانوا يرغبون في القيام بذلك.

أحد التحديات التي واجهها المحاسبون البرازيليون قبل الأخذ بنظام إعداد التقارير المالية المستندة إلى المعايير الدولية (IFRS) هو أنه كان هناك القليل من الإستقلالية بين المحاسبة المالية والمحاسبة الضريبية، ولذلك لم يكن مُعدي القوائم المالية معتمدين على النظر إلى الحسابات من وجهة نظر حملة الأسهم، وأدى مستوى التفاصيل المطلوب في الإفصاحات المتعلقة بالمعايير الدولية (IFRS) إلى خلق منحنى تعلم شاق للغاية بالنسبة لهم، نظراً لزيادة حجم المعلومات المالية الالزمة للإفصاحات بصورة كبيرة، مما إضطر الشركات البرازيلية إلى الاعتماد بشكل كبير على شركات مراجعة الحسابات الخارجية للمساعدة في الإفصاح عن البيانات.

لم تكن عملية التحول البرازيلية إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) دون مشاكل، حيث أنه عند قيام «لجنة الأوراق المالية والبورصات البرازيلية (CVM)» بتقسيم القوائم المالية الأولى التي تم إعدادها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، تم العثور على مشاكل في (80%) منها، وفوجئ بعض المعلقين بهذه النسبة حيث كانوا يتوقعون أن تكون أكبر من ذلك (PwC، 2011c). وهذا يوضح أهمية التدريب الجيد، وإتاحة الوقت الكافي لفهم القواعد الجديدة لإعداد التقارير المالية بشكل صحيح.

9-2-2 روسيا

تعتبر وزارة المالية الروسية هي الجهة المسئولة عن إصدار المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في روسيا (Russian GAAP) في صورة المعايير المحاسبية الروسية (RAS) وهي المسئولة أيضاً عن إقرار استخدام المعايير الدولية (IFRS) في البلاد. وتأيد روسيا التحول إلى المعايير الدولية حيث أقرت استخدامها في عام (2011)، مع مطالبة الكيانات المدرجة بتبني استخدام المعايير الدولية (IFRS) في إعداد قوائمها المالية الموحدة في عام (2012). إما بالنسبة للشركات التي ما زالت تستخدم حالياً المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في روسيا (Russian GAAP) وتلك التي لديها سندات دين مدرجة، فقد تم السماح لها بتأجيل تحولها إلى

المعايير الدولية حتى عام (2015). وقد أقرت روسيا المعايير الدولية (IFRS) دون إجراء أي تعديلات عليها. ولا تزال مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في روسيا (Russian GAAP) قائمة و يتم إعداد القوائم المالية الفردية للشركة المنصوصة تحت مجموعة بإستخدام المعايير المحاسبية الروسية (RAS). علماً بأن روسيا لم تبني المعيار الدولي لإعداد التقارير المالية للمؤسسات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) (Foundation, 2013e).

سيساعد تبني روسيا للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) على جذب الإستثمارات الأجنبية إليها، حيث ستساعد مصداقية القوائم المالية المُعدة وفقاً للمعايير الدولية على ذلك. وقد تم إجراء القليل من الأبحاث المتعلقة بآثار تبني المعايير الدولية على روسيا، لذا فإنه من السابق لأوانه إستنتاج أن هناك إرتباط بين إستخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) وتدفق رؤوس الأموال إلى البلاد. ووفقاً لبعض المعلقين فقد كان هذا الإستخدام للمعايير الدولية على درجة كبيرة من الأهمية نظراً لميراث الفساد في روسيا وخاصة فيما يتعلق بالمارسات المحاسبية مثل القيام بالإبلاغ عن الأرباح بأقل من قيمتها لتخفيض الاعباء الضريبية (Borker, 2012).

يساعد التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في العديد من الشركات الروسية على تحقيق الكثير من الآثار المحاسبية الهامة، حيث كان هناك اختلاف كبير بين القواعد المحاسبية وفقاً للمعايير المحاسبية الروسية (RAS) والمعايير الدولية (IFRS). حيث لا يوجد إطار مفاهيمي للمعايير المحاسبية الروسية (RAS)، كما تتضمن مجالات الاختلاف في المتطلبات المحاسبية على سبيل المثال وليس الحصر قضايا مثل دمج الأعمال، وتقييم الأصول الغير متداولة، إنخفاض قيمة الأصول، الإيجارات، الأدوات المالية والضرائب المؤجلة.

ومن الموضوعات المشابهة التي تم تناولها عند مناقشة عملية التحول البرازيلي، هو مستوى الإفصاح الذي تقتضيه المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) والذي يمثل مشكلة في روسيا كما كان عليه الحال في البرازيل،

حيث تتطلب معايير إعداد التقارير المالية الروسية إفصاحات أقل بكثير من المعايير الدولية. وتفاقم هذه المسألة في روسيا بالذات للاتجاه الثقافي السائد فيها والذي يميل إلى السرية، مما يجعل الإفصاح ولا سيما في المسائل التجارية لا يحظى بشعبية فيها. كما وجدت دراسة أكاديمية أن المديرين الروس يخافون من الإفصاح عن المعلومات المالية لمنافسيهم (Combs, Samy, and Myachina, 2013)، وهو ما يتنافي تماماً مع مبدأ الشفافية المتأصل في عملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS). ومن المشابه أيضاً للحالة البرازيلية أيضاً حقيقة أنه في ظل نظام المحاسبة الوطنية كانت المحاسبة تتم لأغراض ضريبية، وكانت السلطات الضريبية هي المستخدم الأساسي للقواعد المالية.

أيضاً من المشاكل التي نشأت في روسيا وتكرر حدوثها، وجود أخطاء في ترجمة المؤلفات المتعلقة بـالمعايير الدولية (IFRS) إلى اللغة الروسية والتي يتم استخدامها من قبل الكيانات المعدة للتقارير المالية (لاحظ أن ذلك لا يعني أن الترجمات الرسمية التي قام بها مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) للمعايير الدولية (IFRS) غير صحيحة)، لكنه قد يعني تطبيق المعالجات المحاسبية الواردة بها بطريقة غير سليمة. كما أقرت إحدى الدراسات بأن بعض الترجمات الروسية المستخدمة قبل عام (2011) تحتوي على أخطاء جوهرية، على سبيل المثال اذا حذفت من نص معين كلمة «عدم» فإن ذلك يعني أنه شيء «يجب أن يتم فعله» بينما هو في الواقع شيء «لا يجب أن يتم فعله» (Vysotskaya and Prokofieva, 2013). وينبغي أن يكون قد تم حل هذه المشكلة الآن مع توافر الترجمة الرسمية للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ولكن بوضوح هذا النوع من المشاكل لم يفعل شيئاً يذكر لتشجيع الشركات الروسية على تبني المعايير الدولية.

كما هو الحال في بلدان أخرى، تفتقر روسيا وما زالت في حاجة إلى المحاسبين ذوي الخبرة بـالمعايير الدولية (IFRS). وكانت هناك عدة مبادرات لتحسين المعرفة المتعلقة بـالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) داخل البلد ولكن ما زال هناك الكثير ينبعي القيام به. وبطبيعة الحال يتركز التدريب في الواقع التي تتوارد

بها المقرات الرئيسية للشركات والمراكم المالية، وهو ليس موجوداً بصورة متأصلة داخل المناهج التعليمية المحاسبية.

9-2-3 الهند

في عام (2007) أعلنت «وزارة شؤون الشركات الهندية» عن برنامج لتحقيق الإسجام والإتساق مع المعايير الدولية (IFRS)، يتم من خلاله تحقيق التقارب بين المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الهند (Indian GAAP) المطبقة حالياً من جهة والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) من جهة أخرى. ولم تطرق خارطة الطريق إلى عملية التبني الكامل للمعايير الدولية. حيث تم تطوير المبادئ المحاسبية الجديدة المقبولة قبولاً عاماً في الهند (New Indian GAAP) إستناداً إلى المعايير الدولية مع تعديلها لتعكس الظروف الخاصة بالهند وتم تسميتها (Ind AS) مما يعني أن الهند لم تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) ولكنها قامت بمقاربة معاييرها الوطنية مع مبادئ تلك المعايير الدولية. وفي عام (2011) تم إصدار (35) معيار محاسبي هندي (Ind AS) تتماشى بصفة عامة مع المعايير الدولية . وقد كان من المتوقع في البداية أن تبدأ عملية التحول إلى تلك المعايير الجديدة (Ind AS) في عام (2011)، ولكن تم تأجيل إعتمادها لعوامل عديدة منها عدم استعداد الشركات للإنتقال إليها، مما دفع السلطات إلى الاعتقاد بأنه سيكون أمر غير عادل إلزام الكيانات المدرجة في القائمة الهندية على التحول إليها. وكان الإقتراح المبدئي في عام (2011) موجه إلى الكيانات الكبرى المدرجة لتبني إعتماد المعايير المحاسبية الهندية الجديد (Ind AS) المقاربة مع المعايير الدولية، مع مرحلة لاحقة لتحول الكيانات الأصغر تنتهي في عام (2014)، ولم يتم الالتزام بهذا الجدول الزمني ولم يتم تعديل خارطة الطريق حتى وقتنا هذا.

ومن المتوقع في النهاية أن يتم تبني إطار ذو مستويين لإعداد التقارير المالية، يتم فيه مطالبة الكيانات المدرجة بإستخدام معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) المقاربة مع المعايير الدولية، مع إستمرار الكيانات الصغيرة والمتوسطة في إستخدام المبادئ المحاسبية الحالية المقبولة قبولاً عاماً الهندية (Indian GAAP) مع السماح

لها بإعتماد معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) عند الرغبة في ذلك، ولا تفكر الهند في إعتماد المعايير الدولية الشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs) (IFRS Foundation, 2013d).

لم يتم بعد تطبيق معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) انتظاراً لجسم بعض القضايا مثل المسائل المتعلقة بالضرائب والتي يجري وضع اللمسات الأخيرة عليها. وحتى وقتنا هذا يسمح «مجلس الأوراق المالية والبورصات الهندي (SEBI)» للكيانات المدرجة سواء كانت محلية أو أجنبية بتقديم قوائمها المالية وفقاً للمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) كما أصدرها مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB)، وقد قام عدد صغير من الشركات بإتخاذ هذا الخيار.

تم إستبعاد بعض الخيارات عند وضع معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) كما تم إجراء بعض التعديلات، لذا ستكون المعالجات المحاسبية الهندية مختلفة في نواحي عديدة عن المعايير الدولية (IFRS) الصادرة عن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB). بعض المجالات المحاسبية التي لن يتم معالجتها بثبات وإتساق بين معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) من جهة والمعايير الدولية (IFRS) من جهة أخرى تتمثل فيما يلي:

- الشركات الزميلة (الشركاء)
- تكاليف الإقراض
- الأدوات المالية
- دمج الأعمال

● تبني المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) للمرة الأولى التعديلات التي تم ادخالها تمثل أساساً في بعض التفصيلات الصغيرة – ولكن بصفة عامة فإن المبدأ المحاسبي هو نفسه بين معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

بالإضافة إلى ذلك، تم إستبعاد بعض الخيارات المتعلقة ببعض عناصر عرض القوائم المالية، بما في ذلك قائمة التدفقات النقدية، والمنح الحكومية، والإستثمارات العقارية والأصول غير الملموسة.

عند نظر الشركات الهندية في آثار التحول إلى معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind AS) ستحتاج إلى إجراء تقييم للآثار المحاسبية من النوع الذي تمت مناقشته في الفصل الخامس كما ستحتاج إلى تحديد الآثار واسعة النطاق والتخطيط لها كما هو موضح في الفصل السادس. وبطبيعة الحال سيكون هناك العديد من مجالات الإختلاف في التفاصيل، ولكن المجالات الرئيسية التي يتحمل أن تختلف فيها السياسات المحاسبية طبقاً للقواعد الجديدة لإعداد التقارير المالية تشمل الإعتراف بالإيرادات، والأصول غير المتداولة، والإهلاك، والمخزون، وعرض القوائم المالية.

في دراسة استقصائية تم فيها إستطلاع آراء محاسبين ومراجعين حسابات وخبراء تمويل وأكاديميين هنود، أشار معظمهم إلى أن عدم معرفة الموظفين بالمتطلبات المحاسبية الجديدة كان بمثابة أكبر عائق في تطبيق المعايير الجديدة. كما تم ذكر عوامل أخرى تؤثر تأثيراً ضاراً على عملية تبني المعايير كالافتقار إلى المواد المرجعية المتاحة وكون النظام الجديد بالغ التعقيد (Srivastava and Bhutani, 2012). كما أشارت نفس الدراسة إلى وجود طلب قوي على عملية التدريب التقليدية وجهاً لوجه، مما يشير إلى أن التعليم قضية هامة، وأن مسألة الإفتقار إلى المحاسبين ذوي الخبرة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) تمثل حاجزاً قوياً ضد عملية تحقيق الإنسجام والإنساق في المعايير المحاسبية.

هناك أيضاً دعوات لتوسيع نطاق تعليم المعايير الدولية، حيث أن هناك شعور سائد بأن الكثير من المستثمرين وال محللين وسائل مستخدمي القوائم المالية في الهند لا يدركون الآثار المترتبة على التحول إلى معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind ASs) المتقاربة مع المعايير الدولية. كما أظهرت دراسة لتوعية المستثمرين بالمعايير الدولية في الهند أنه بينما كانت الأغلبية على دراية كبيرة أو على علم بالمعايير الدولية (IFRS)، فإن (16٪) فقط من الأشخاص الذين شملتهم الإستطلاع كانوا

«واثقين جداً» من مقدرتهم على إتخاذ القرارات المتعلقة بالإستثمار إستناداً إلى القوائم المالية التي تم إعدادها وفقاً للمعايير الدولية (IFRS) (Rohini, 2011). وخلصت الدراسة إلى التوصية بأنه ينبغي على الشركات الهندية و «مجلس الأوراق المالية والبورصات الهندي (SEBI)» الإستثمار في عملية تعليم حملة الأسهم تجنبًا لسوء فهم القوائم المالية المعدة وفقاً للمعايير الدولية (IFRS).

من العوائق الأخرى لعملية التحول إلى المعايير الجديدة المتقاربة مع المعايير الدولية، ذلك العائق الذي التي قمت مناقشته عند تبني الولايات المتحدة الأمريكية للتقارير المستندة إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS). والمتعلق بالمقارنة الوطنية لعملية إعداد التقارير المالية، حيث تفتخر الهند مثلها مثل الولايات المتحدة الأمريكية بأن لديها نظام إعداد تقارير مالية متين يضم معايير محاسبية مفهومة جيداً وهذا يخلق إحساس بالتردد في الابتعاد عن تلك القواعد المقبولة إلى مجموعة جديدة من المتطلبات. كما صرخ أحد المديرين العموميين الهنود بقوله «في الهند هناك قدر كبير من الفخر والاعتزاز بالمبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الهند (Indian GAAP)». حيث أنها بالفعل شاملة جداً وصارمة للغاية، ونظراً لأنها كذلك، فإن الناس يكتفون بإتقان مبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الهند مع عدم اهتمامهم بشكل كبير بالمعايير الدولية (Meyer, 2009) (IFRS). وهذا يلخص جيداً موقف العديد من المهنيين الهنود، الذين علي الرغم من رؤيتهم للمنافع النظرية التي يمكن تحقيقها من استخدام المتطلبات الدولية لإعداد التقارير المالية إلا أنهم يفضلون التمسك بالقواعد التي اعتادوا عليها لا سيما وأن هناك نظرة ترى أن تكلفة التحول في كثير من الأحيان تفوق الفائدة الناتجة عنه.

من المحتمل أن تقوم الشركات الهندية مثل نظائرها الأمريكيةين بإستخدام نظام إعداد التقارير المزدوج لعدة سنوات على الأقل، بمجرد البدء في عملية التحول. ويرجع ذلك لأسباب مختلفة، بما في ذلك حقيقة أن الضرائب يتحمل أن تظل مستندة على القواعد القديمة لإعداد التقارير المالية لفترة من الوقت، وأيضاً بسبب أن معايير المحاسبة الهندية الجديدة (Ind ASs) تعتبر نسخة محلية من المعايير

الدولية (IFRS)، مما يعني أن القوائم المالية المعدة بإستخدام القواعد الجديدة لا تستطيع الشركات إصدار بيان مزدوج بشأن امثاليها مع المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الهند (Indian GAAP) والمعايير الدولية (IFRS)، وهو أمر قد يكون هاماً للكيانات المدرجة في عدة بورصات للأوراق المالية.

كما أن هناك إنتقادات حول فشل السلطات التنظيمية في توفير إرشادات كافية لمساعدة الكيانات في عملية التطبيق. مما يجعل تلك الكيانات متعددة جداً في البدء في عملية تخطيط هذه التحولات، حيث أنهم يشعرون بأنهم يتعاملون مع هدف صعب دائم التحرك والتغيير. ويمكن أن تستفيد الجهات التنظيمية الوطنية من ذلك بالعمل على ضمان توفير دعم عملي للشركات ووضع إرشادات توجيهية واضحة لها.

٩-٢-٤ الصين

تتخذ الصين موقف فريد من نوعه في تحقيق الانسجام والإتساق بين المعايير المحاسبية الصينية المتعارف عليها والمعايير الدولية (IFRS)، حيث تشكل هذا الموقف من الأحداث السياسية والثقافية والاقتصادية المضطربة للصين في القرن الماضي. والمناقشة المفصلة للكيفية التي شكل بها التاريخ المحاسبة في الصين على الرغم من أهميتها إلا أنها خارج نطاق هذا الفصل، ولكن من المفيد التعرف على نبذة مختصرة لتلك القضايا ذات الصلة. حتى عام (1978) كان هناك تطور قليل في المعايير المحاسبية الصينية، وبالفعل توفر التعليم المحاسبي بالكامل تقريباً خلال الثورة الثقافية (Ping, Collins, and Shanping 2013). وكانت الإرشادات المحاسبية الموجودة بالفعل المعروفة باسم «المعايير المحاسبية الموحدة»، تركز على قضايا المحاسبة الحكومية بسبب ملكية الدولة لمعظم المشروعات. و في أواخر الثمانينيات بدأت الصين برنامجاً للإصلاح الاقتصادي يهدف إلى تحديث الأعمال التجارية والسماح بزيادة درجة حرية التجارة الدولية. وفي عام (1991) تم إنشاء أول بورصة للأوراق المالية في الصين، وعند هذه النقطة تم الإعتراف بالحاجة إلى تطوير اللوائح التنظيمية للمحاسبة على نطاق واسع وجعلها أكثر ملاءمة

للمؤسسات الخاصة. كما ذكر وزير مالية الصين في عام (1992) بأن الهدف هو العمل على تحقيق الإنسجام والإتساق بين المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) والمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، ولو أنه في ذلك الوقت لم يتم الاشارة على وجه التحديد إلى معايير المحاسبة الموضوعة بمعرفة مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB) كمرجعية للتقارب. وبحلول عام (2006) نمت سوق الأوراق المالية في الصين وأصبحت ثامن أكبر سوق للأوراق المالية في العالم برأسمال سوقي قدره (4.000) بليون يوان أو ما يعادل نحو (500) بليون دولار أمريكي (Chen and Zhang, 2010).

هذا وتمثل المدخل الصيني في إصدار معايير محاسبة وطنية متقاربة بدرجة كبيرة مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، مع عدم السماح بإستخدام المعايير الدولية بصورةها الأصلية الصادرة عن مجلس معايير المحاسبة الدولية (IASB). حيث قامت وزارة المالية الصينية بممارسة دور واضح للمعايير الوطنية وقامت بإصدار «معايير المحاسبة الصينية». كما وضعت معيار خاص للكيانات الصغيرة حيث لم تعتمد الدولة المعيار الدولي للشركات الصغيرة والمتوسطة (IFRS for SMEs)، على الرغم من أنه قد تمت ترجمته إلى اللغة الصينية جنباً إلى جنب مع بعض المعايير الدولية المحددة. وفي عام (2005) ذكرت وزارة المالية أن هدفها هو إحداث التقارب مع المعايير الدولية، وفي الوقت الراهن على الرغم من وجود بعض مجالات الاختلاف إلا أن المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) تعتبر متقاربة بصورة كبيرة مع المعايير الدولية (IFRS Foundation, 2013b). كما خلصت دراسة أكاديمية صدرت في عام (2006) إلى أن نسبة التقارب بين المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) مع المعايير الدولية (IFRS) قد بلغت (77%). Peng and van der Laan Smith, 2010. كما تم إصدار مجموعة جديدة من «المعايير المحاسبة الصينية في عام (2007) «متضمنة (38) مجال معينة من مجالات التوجيه، مما عزز إلى حد كبير من عملية التقارب.

عند النظر إلى القضايا المتعلقة بالتطبيق، وكما كان عليه الحال في الدول الأخرى، فقد واجهت الصين نقاصاً كبيراً في المحاسبين ذوي الخبرة والمعرفة بالمعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، لذلك كان للتدريب أولوية قصوى، لا سيما نظراً لعدم وجود تعليم محاسبي في البلاد ككل قبل حقبة التسعينات. كما واجهت أيضاً عقبات محددة في إحداث التقارب بين المعايير المحاسبية. على سبيل المثال، لم يتم استخدام محاسبة القيمة العادلة حتى عام (2006)، ويرجع ذلك إلى حد كبير إلى الإفتقار إلى البنية التحتية والأسواق الحرة التي تدعم استخدامها. وقد أشار بعض المعلقين إلى أنه على الرغم من أن المبادئ المحاسبية المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) متقاربة إلى حد كبير مع المعايير الدولية (IFRS)، فإن ذلك لا يعني بالضرورة أن تعكس القوائم المالية المعدة في إطار المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) ذلك التقارب بسبب عوامل مثل الإفتقار إلى المتابعة وضعف ممارسات حوكمة الشركات في الصين، فضلاً عن قلة فهم مباديء المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية وعدم قدرة المحاسبين المحليين على القيام بالتقديرات والاحكام بصورة صحيحة.

ووجدت إحدى الدراسات أنه عند إعتماد المبادئ المحاسبة المقبولة قبولاً عاماً في الصين (Chinese GAAP) الجديدة في عام (2007)، كان هناك إختلاف في الكيفية التي أثرت بها تلك المعايير على القوائم المالية بإختلاف الموقع الذي يتم فيه ممارسة الأعمال التجارية داخل الصين. حيث تسبب التحول إلى المعايير الجديدة في زيادة كبيرة في أرباح الشركات العاملة في المناطق ذات النمو البطيء، ولكن تأثير التحول إلى تلك المعايير على الأرباح في المناطق سريعة النمو كان أقل بكثير (Zhang and Wang, 2012). وهذا يدل على أنه في بلد تغطي مساحة جغرافية شاسعة كالصين، ومع التفاوت الكبير في مستوى معدلات النمو الاقتصادي والتنمية بين المناطق، فإن آثار تطبيق المعايير الجديدة المتقاربة مع المعايير الدولية (IFRS) لن تكون موحدة، وهي مسألة ينبغي أن تأخذها الحكومات في الاعتبار عند وضع إستراتيجية للتقارب حيث تؤثر على التواهي المحاسبية والقضايا واسعة النطاق للتتحول التي تواجهها الشركات الفردية.

الخلاصة

تناول هذا الفصل قضيّاً التحول التي تواجهها مجموعة مختارة من الدول مع التركيز على الولايات المتحدة الأمريكية كسوق رأس المال الرئيسية في العالم، كما تناول الدول ذات التطور الاقتصادي السريع والتي من المتوقع أن تُنافس الولايات المتحدة الأمريكية على هذا المركز خلال العقود القادمة. حيث أظهر هذا الفصل أن التحول إلى إعداد التقارير المالية إستناداً إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) يُعتبر عملية غير متماثلة على الأطلاق في هذه الدول. حيث كان لكل دولة منها أهداف متعلقة بتحقيق الإنسجام والإتساق بدرجات متفاوتة مع المعايير الدولية (IFRS)، ولكن مع استخدام كل دولة منها لداخل ومراحل تحول مختلفة جداً لتحقيق هذه الأهداف، مع تأثير تلك الدول بشكل كبير بالإعتبارات السياسية والثقافية التي قد تتعارق أو قد تزيد من الرغبة في تبني أو التقارب مع المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS).

بالنسبة للشركات الفردية داخل نطاق سلطات هذه الدول هناك قضيّاً تحول فريدة من نوعها للتتعامل معها. وبالنسبة للبلدان الأخرى التي لم تتجه بعد إلى التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS)، قد يكون هناك نقص في البنية التحتية الداعمة للشركات فضلاً عن الإنفاق إلى المهارات والخبرات الالزامية لإعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية (IFRS)، مما يجعل التخطيط لعملية التحول أمر مثير للمتابعة ويُطلب الإعتماد على الدعم الخارجي، وهو أمر قد يكون مُكلفاً كما قد يؤدي إلى الفشل في دمج عملية إعداد التقارير المالية وفقاً للمعايير الدولية بشكل صحيح ضمن أنشطة الكيان، وهذا يعني أنه من غير المرجح أن يتم تحقيق جميع الفوائد المرجوة من عملية التحول.

وكما ذكرنا في بداية هذا الفصل، فإن مناقشة خطط التحول لعدد أكبر من الدول رغم أنها أمر مثير للإهتمام إلا أنها خارج نطاق هذا الكتاب. ويمكن للقراء المهتمين بذلك التوجه إلى الموقع الإلكتروني الخاص بـ «مؤسسة المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية» (IFRS Foundation) حيث يوجد قسم مخصص لتناول مسألة استخدام المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) حول العالم، كما يمكننا الإطلاع على دليل نطاقات السلطة والإختصاص التي توضح ما إذا كانت الدول المنفردة قد تبني المعايير الدولية أو أنها تستهدف تحقيق التقارب معها في المستقبل (سواء كان ذلك عن طريق تبنيها أو التقارب معها أو أسلوب هجين من الطريقتين معاً). بالإضافة إلى العديد من الدراسات الأكاديمية لاعتماد المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في بعض البلدان الأخرى، مع تذكير القراء بأن جميع شركات المحاسبة العالمية لديها مصادر معلومات خاصة بها بكل دولة تستمد منها الأفكار والرؤى التي تساعدها في تخطيط عملية التحول إلى المعايير الدولية لإعداد التقارير المالية (IFRS) في الدول التي تعمل بها.